

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС) рассмотрела поступившее 20.09.2024 возражение Индивидуального предпринимателя Ивлиевой Юлии Андреевны, Московская обл., г. Серпухов (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023711203, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**Mages**» по заявке №2023711203 заявлено 15.02.2023 на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 09 и услуг 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 23.06.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023711203 в отношении заявленных товаров и услуг ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к следующему.

Заявленное обозначение воспроизводит обозначение «MAGES», используемое японской компанией Mages Inc. — японский производитель компьютерных игр и рекорд-лейбл для компьютерных игр и аниме музыки. Кроме этого, компания занимается организацией развлекательных мероприятий и производством телепередач, интернет- и радио программ и участвует в создании аниме-сериалов (см. Интернет, например: <https://mages.co.jp/>; https://www.igromania.ru/company/16631/MAGES._Inc.html; <https://stopgame.ru/company/36255>).

Таким образом, заявленное обозначение в случае его регистрации на имя заявителя (Ивлиева Юлия Андреевна, 142209, Московская область, г. Серпухов, ул. Чернышевского, 42, кв. 46) может вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров и лица, оказывающего услуги на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- ни в одном из указанных экспертом источников информации не приведено сведений об использовании обозначения «Mages» компанией Mages Inc. для оказания услуг 35-42, 44-45 классов и производства товаров 09 класса в России, ни на указанных экспертом, ни на каких-либо других Интернет-ресурсах нет указания на точки продаж в России,

- если предположить, что часть российских потребителей осведомлена о наличии указанных компьютерных игр и музыки и есть ассоциация с принадлежностью этих товаров и услуг иностранной компании Mages Inc., то такие услуги как:

41 - академии [обучение] и другие услуги класса, за исключением выпуска музыкальной продукции и компьютерных игр;

44 - арт-терапия; музыкотерапия; советы по вопросам здоровья; советы по диете и питанию; терапия речевая; терапия танцевальная; услуги в области

ароматерапии; услуги нетрадиционной медицины; услуги по диагностике неспособности к обучению; услуги по диагностике синдрома дефицита внимания; услуги по оценке состояния здоровья; услуги психологов; услуги телемедицины; центры здоровья;

45 - консультации астрологические; консультирование духовное; проведение ритуальных церемоний; услуги агентств по установлению социальных отношений – не являются однородными услугам «компьютерные игры» и «производство музыки, выпуск музыкальной продукции» и не могут вводить потребителей в заблуждение,

- заявитель, Ивлиева Ю.А., является известным блогером и основателем российской онлайн школы по психологии, имеет образовательную лицензию и проводит обучение, связанное с психологией и эзотерикой,

- в соответствии с поступившим на заседании коллегии ходатайством заявитель просит рассматривать предоставление правовой охраны заявленного обозначения в отношении вышеприведенных услуг 41, 44, 45 классов МКТУ, приведенных в тексте возражения.

В силу изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023711203 в отношении ограниченного перечня услуг 41, 44, 45 классов МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены копии следующих материалов:

1. Скриншоты страниц сайта Ивлиевой Ю.А. с информацией о курсе «Mages»,
2. Выписка из реестра лицензий.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия полагает, что доводы, изложенные в возражении, являются убедительными.

С учетом даты (15.02.2023) поступления заявки №2023711203 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства

экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Обозначение «**Mages**» по заявке №2023711203 с приоритетом от 15.02.2023 является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Регистрация товарного знака испрашивается в отношении скорректированного перечня услуг 41, 44, 45 классов МКТУ.

Анализ обозначения по заявке №2023711203 на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно сведениям из сети Интернет, указанным экспертизой, (<https://mages.co.jp/>; https://www.igromania.ru/company/16631/MAGES._Inc.html; <https://stopgame.ru/company/36255>), заявленное обозначение «**Mages**» воспроизводит обозначение «MAGES», используемое японской компанией «Mages Inc.».

Для определения, способно ли заявленное обозначение ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров, коллегия также обратилась к источникам сети Интернет.

Действительно, согласно информации, размещенной на веб-сайте <https://mages.co.jp/>, японская компания «Mages Inc.» является производителем компьютерных игр и аниме музыки, занимается организацией развлекательных мероприятий и производством телепередач, интернет- и радио программ, в том числе, участвует в создании аниме-сериалов.

Анализ сравниваемых обозначений позволяет сделать вывод, что заявитель и компания «Mages Inc.» в своей деятельности используют обозначения, включающие тождественный словесный элемент «Mages» («Mage» в переводе с французского языка - маг, <https://translate.academic.ru/mage/fr/ru/>).

В рамках поданного возражения заявителем был представлен скорректированный перечень услуг, в отношении которого испрашивается правовая охрана заявленному обозначению, а именно:

41 - академии [обучение] и другие услуги класса, за исключением выпуска музыкальной продукции и компьютерных игр;

44 - арт-терапия; музыкотерапия; советы по вопросам здоровья; советы по диете и питанию; терапия речевая; терапия танцевальная; услуги в области ароматерапии; услуги нетрадиционной медицины; услуги по диагностике неспособности к обучению; услуги по диагностике синдрома дефицита внимания; услуги по оценке состояния здоровья; услуги психологов; услуги телемедицины; центры здоровья;

45 - консультации астрологические; консультирование духовное; проведение ритуальных церемоний; услуги агентств по установлению социальных отношений.

Прежде всего коллегия отмечает, что позиции услуг 41 класса МКТУ «*другие услуги класса, за исключением выпуска музыкальной продукции и компьютерных игр*» являются некорректными, поскольку не имеют четкого указания на конкретные виды услуг 41 класса МКТУ, ввиду чего исключаются из перечня испрашиваемых услуг.

Производство компанией «Mages Inc.» компьютерных игр, музыки, выпуск музыкальной продукции, относящихся (согласно МКТУ) к категории товаров 09 класса МКТУ (продукты программные) и услуг 41 класса МКТУ (производство аудио, видео записей), непосредственным образом связано, в том числе, с различными видами носителей информации, по средствам которых происходит запись игр, музыки (диски, флешки и т.д.).

Часть испрашиваемых услуг 44 класса МКТУ *«музыкотерапия; терапия речевая; терапия танцевальная; услуги телемедицины»* также могут сопровождаться записью на различные виды носителей.

По мнению коллегии, испрашиваемые услуги 44 класса МКТУ *«музыкотерапия; терапия речевая; терапия танцевальная; услуги телемедицины»* корреспондируют с товарами/услугами «компьютерные игры», «производство музыки, выпуск музыкальной продукции» компании «Mages Inc.», относящихся (согласно МКТУ) к категории товаров 09 класса МКТУ (продукты программные, носители информации), услуг 41 класса МКТУ (производство аудио, видео записи) классов МКТУ, поскольку сравниваемые товары и услуги соотносятся друг с другом по родовому/видовому признаку, имеют сходное назначение, условия реализации.

Таким образом, регистрация на имя заявителя словесного элемента «MAGES» в отношении части испрашиваемых услуг 44 класса МКТУ, а именно: *«музыкотерапия; терапия речевая; терапия танцевальная; услуги телемедицины»*, способна ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, так как установлено, что данное обозначение в течение периода времени, предшествующего дате подачи заявки, использовалось другим лицом.

Вместе с тем испрашиваемые услуги, в частности - 41 класс МКТУ *«академии [обучение]»*, услуги 44 класс МКТУ *«арт-терапия; советы по вопросам здоровья; советы по диете и питанию; услуги в области ароматерапии; услуги нетрадиционной медицины; услуги по диагностике неспособности к обучению; услуги по диагностике синдрома дефицита внимания; услуги по оценке состояния здоровья; услуги психологов; центры здоровья»*, 45 класс МКТУ *«консультации астрологические; консультирование духовное; проведение ритуальных церемоний;*

услуги агентств по установлению социальных отношений», относятся к категории услуг «обучение, услуги врачей-специалистов, услуги общемедицинские, услуги ритуальные, услуги консультационные», ввиду чего не могут быть признаны однородными товарам и услугам «компьютерные игры», «производство музыки, выпуск музыкальной продукции», в том числе, «организация зрелищных мероприятий, досуга».

Таким образом, коллегия делает вывод, что сферы деятельности заявителя ИП Ивлиевой Ю.А. и компании «Mages Inc.» (Япония) в отношении вышеприведенных услуг 41, 44, 45 классов МКТУ не совпадают, в связи с чем регистрация заявленного обозначения не будет вводить потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги.

Коллегия также приняла во внимание представленные заявителем сведения с сайта заявителя (Приложение 1), касающиеся деятельности Ивлиевой Ю.А.

С учетом вышеизложенного основание для отказа в государственной регистрации товарного знака, предусмотренное подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, подлежит снятию.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 20.09.2024, отменить решение Роспатента от 23.06.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023711203.