

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 05.07.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "Гевис", Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023706163 , при этом установила следующее.

ФОТО-КОНСТРУКТОР

Обозначение « _____ » по заявке №2023706163 подано 31.01.2023 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 16, 28, 35 классов МКТУ.

Роспатентом 07.03.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке №2023706163 для всех товаров и услуг 16, 28, 35 классов МКТУ, ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющемся неотъемлемой частью решения указано следующее.

Как было указано в уведомлении, заявленное обозначение состоит из элементов «ФОТО» (фото - первая часть составных сокращенных слов в знач. фотографический, относящийся к фотографии, см. Толковый словарь Ушакова <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1101073>) и «КОНСТРУКТОР» (конструктор – это набор частей, деталей, из которых можно построить разные сооружения, см. Малый академический словарь <https://gufo.me/dict/mas/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80>) и в целом указывает на вид и свойства товаров определенного типа и связанных с ними услуг.

Таким образом, заявленное обозначение «ФОТО-КОНСТРУКТОР» не обладает различительной способностью и на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса не подлежит правовой охране.

В ответ на представленные заявителем документы в оспариваемом решении содержится следующее.

Заявителем были представлены дополнительные материалы, а именно, распечатки с сайтов маркетплейсов, с Интернет сайтов, однако экспертиза не может их учесть, поскольку указанные источники не относятся к официальным и надежным источникам информации.

Также, представленные заявителем дополнительные материалы, а именно, сертификат соответствия ЕАЭС, товарные накладные, договоры поставок непродовольственных товаров, протокол осмотра доказательств, договор на размещение рекламы, акт выполнения работ/оказанных услуг по договорам, диплом «Золотой медвежонок 2021» также не могут быть учтены экспертизой, поскольку во всех вышеуказанных документах словесный элемент «ФОТО-КОНСТРУКТОР» продемонстрирован как вид конкретного товара, который реализуется под обозначениями «MOZABRICK», «QBRIX».

Кроме того, в оспариваемом решении указано на способность заявленного обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно вида и свойств всех

товаров 16 класса МКТУ и части товаров 28 класса МКТУ на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Как указывалось ранее в уведомлении, заявленное обозначение «ФОТО-КОНСТРУКТОР» порождает в сознании потребителей ассоциации с определенным видом и свойствами товаров, а именно с товарами, которые являются конструкторами определенного типа.

Таким образом, регистрация заявленного обозначения в отношении всех товаров 16 класса МКТУ и части товаров 28 класса МКТУ «игрушки; игрушки-антистресс; игрушки с подвижными частями; игры; игры карточные; игры настольные; игры настольные с игровым полем; карточки для игр; карты игральные; фигурки [игрушки]» не может быть осуществлена на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, так как оно будет вводить потребителей в заблуждение относительно вида и свойств заявленных товаров.

Таким образом, заявленному обозначению отказано в регистрации в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении всех заявленных товаров и услуг 16, 28, 35 классов МКТУ на основании пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 05.07.2024 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 07.03.2024.

В возражении сообщается, что заявленное обозначение является единым словом, что следует из правил лингвистики. Доктор филологических наук В. Б. Касевич отмечает, что «сочетание морфем признается одним словом, если грамматическое оформление при помощи соответствующей служебной морфемы получает все сочетание в целом, а не каждый из его членов. Например, иван-чай — это одно слово». Таким образом, «ФОТО-КОНСТРУКТОР» по правилам лингвистики является одним словом, поскольку склоняется только часть после дефиса.

По мнению заявителя, доводы о наличии у заявленного обозначения базовой различительной способности не нашли отражения в оспариваемом решении, где

уделено внимание только оценке документов относительно приобретенной различительной способности.

Заявитель настаивает на том, что наличие дополнительных рассуждений, домысливания и ассоциаций при восприятии обозначения свидетельствует об отсутствии у него какой-либо описательности.

По мнению заявителя, словесный элемент «ФОТО-КОНСТРУКТОР» создает оригинальный образ, способный восприниматься следующим образом: устройство-трансформер, способный выполнять функции фотоаппарата; мозайка, где нужно составлять картину из отдельных фотографий или одну фотографию из отдельных элементов; игра, состоящая из деталей, из которых можно собрать фотоаппарат; устройство или игру, в которых используется свет или изучается свет как физическое явление (к примеру, проектор фотографий, детектор фотонов и пр.); компьютерная программа, которая позволяет составлять из кусочков фотографий коллажи, собирать фотографии из нескольких вариантов и пр.; человек, который конструирует что-либо, связанное с фотографией или фотоаппаратами, к примеру, как оригинальное указание на фотографа.

Кроме того, заявитель отмечает, что отсутствие использования обозначения третьими лицами до даты приоритета подтверждает фантазийный характер заявленного обозначения и наличие у него различительной способности.

В возражении отмечено, что экспертизой не был оценен факт наличия у заявителя зарегистрированного товарного знака, который аналогично представляет собой придуманный заявителем неологизм: «СТЕРЕОМОЗАИКА» по свидетельству №980757. При проведении экспертизы по заявке «СТЕРЕОМОЗАИКА» для аналогичных товаров и услуг экспертиза не пришла к выводу, что обозначение относится к типу товаров «мозаика».

Что касается дополнительно приобретенной различительной способности, то заявитель отмечает, что не согласен с доводами решения о том, что фото-конструктор используется как указание вида товара, что доказывание использования посредством интернет-сайтов не подлежит учету, а также с тем, что заявленное

обозначение способно описывать испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ/ вводить потребителей в заблуждение относительно товаров, не являющихся конструктором.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации обозначения по заявке №2023706163 в качестве товарного знака в отношении испрашиваемых товаров и услуг 16, 28 и 35 классов МКТУ.

С возражением представлены следующие документы:

1. Заверенная ООО «Гевис» выгрузка поисковой выдачи по запросу «фото-конструктор» до даты приоритета в поисковой системе «Google»;
2. Заверенный ООО «Гевис» снимок экрана поисковой выдачи по запросу «фото-конструктор» в поисковой системе «Яндекс»;
3. Сертификат соответствия на продукцию, маркированную обозначением «ФОТО-КОНСТРУКТОР»;
4. Документы, подтверждающие поставки товара, маркированного заявленным обозначением, в адрес ООО «Файнливин» (Беларусь); в адрес ТОО «ROWMONEY» (Казахстан); в адрес ООО «Экспорт Эйжа» (Кыргызстан); в адрес ООО «Смартлайн» (Армения); в адрес ПАО «Детский мир»; в адрес ООО «Кари»; в адрес ООО «ДНС Ритейл»; в адрес ООО «Магеллан Производство»; в адрес ООО «Эко-фан»; в адрес ООО «Сказка-Калининград»; в адрес ИП Бархатовой Олеси Юрьевны;
5. Заверенный ООО «Гевис» снимок экрана товара, маркированного Заявленным обозначением, на маркетплейсе «Ozon», указывающий на количество отзывов покупателей; на маркетплейсах «Ozon» и «Wildberries», указывающие на рейтинг товаров, маркированных заявленным обозначением;
6. Заверенный ООО «Гевис» снимок экрана отзыва на товар, маркированный Заявленным обозначением, на маркетплейсе «Wildberries» от 21.08.2020 г.;
7. Справка от ООО «Гевис» об объеме продаж товаров, маркированных обозначением «ФОТО-КОНСТРУКТОР»;
8. Заверенные ООО «Гевис» сведения из интернет-ресурса Web Archive в виде снимков экрана, на которых изображен вид официального сайта ООО «Гевис» 16

июля 2020 года и снимок экрана вкладки «Контакты» официального сайта ООО «Гевис» от 18.09.2020, который подтверждает, что данный веб сайт использовался заявителем;

9. Документы, подтверждающие затраты на упаковку, изготавливаемую ООО «Призма»; подтверждающие затраты на рекламные услуги, оказываемые ООО «Национальный рекламный альянс»; затраты на рекламные услуги, оказываемые ООО «Рекламное агентство «Аист»»; на рекламные услуги, оказываемые ИП Улахановым Максимом Петровичем; на рекламные услуги, оказываемые ИП Туницким Валентином Вадимовичем; затраты на рекламные услуги, оказываемые ИП Ермаковой Марией Владимировной; затраты на рекламные услуги, оказываемые ИП Патюлиной Екатериной Андреевной; затраты на рекламные услуги, оказываемые ИП Киселевым Максимом Дмитриевичем; затраты на рекламные услуги, оказываемые ИП Рязанцевым Игорем Ивановичем; затраты на рекламные услуги, оказываемые ИП Пуховым Кириллом Владимировичем,
10. Нотариальный протокол осмотра доказательств;
11. Диплом и документы, подтверждающие оплату регистрационного взноса в адрес НКО «Национальная ассоциация игрушечников России» для участия в конкурсе;
12. Документы, подтверждающие объем продаж товаров, маркированных Заявленным обозначением, на маркетплейсе «Ozon» (ООО «Интернет решения»); на маркетплейсе «Wildberries» (ООО «Вайлдберриз»);
13. Заверенные ООО «Гевис» снимки экрана зарубежных интернет-сайтов, на которых реализуются товары;
14. Заверенные ООО «Гевис» снимки экрана ежегодных отчетов о проведенных исследованиях объёма зрительской аудитории телеканалов ресурсом Mediascope за 2021 и 2022 годы.

Изучив материалы возражения, а также заслушав представителя заявителя, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты (31.01.2023) поступления заявки №2023706163 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности

заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в

отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

При рассмотрении дел об оспаривании решений Роспатента, принятых на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, учитываются имеющиеся или вероятные ассоциативные связи, возникающие у потребителей в связи со спорным обозначением, исходя из имеющихся в материалах дела доказательств.

При этом представленные доказательства относимы, если на их основании возможно установить имеющиеся или вероятные ассоциативные связи именно той группы потребителей, которым адресованы товары, для которых обозначение заявлено на регистрацию.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

- 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;
- 2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака словесное обозначение

ФОТО-КОНСТРУКТОР

“ ” выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров и услуг 16, 28, 35 классов МКТУ.

Примененные основания для отказа в регистрации заявленного обозначения напрямую связаны с семантическим значением этих слов и установленных признаков описательности этого значения в отношении испрашиваемых товаров.

Анализ соответствия обозначения по заявке №2023706163 требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

При установлении соответствия обозначения требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса следует учитывать имеющиеся или вероятные ассоциативные связи, возникающие у потребителей, которым адресованы заявленные товары и услуги, в отношении каждого товара и услуги, для которых испрашивается правовая охрана

заявленного обозначения: будут ли они восприниматься как описательные (характеризующие товары и услуги), ложные или фантазийные.

Вывод о возможности восприятия заявленного обозначения, в частности, как указания на вид и свойства заявленных товаров и назначение услуг может оказаться достаточным для принятия решения об отказе в регистрации обозначения в соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В оспариваемом решении выводы относительно описательных характеристик следуют напрямую из анализа словарного значения слов, составляющих заявленное обозначение.

Так, «ФОТО» (фото - первая часть составных сокращенных слов в знач. фотографический, относящийся к фотографии, см. Толковый словарь Ушакова <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1101073>) и «КОНСТРУКТОР» (конструктор – это набор частей, деталей, из которых можно построить разные сооружения, см. Малый академический словарь <https://gufo.me/dict/mas/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80>).

Таким образом, безотносительно факта использования слов «фото-конструктор» иными производителями на дату приоритета заявленного обозначения, эти слова в силу своего словарного значения ориентируют потребителей относительно вида товара «конструктор» и его свойства – формирование фотоизображения посредством деталей конструктора.

В данном случае указание на вид товара – конструктор и его свойство конструктор фотографии – является прямым, не требует дополнительного рассуждения и домысливания. Под словом конструктор любой потребитель понимает набор деталей, складываемых в единое изделие. Единое изделие в случае с фото-конструктором, очевидно, является изображением, формируемым деталями конструктора.

Несмотря на представленные заявителем сведения об использовании слов «фото-конструктор» исключительно заявителем и отсутствие предложений к

продаже фото-конструкторов иных лиц, слова «фото-конструктор» в силу своей семантики ориентируют потребителей относительно вида и свойств товаров.

Анализ правомерности описательных свойств заявленного обозначения применительно к каждой позиции испрашиваемого перечня показал следующее.

Так, испрашиваемые товары 28 класса МКТУ «головоломки из набора элементов для составления картины; наборы деталей для составления картины; пазлы» представляют собой наборы деталей для составления единого изделия, то есть конструкторы, поэтому в отношении перечисленных товаров слова «ФОТО-КОНСТРУКТОР» воспринимаются как указание на вид товаров.

Испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; маркетинг; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; информация и советы коммерческие потребителям в области выбора товаров и услуг; управление процессами обработки заказов товаров; услуги розничной продажи товаров с использованием телемагазинов или интернет-сайтов; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа товаров оптовая и розничная; реклама» представляют собой услуги рекламы и продвижения товаров, в связи с чем слова «фото-конструктор» ориентируют относительно назначения таких услуг (по продвижению конструкторов).

Испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ «ведение автоматизированных баз данных; изучение рынка; информация деловая; предоставление деловой информации через веб-сайты; услуги в области общественных отношений» представляют собой информационные услуги, которые также могут быть направлены на изучение рынка по товару конструкторы, следовательно, заявленное обозначение указывает на назначение перечисленных услуг.

Таким образом, вывод об отсутствии у слов «ФОТО-КОНСТРУКТОР» изначальной различительной способности является правомерным в оспариваемом решении и основан на словарном значении слов, составляющих обозначение,

относительно перечисленных товаров 28 класса МКТУ и всех испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ.

Анализ соответствия обозначения по заявке №2023706163 требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Перечень испрашиваемых товаров вместе с товарами, для которых слова заявленного обозначения верно указывают на вид и свойства товаров, содержит также товары, которые конструкторами не являются, поэтому слово «КОНСТРУКТОР» заявленного обозначения способен неверно ориентировать потребителя относительно вида товаров 16 класса МКТУ «альбомы; афиши / плакаты; баннеры бумажные; бланки; блокноты [канцелярские товары]; блокноты для рисования, черчения; брошюры; буклеты; бумага в листах [канцелярские товары]; бумага вошенная; бумага для оригами складная; бумага для рисования и каллиграфии; бумага копировальная; бумага офисная [канцелярские товары]; бумага пергаментная; бумага почтовая; бумага упаковочная; бумага; бюллетени информационные; вывески бумажные или картонные; вымпелы бумажные; газеты; гравюры; доски, щиты для объявлений бумажные или картонные; журналы [издания периодические]; издания периодические; издания печатные; изображения графические; картинки; картинки переводные; картины [рисунки] обрамленные или необрамленные; картины для раскрашивания; карточки; карточки каталожные [канцелярские товары]; карты коллекционные, за исключением используемых для игр; каталоги; книги; книги для раскрашивания; конверты [канцелярские товары]; ленты самоклеящиеся канцелярские или бытовые; листовки; материалы графические печатные; материалы упаковочные [прокладочные, набивочные] из бумаги или картона; мешки [конверты, пакеты] для упаковки бумажные или пластмассовые; наклейки самоклеящиеся [канцелярские товары]; обложки [канцелярские товары]; обложки защитные для книг; открытки поздравительные; открытки почтовые; плакаты; принадлежности письменные; принадлежности школьные [канцелярские товары]; произведения искусства литографические; тетради; трафареты для рисования; учебники [пособия]; фотогравюры; холсты для картин; чертежи [синьки]; шаблоны; шаблоны [канцелярские товары]» и товаров 28

класса МКТУ «игрушки; игрушки-антистресс; игрушки с подвижными частями; игры; игры карточные; игры настольные; игры настольные с игровым полем; карточки для игр; карты игральные; фигурки [игрушки]», то есть является ложным для перечисленных позиций.

Воспринимая заявленное обозначение, потребитель будет ожидать, что приобретает конструктор, в то время как перечисленные выше товары 16 и 28 классов МКТУ либо не являются конструкторами (канцелярские товары), либо представляют собой неуточненный общий вид товаров, куда помимо конструкторов, могут входить иные игрушки, не являющиеся таковыми, а в отсутствии уточнения, вся позиция рассматривается как не связанная с конструкторами, как, например, игрушки, настольные игры).

Таким образом, в отношении перечисленных товаров 16, 28 классов МКТУ слово «ФОТО-КОНСТРУКТОР» является ложным указанием вида товаров, в связи с чем не соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, в рамках ответа на уведомление и в рамках поступившего возражения заявителем представлены документы (1-14), которые, по его мнению, доказывают приобретенную различительную способность обозначения по заявке №2023706163.

Анализ представленных документов (1-14) относительно их достаточности для применения положений пункта 1.1. статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Представленные товарные накладные от 08.09.2022, 27.08.2021, 27.04.2021, 14.12.2021, 21.05.2021, 07.02.2022, 16.11.2021, 05.08.2021, 15.12.2022, 16.12.2022, 12.01.2023, 12.08.2022, 27.01.2023, 13.10.2021, 27.09.2021, 06.12.2022, 14.12.2021, 13.01.2022 и другие показывают активное распространение конструкторов по территории России и зарубежным странам с течением 2020-2023 годов. Вместе с тем, представленные накладные содержат в качестве наименования товара «Конструктор Mozabrick», «QBRIX-ORIGINAL фото-конструктор», «QBRIX-SOLAR фото-конструктор», «фото-конструктор Mozabrick набор L», «фото-конструктор Mozabrick набор S», «конструктор Mozabrick frame S», «QBRIX-poster фото-конструктор».

Таким образом, в части накладных отсутствуют слова «ФОТО-Конструктор», а присутствует только слово «Конструктор», в другой части присутствуют слова «фото-конструктор» с индивидуализирующими словами «Mozabrick» и «QBRIX». При наличии в товарной позиции сильного индивидуализирующего элемента («Mozabrick» и «QBRIX») и описательного элемента заявленного обозначения, количество реализуемых позиций само по себе не свидетельствует о том, что потребители перестали воспринимать слова «фото-конструктор» как указание на вид и свойства товара, а начали воспринимать его в качестве средства индивидуализации заявителя. Данный вывод равным образом применим к оценке распечаток страниц заявителя на маркетплейсах, где присутствует значительное количество отзывов потребителей о конструкторах («Mozabrick» и «QBRIX»), что, однако, не может быть воспринято за доказательство приобретения различительной способности слов «фото-конструктор».

Что касается представленных договоров о заказе размещения рекламных материалов ООО «Гевис», то с договорами сами размещаемые материалы не представлены, что не позволяет оценить то, с чем именно проводилось ознакомление потребителей.

Что касается договора от 22.05.2020 с ООО «Призма» о заказе коробок для упаковки конструктора, то с ним представлена развертка коробки



« ». Идентичные изображения коробки содержатся в протоколе осмотра доказательств от 22.12.2023. Слова «фото-

конструктор» присутствуют на такой упаковке, однако не воспринимаются в качестве средства индивидуализации, а являются указанием на вид и свойств товара.

Часть представленных материалов, датирована позднее даты приоритета заявленного обозначения (сертификат соответствия продукции от 02.02.2023).

Таким образом, представленные материалы не подтверждают длительное, интенсивное и активное использование заявителем обозначения «**ФОТО-КОНСТРУКТОР**» в качестве средства индивидуализации товаров и услуг ООО «Гевис», перечисленных в испрашиваемом перечне, в результате чего оно бы приобрело известность и узнаваемость средним российским потребителем. Следовательно, мнение лица, подавшего возражение, о том, что заявленное обозначение приобрело различительную способность, следует признать недоказанным.

Что касается доводов заявителя о принадлежности ему прав на товарный знак «**СТЕРЕОМОЗАИКА**» по свидетельству №980757, то коллегия отмечает, что словесный элемент «СТЕРЕОМОЗАИКА» отличается от испрашиваемого «ФОТО-КОНСТРУКТОР», ввиду чего административном органом были сделаны иные выводы относительно охраноспособности слова. Принцип правовой определенности при этом не подлежит применению при таком сопоставлении, потому как речь не идет об одном и том же обозначении.

В связи с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.07.2024, оставить в силе решение Роспатента 07.03.2024.