

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела поступившее 08.08.2024 возражение Общества с ограниченной ответственностью "Лайф", Московская область, Одинцовский г.о., д. Раздоры (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023733816, при этом установила следующее.

Life

Словесное обозначение « *Life* » по заявке № 2023733816 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 21.04.2023 было подано на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 25, услуг 36 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «алый».

В соответствии с уведомлением по форме 401 от 08.02.2024 в перечень товаров и услуг заявителем были внесены изменения, и перечень был ограничен до части товаров 25 и части услуг 36 классов МКТУ, указанных в уведомлении.

Решение Роспатента от 20.06.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров и услуг было принято на основании его несоответствия требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, что обосновано в заключении по результатам экспертизы следующим:

- товары 25 и услуги 36 классов МКТУ скорректированного перечня признаны экспертизой однородными товарам 25 и услугам 36 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные знаки по свидетельствам

 Лайф Финансовая Группа

№№ 456368, приоритет от 15.04.2011 («
»), 654866,

 LIFE
PAY

LIFE

приоритет от («
»), 655867, приоритет от 12.12.2016 («
»),
поскольку они имеют один круг потребителей и условия сбыта, относятся к одному
роду товаров/услуг, являются взаимосвязанными;

- заявленное обозначение (1) не может быть зарегистрировано в качестве товарного
знака для заявленных товаров 25 и услуг 36 классов МКТУ на основании пункта
б (2) статьи 1483 Кодекса, так как оно сходно до степени смешения с товарными
знаками:

LIFE

- «
» (2) по свидетельству № 655867 с приоритетом от 12.12.2016 г.,
зарегистрированным ранее на ООО "РОКСА", 601352, Владимирская область,
г. Судогда, ул. Заречная, 1А, корп. Б, в отношении однородных товаров 25 класса
МКТУ;

 LIFE
PAY

- «
» (3) по свидетельству № 654866 с приоритетом от 10.07.2017 г.,
зарегистрированным ранее на ООО "Платежный Сервис Провайдер", 115280,
Москва, ул. Ленинская Слобода, д. 19, эт. 2, комн. 21Ж, в отношении однородных
услуг 36 класса МКТУ;

 Лайф Финансовая Группа

- «
» (4) по свидетельству № 456368 с приоритетом
от 15.04.2011 г., зарегистрированным ранее на имя Ибатуллина Азамата

Валерьяновича, 450059, Республика Башкортостан, г. Уфа, пр-кт Октября, д. 25/1, кв. 59, в отношении однородных услуг 36 класса МКТУ;

- фонетическое сходство заявленного обозначения (1) и противопоставленных товарных знаков (2-4) обусловлено близким составом гласных и согласных звуков, наличием совпадающих слогов и их расположением. Сравнительный анализ показал в целом сходство звучания сравниваемых словесных элементов «LIFE» заявленного обозначения (1) и «LIFE» / «ЛАЙФ» противопоставленных товарных знаков (2-4).

В поступившем 08.08.2024 возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 20.06.2024. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение (1) выполнено оригинальным шрифтом с заглавной буквы «L» и является абсолютно фантазийным для всех заявленных услуг 36 класса МКТУ;

- заявитель оказывает услуги по продаже и аренде недвижимости;

- информация об услугах размещена на сайте (<https://liferealty.ru/>), который также принадлежит ООО «Лайф» и используется для оказания услуг по продаже и аренде недвижимости с сентября 2023 г.;

- заявитель сократил перечень услуг 36 класса МКТУ, оставив для регистрации только услуги, связанные с недвижимостью. В связи с чем, товарный знак (2) не может быть противопоставлен заявленному обозначению (1), поскольку служит для индивидуализации товаров 25 класса МКТУ;

- заявленное обозначение (1) и противопоставленные товарные знаки (3,4) имеют фонетические, графические и семантические различия. Элемент «Pay» товарного знака (3) приводит к существенным фонетическим отличиям (произносится как «Пэй», основное логическое ударение падает на второе слово «Пэй», в переводе с английского языка означает - «оплата»), семантическим и визуальным различиям по сравнению с заявленным обозначением (1);

- заявленное обозначение (1) имеет семантическое значение слова «Жизнь», тогда как в товарном знаке (3) словосочетание «Пожизненная выплата» имеет вполне реальный смысл - выплата осуществляется пожизненно. Таким образом, сравниваемые обозначения семантически имеют совсем различный смысл. «Пожизненная выплата» может ассоциироваться, как нечто угнетающее,

неизбежное, в отрицательном смысле. В противопоставленном знаке (3) смысловое ударение падает именно на второе слово «РАУ» - «выплата»;

- сравниваемые услуги 36 класса МКТУ являются специализированными и имеют профессиональное назначение, а значит, потребитель изучает производителя более детально и подробно, более внимательно, что также снижает вероятность смешения производителей на рынке услуг;

- на сайте ООО «Платежный Сервис Провайдер» (<https://life-pay.ru/>), а именно, правообладателя товарного знака (3) перечислены сферы деятельности, к которым относятся различные платежные инструменты для ведения бизнеса;

- элемент «Финансовая группа» является неохраняемым элементом товарного знака (4). Эти слова присутствуют в общей графической композиции и придают совершенно другое семантическое и фонетическое значение, что существенно влияет на общее восприятие. Указанные обстоятельства приводят к отсутствию сходства по сравнению с заявленным обозначением (1);

- противопоставленный товарный знак (4) произносится как словосочетание, и основное логическое ударение падает на второй и третий элементы: «Финансовая группа». Смысловое ударение падает именно на словосочетание «Финансовая группа»;

- сравниваемые обозначения (1) и (4) имеют совершенно различные в графическом выполнении сильные элементы, выполненные в разной стилистике, а также с использованием различных алфавитов;

- товарный знак (4) изначально был зарегистрирован в 2011 году на ОАО АКБ «Пробизнесбанк». Данный банк организовал «Лайф финансовую группу» совместно с другими банками и компаниями РФ для совместного ведения банковской деятельности и оказания финансовых услуг для клиентов на российском рынке (см. электронный словарь: <https://ru.wikipedia.org/wiki>). В настоящее время знак (4) выкуплен патентным троллем ИП Ибатуллиным Азаматом Валерьяновичем. Есть множество информации о систематическом злоупотреблении правом со стороны ИП Ибатуллина А.В.;

- по противопоставленному знаку (4) нет никакой информации в открытых источниках о том, что с сентября 2019 года по настоящее время (более 3,5 лет)

ИП Ибатуллиным А.В. ведётся какая-либо деятельность с использованием данного названия по оказанию услуг 36 класса МКТУ, перечисленных в регистрации.

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 20.06.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение (1) по заявке № 2023733816 в качестве товарного знака для ограниченного перечня услуг 36 класса МКТУ *«аренда квартир; аренда коворкинг-офисов; аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; аренда офисов для совместной работы различных специалистов; бюро квартирные [недвижимость]; посредничество при операциях с недвижимостью; управление жилым фондом; управление недвижимостью; услуги агентств недвижимости; услуги в сфере недвижимости»*.

В подтверждение своих доводов заявителем были представлены следующие документы:

- уточненный перечень услуг по 36 классу МКТУ – (5);
- скриншоты сайтов сети Интернет – (6).

Изучив материалы дела и выслушав участвующих в рассмотрении возражения, поступившего 08.08.2024, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (21.04.2023) заявки № 2023733816 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения (1) включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до

степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены,

взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Life

Заявленное обозначение « *Life* » по заявке № 2023733816 представляет собой словесное обозначение, выполненное буквами латинского алфавита оригинальным шрифтом. Регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака испрашивается в отношении ограниченного перечня услуг 36 класса МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «алый».

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставлений в заключении по результатам экспертизы указаны следующие товарные знаки:

LIFE

- « **LIFE** » (2) по свидетельству № 655867 с приоритетом от 12.12.2016 г., Правообладатель: ООО "РОКСА", Владимирская область, г. Судогда. Правовая охрана товарного знака (2) действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 25 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства;

**LIFE
PAY**

- « **LIFE PAY** » (3) по свидетельству № 654866 с приоритетом от 10.07.2017 г. Правообладатель: ООО "Платежный Сервис Провайдер", Москва. Правовая охрана товарного знака (3) действует на территории Российской Федерации в отношении услуг 36 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства;

- « » (4) по свидетельству № 456368 с приоритетом от 15.04.2011 г. Правообладатель: Ибатуллин Азамат Валерьянович, Республика Башкортостан, г. Уфа. Правовая охрана товарного знака (4) действует на территории Российской Федерации в отношении услуг 36 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Элемент «Финансовая группа» - неохраняемый.

Правовая охрана противопоставленному товарному знаку (2) предоставлена на территории Российской Федерации в отношении товаров 25 класса МКТУ. В силу ограничения заявленного перечня только услугами 36 класса МКТУ товарный знак (2) не может быть противопоставлен заявленному обозначению (1).

В отношении остальных противопоставлений коллегия отмечает следующее.

В комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основным элементом является словесный элемент, так как он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения. Наиболее значимыми элементами противопоставленных товарных знаков (3,4) являются словесные элементы: «Life» / «Лайф».

В отношении анализа сравниваемых обозначений на предмет установления их сходства коллегия отмечает следующее.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения (1) и противопоставленных знаков (3,4) показал фонетическое тождество произношения словесных элементов «Life» (произносится как «Лайф») / «Лайф».

Словесные элементы «Life» и «Ray» противопоставленного знака (2) не образуют устойчивого словосочетания с точки зрения грамматики английского языка. При этом данные слова выполнены на двух уровнях, что позволяет их воспринимать по отдельности. Таким образом, семантический критерий сходства показал, что в сравниваемые обозначения (1) и (3) заложены одинаковые смысловые образы, обусловленные смысловым значением слова «Life» (в переводе с английского языка на русский язык означает: жизнь, душа, жизненный. См. электронный словарь: translate.yandex.ru), что свидетельствует об одинаковых идеях,

заложенных в сравниваемые обозначения.

Словесный элемент «Лайф» товарного знака (4) не имеет значения в русском языке. В то время как заявленное обозначение (1) обладает вышеуказанным семантическим значением. В связи с чем, семантический критерий сходства не может быть применим при оценке сходства сравниваемых обозначений (1) и (4).

Визуально заявленное обозначение (1) и противопоставленный знак (3) имеют общее зрительное впечатление, обусловленное использованием при их написании букв латинского алфавита. Визуально заявленное обозначение (1) и противопоставленный знак (4) имеют графические отличия, поскольку они отличаются цветовым сочетанием, использованием при написании слов разных алфавитов (латинский и русский). Кроме того, в противопоставлении (4) имеется изобразительный элемент.

Таким образом, заявленное обозначение (1) и противопоставленные товарные знаки (3,4) ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений связано с однородностью услуг, в отношении которых обозначения заявлены (зарегистрированы).

Анализ однородности сравниваемых услуг 36 класса МКТУ показал следующее.

Заявленные услуги 36 класса МКТУ *«аренда квартир; аренда коворкинг-офисов; аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; аренда офисов для совместной работы различных специалистов; бюро квартирные [недвижимость]; посредничество при операциях с недвижимостью; управление жилым фондом; управление недвижимостью; услуги агентств недвижимости; услуги в сфере недвижимости»* представляют собой услуги аренды недвижимого имущества и услуг, связанных с недвижимостью. Таким образом, заявленные услуги 36 класса МКТУ и услуги 36 класса МКТУ *«аренда офисов [недвижимое имущество]; бюро квартирные [недвижимость]»* противопоставленного знака (3), услуги 36 класса МКТУ *«агентства по операциям с недвижимостью; оценка недвижимого имущества; операции с недвижимостью; посредничество при операциях с недвижимостью; сдача в аренду недвижимого имущества, в том числе жилых и нежилых помещений; управление жилым фондом; управление недвижимостью»* противопоставленного знака (4) либо идентичны, либо соотносятся

как род (вид) «операции с недвижимостью», имеют общее назначение и круг потребителей, относятся к одному сегменту рынка, что свидетельствует об их однородности и заявителем не оспаривается.

Услуги 36 класса МКТУ *«инвестирование; информация по вопросам страхования; оценки финансовые [страхование, недвижимое имущество]; посредничество при страховании; ссуды ипотечные; ссуды с погашением в рассрочку; страхование; маклерство»* противопоставленных знаков (3,4) являются сопутствующими по отношению к заявленным услугам 36 класса МКТУ, так как они имеют совместную встречаемость в гражданском обороте, обладают общим назначением и кругом потребителей, что свидетельствует об их однородности.

Изложенные обстоятельства обуславливают принципиальную возможность возникновения у потребителей представления о принадлежности вышеуказанных сравниваемых услуг 36 класса МКТУ одному лицу.

Согласно пункту 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Постановление ВС РФ № 10) вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

С учетом фонетического тождества сравниваемых обозначений и высокой степени однородности анализируемых услуг риск смешения сравниваемых обозначений в гражданском обороте увеличивается. Вместе с тем, для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения противопоставленных знаков и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих услуг.

Следовательно, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии заявленного обозначения (1) в отношении всех услуг 36 класса МКТУ требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса является правомерным.

Доводы возражения и документы (б) об осуществлении разной деятельности заявителем и правообладателями противопоставленных товарных знаков не опровергают выводы коллегии о несоответствии заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении всех услуг 36 класса МКТУ. При оценке соответствия/несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса анализу подлежат те услуги, которые приведены в сравниваемых перечнях, которые, как было установлено выше, являются однородными.

Доводы о злоупотреблении правом со стороны ИП Ибатуллина А.В. не могут быть приняты во внимание, поскольку установление факта злоупотребления правом или недобросовестной конкуренции при регистрации и использовании товарного знака не относится к компетенции федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Данный вопрос может быть разрешен в установленном законом порядке уполномоченными органами (федеральной антимонопольной службой или судом).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.08.2024, оставить в силе решение Роспатента от 20.06.2024.