

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646, (далее – Правила ППС), и Федеральным законом от 3 апреля 2017 г. № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов», официальная публикация которого состоялась 4 апреля 2017 г., рассмотрела возражение компании Нанцзин Роборок Инновейшн Текнолоджи Ко., Лтд., Китай (далее – заявитель), поступившее 03.10.2025, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 07.03.2025 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации промышленному образцу, являющемуся предметом международной регистрации №DM/241954, при этом установлено следующее.

Заявлена группа промышленных образцов «Устройство для стирки белья» в объеме изображений 1.1-1.8 и 2.1-2.6.

По результатам рассмотрения Роспатентом принято решение об отказе, мотивированное несоответствием промышленных образцов условию

патентоспособности «оригинальность».

В решении Роспатента отмечено, что в результате проведенного информационного поиска выявлены ближайшие аналоги - промышленные образцы по патентному документу RU 141426 S, опубл. 08.04.2024 (далее – [1]).

При этом проведенный сравнительный анализ группы заявленных промышленных образцов и ближайших аналогов показал, что совокупность существенных признаков промышленных образцов, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида заявленных изделий производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известных изделий того же назначения (ближайших аналогов).

В сравниваемых решениях использованы одинаковые существенные признаки, характеризующие форму, состав и взаимное расположение композиционных элементов.

Заявленные решения внешнего вида изделий имеют отличительные особенности, заключающиеся в выполнении панели управления и передней стенки ящика для моющих средств расположенными заподлицо по отношению к верхней части лицевой стороны корпуса устройства для стирки белья, а также в выполнении фронтальной стороны дверцы загрузочного люка выпуклой.

Однако, данные отличительные особенности не являются зрительно активными, их наличие не приводит к изменению общего впечатления на информированного потребителя, производимого внешним видом заявленных решений внешнего вида изделий, поскольку не формируют нового зрительного образа по отношению к решениям внешнего вида известных изделий (ближайших аналогов).

При сравнении общих впечатлений, производимых заявленными промышленными образцами и ближайшими аналогами принималась во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения (об аналоговом ряде), и учитывались ограничения

возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения.

Заявитель в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 указанного выше Гражданского кодекса Российской Федерации подал возражение.

В возражении указано, что сравнение изображений заявленных вариантов промышленного образца и решений, известных из патентного документа [1], не обеспечивает формирования их доминантными признаками одинакового зрительного впечатления. Так, при взгляде на различные стороны заявленных и известных стиральных машин не создается одинакового впечатления, поскольку имеются явные отличия как в форме элементов, расположенных в передней и нижней частях этих машин, так и в их расположении и составе.

В подтверждение данных доводов в возражении приведен сравнительный анализ заявленного промышленного образца, представленного на изображениях 1.1-1.8, с решением по патентному документу [1]. В возражении подчеркнуто, что аналогичный анализ справедлив и для промышленного образца, представленного на изображениях 2.1-2.6.

По мнению заявителя, сравнительный анализ показывает, что зрительные впечатления, производимые совокупностями доминантных признаков заявленных промышленных образцов и известных из патентного документа [1] решений, отличаются друг от друга, поскольку они характеризуют различные формы и различное расположение элементов этих изделий.

От заявителя 09.12.2025 поступили следующие дополнительные материалы (копии):

- уведомление о государственной регистрации отчуждения исключительного права по договору, номер регистрации РД0496879 от 06.03.2025; изменение в патент на промышленный образец № 141426 (далее – [2]);

- заявление директора по интеллектуальной собственности Мин МИН компании Нанцзин Роборок Инновейшн Текнолоджи Ко., Лтд. и заявление автора Фаньвэй МЭН (далее – [3]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи международной заявки (23.10.2024), правовая база для оценки патентоспособности заявленных промышленных образцов включает Гражданский кодекс Российской Федерации в редакции, действовавшей на дату подачи международной заявки (далее - Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695, действовавшие на дату подачи международной заявки (далее – Правила ПО), Женевский акт 1999 г. Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов (далее - Акт) и Общую инструкцию к Акту 1999 г. и Акту 1960 г. Гаагского соглашения (действует с 1 января 2019 г.) (далее – Общая инструкция).

Согласно статьи 12(1) Акта ведомство любой указанной Договаривающейся стороны в случае, если в отношении отдельных или всех промышленных образцов, являющихся объектом международной регистрации, не соблюдены предусмотренные ее законодательством условия предоставления охраны, может полностью или частично отказать в признании действия любой международной регистрации на территории этой Договаривающейся стороны.

Согласно статьи 12(2)(b) Акта в любом уведомлении об отказе излагаются все мотивы, являющиеся основанием для отказа.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия. Признаки, обусловленные

исключительно технической функцией изделия, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

Согласно пункту 4 статьи 1353 Кодекса раскрытие информации, относящейся к промышленному образцу, автором промышленного образца, заявителем либо любым получившим от них прямо или косвенно эту информацию лицом (в том числе в результате экспонирования промышленного образца на выставке), вследствие чего сведения о сущности промышленного образца стали общедоступными, не является обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности промышленного образца, при условии, что заявка на выдачу патента на промышленный образец подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение двенадцати месяцев со дня раскрытия информации. Бремя доказывания того, что обстоятельства, в силу которых раскрытие информации не препятствует признанию патентоспособности промышленного образца, имели место, лежит на заявителе.

Существо заявленных предложений отображено на изображениях 1.1-1.8 и 2.1-2.6, содержащихся в заявке.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов заявителя, касающихся оценки соответствия заявленных промышленных образцов условию патентоспособности «оригинальность», показал следующее.

В качестве ближайших аналогов заявленных промышленных образцов в решении Роспатента указаны промышленные образцы по патентному документу [1], опубликованному 08.04.2024, т.е. до даты подачи (23.10.2024) международной заявки.

Вместе с тем, одним из авторов промышленных образцов по патентному документу [1] является Фаньвэй МЭН (CN). В качестве одного из авторов международной заявки на промышленные образцы указан Fanwei MENG (CN).

В соответствии с заявлениями [3] Фаньвэй МЭН, является одним из авторов промышленных образцов как по патентному документу [1], так и по международной заявке №DM/241954.

Следовательно, раскрытие информации, содержащейся в патентном документе [1], относящейся к промышленным образцам по международной заявке, осуществлено лицом, получившим эту информацию в результате действий автора промышленных образцов, вследствие чего сведения о сущности промышленных образцов стали общедоступными 08.04.2024. Однако это не является обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности промышленных образцов, поскольку международная заявка подана 23.10.2024, т.е. в течение двенадцати месяцев со дня раскрытия информации (см. процитированный выше пункт 4 статьи 1352 Кодекса).

На основании изложенного, вывод, сделанный в решении Роспатента, о несоответствии заявленных промышленных образцов условию патентоспособности «оригинальность», основанный на известности из общедоступных сведений промышленных образцов по патентному документу [1], нельзя признать правомерным.

В связи с этим, материалы заявки были направлены на проведение дополнительного информационного поиска. Отчет о поиске и заключение по его результатам были представлены 21.01.2026.

В заключении указано, что заявленные промышленные образцы соответствуют условиям патентоспособности.

Уведомление [2] представлено для сведения.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 03.10.2025, отменить решение Роспатента от 07.03.2025 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации промышленному образцу по международной регистрации № DM/241954.

(21) Заявка № DM/241954

(22) Дата подачи заявки: 23.10.2024

Приоритет установлен по дате

(30) подачи первой(ых) заявки(ок) в государстве-участнике Парижской конвенции (номер заявки, дата подачи, код страны): № 2024302363771, 24.04.2024, CN

(72) Автор(ы) Zhuo LI Room 808, Building 3, No. 21, Fenghui Avenue, Yuhuatai District 210039 Jiangsu Nanjing (CN); Fanwei MENG Room 808, Building 3, No. 21, Fenghui Avenue, Yuhuatai District 210039 Jiangsu Nanjing (CN)

(73) Патентообладатель(и) BEIJING INTELLEGAL INTELLECTUAL PROPERTY AGENT LTD. B1605, B1606, B1607, No. 5 Huizhong Road, Chaoyang District 100101 Beijing (CN)

(54) Название промышленного образца Устройство для стирки белья

Адрес для переписки с патентообладателем:

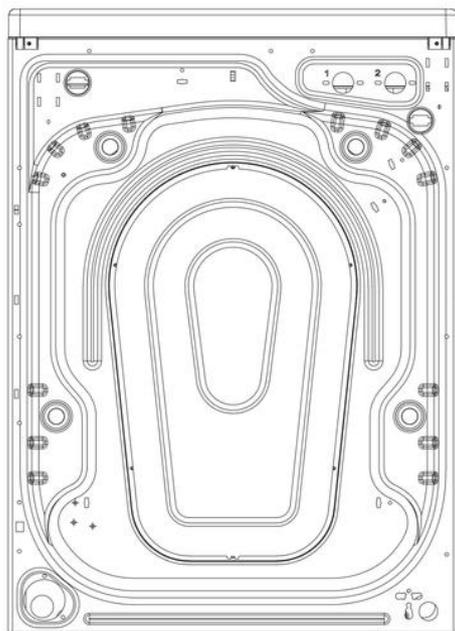
«НЕВИНПАТ», а/я 24, Санкт-Петербург, 191036

(21) DM/241954

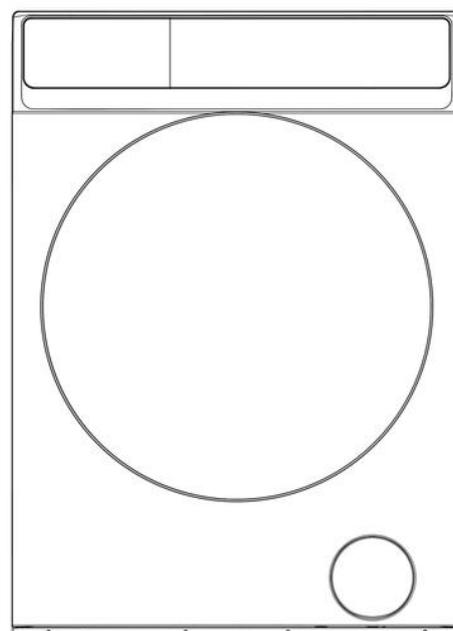
(51) МКПО-15: 15-05

(57) Устройство для стирки белья

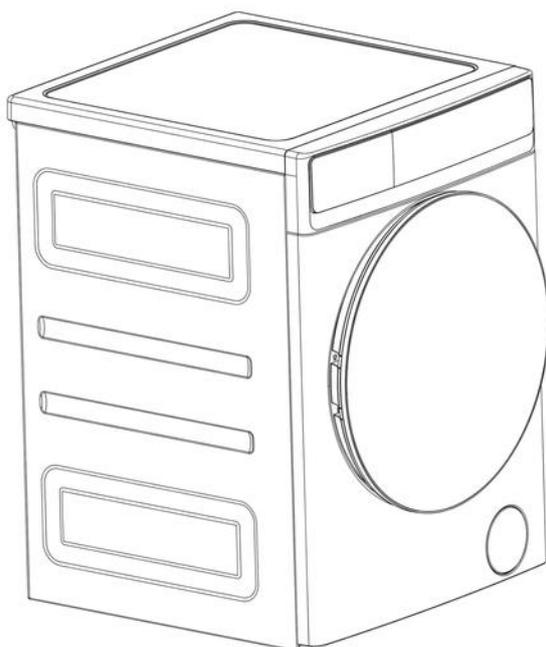
1.2 Back



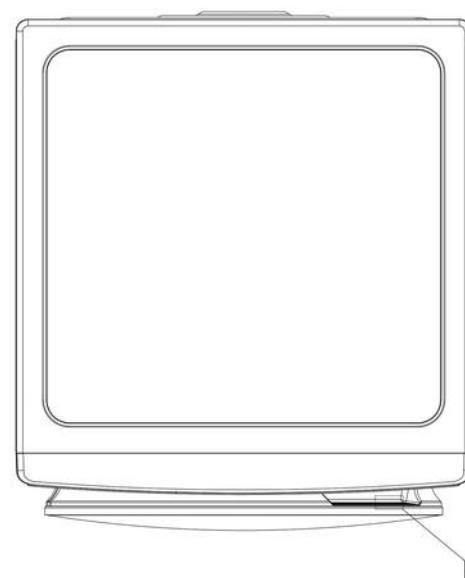
1.1 Front



1.6 Perspective

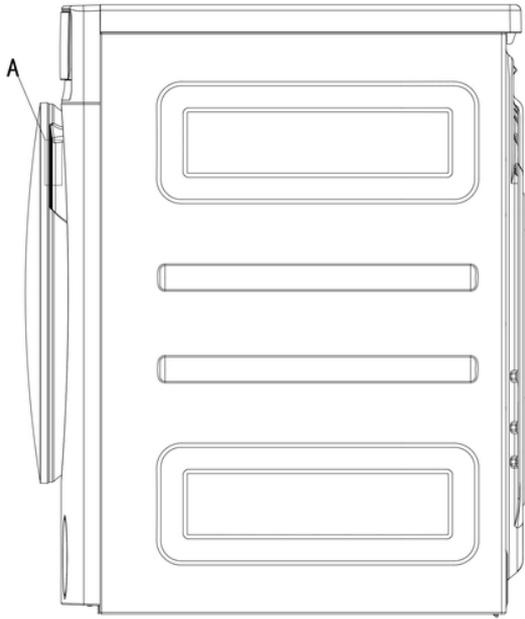


1.5 Top

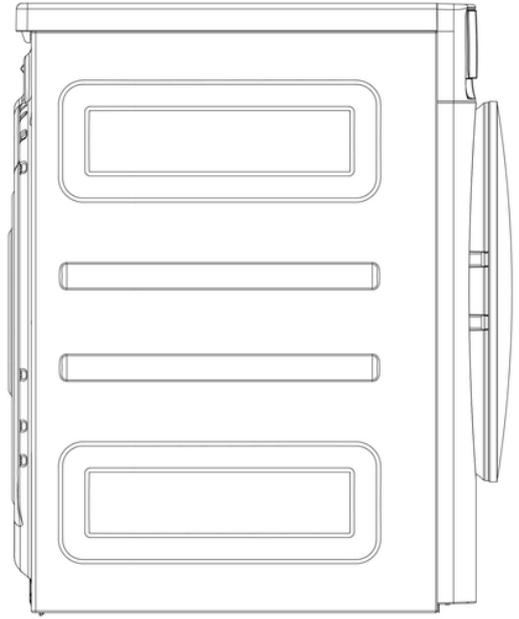


B

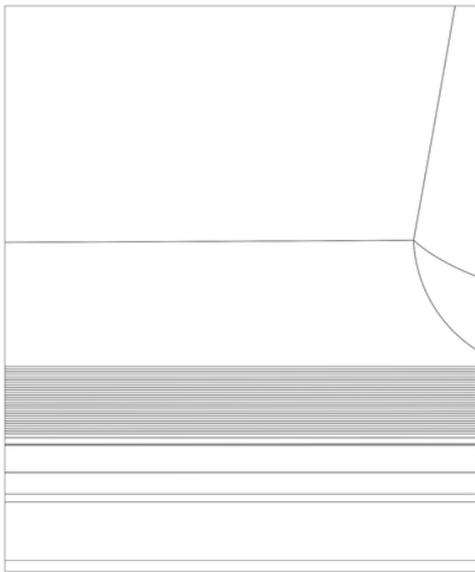
1.4 Right



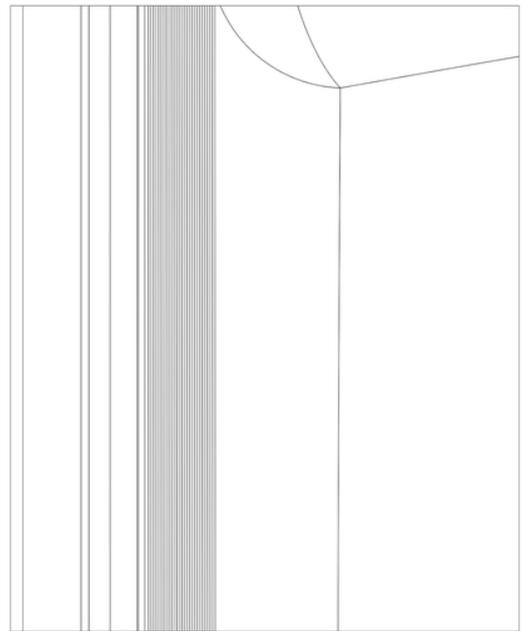
1.3 Left



1.8 Enlarged



1.7 Enlarged



2.2 Back



2.1 Front



2.6 Perspective



2.5 Top



2.4 Right



2.3 Left



Примечание: при публикации сведений о промышленных образцах будут использованы изображения, содержащиеся в заявке на дату подачи.