

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 20.08.2024 возражение Общества с ограниченной ответственностью «Кузминки», Липецкая область (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 207379. При рассмотрении возражения установлено следующее.

Словесный товарный знак «**ДАНИЛОВСКАЯ**» по свидетельству № 207379 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 20.12.2001 по заявке № 2000701555 с приоритетом от 28.01.2000 в отношении товаров 29 класса МКТУ «мясные и колбасные изделия» на имя Закрытого акционерного общества «Протеин Технолоджиз Интернэшнл Москоу», Московская обл. Впоследствии, согласно записям Госреестра от 24.07.2003, 12.08.2005, 01.09.2009, 05.08.2014, 27.12.2018, 15.03.2019, 22.04.2021, 04.10.2021, исключительное право на товарный знак по свидетельству № 207379 перешло к Обществу с ограниченной ответственностью «Первый Мясокомбинат» (далее – правообладатель).

В Роспатент 20.08.2024 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 207379, мотивированное тем, что действия правообладателя, связанные с приобретением и использованием исключительного права на товарный знак по свидетельству № 207379, признаны

актом недобросовестной конкуренции на основании решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области от 27.05.2024, принятого по делу № 048/01/14.4-840/2023 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – решение УФАС от 27.05.2024), а также решения коллегиального органа федерального антимонопольного органа – Апелляционной коллегии Федеральной антимонопольной службы от 09.08.2024 года по тому же делу (далее – решение Апелляционной коллегии ФАС от 09.08.2024).

Лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- (1) копия решения УФАС от 27.05.2024;
- (2) копия решения Апелляционной коллегии ФАС от 09.08.2024.

Правообладатель, в установленном порядке ознакомленный с возражением, представил отзыв, в котором отметил, что решение УФАС от 27.05.2024 и решение Апелляционной коллегии ФАС от 09.08.2024 не являются основанием для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку «ДАНИЛОВСКАЯ» по свидетельству № 207379, поскольку это не соответствует положениям подпункта 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса, абзацу девятому пункта 2 статьи 1512 Кодекса и разъяснениям, изложенным в пункте 173 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации». Кроме того, правообладатель приводит позицию Суда по интеллектуальным правам, в соответствии с которой недобросовестность при приобретении исключительного права на товарный знак путем перехода исключительного права на товарный знак, не влечет тех же последствий, что и недобросовестность при приобретении исключительного права путем предоставления (постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.05.2022 по делу № СИП-989/2021; постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 14.02.2023 по делу № СИП-667/2022; постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.10.2023 по делу № СИП-71/2023; постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 22.04.2024 по делу № СИП-645/2022).

На основании указанных доводов правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 207379.

С отзывом правообладатель представил:

(3) распечатки актов Суда по интеллектуальным правам по делам №№СИП-71/2023, СИП-645/2022, СИП-667/2022, СИП-989/2021.

Ввиду того, что решение УФАС от 27.05.2024 и решение Апелляционной коллегии ФАС от 09.08.2024, выводы которых положены в основу возражения, поступившего 20.08.2024, оспаривались в Арбитражном суде Липецкой области (дело № А36-7968/2024, передано на рассмотрение Суда по интеллектуальным правам), рассмотрение возражения было приостановлено по ходатайству ООО «Кузминки».

Судом по интеллектуальным правам принято решение от 03.09.2025 по делу № СИП-138/2025, которым оставлено без удовлетворения заявление о признании недействительными решения УФАС от 27.05.2024 по делу № 048/01/14.4-840/2023, решения Апелляционной коллегии ФАС от 09.08.2024 по делу № 048/01/14.4-840/2023. Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 09.12.2025 по № СИП-138/2025 решение Суда по интеллектуальным правам от 03.09.2025 оставлено в силе.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

В соответствии со статьей 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг. Решение антимонопольного органа направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным

полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если связанные с государственной регистрацией товарного знака действия правообладателя признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1513 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено по основаниям и в сроки, которые предусмотрены статьей 1512 Кодекса, путем подачи возражения против такого предоставления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение « **ДАНИЛОВСКАЯ** », выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 29 класса МКТУ «мясные и колбасные изделия».

Основанием для подачи возражения, поступившего 20.08.2024, явились решение УФАС от 27.05.2024, оставленное в силе решением Апелляционной коллегии ФАС от 09.08.2024, согласно которому признан факт нарушения правообладателем товарного знака по свидетельству № 207379 части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции, выразившегося в осуществлении правообладателем недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием исключительного права на товарный знак по свидетельству № 207379.

Согласно решению Суда по интеллектуальным правам от 03.09.2025 по делу № СИП-138/2025, документально подтверждены направленность действий правообладателя и предыдущего правообладателя (ООО «Торговый Дом Первый Мясокомбинат») по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак на получение необоснованных конкурентных преимуществ по отношению к хозяйственным субъектам-конкурентам, в том числе ООО «Кузминки», использующему сходное с товарным знаком обозначение «ДАНИЛОВСКИЕ» для маркировки шпикачек, на получение имущественной выгоды.

Вместе с тем признание недобросовестным приобретения исключительного права на оспариваемый товарный знак на основании договора об отчуждении исключительного права само по себе не означает наличие порока в первоначальной регистрации такого товарного знака.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1512 Кодекса оспаривание предоставления правовой охраны товарному знаку означает оспаривание решения о государственной регистрации товарного знака и основанного на ней признания исключительного права на товарный знак.

В данном случае основанное на регистрации товарного знака признание исключительного права на товарный знак было осуществлено в отношении ЗАО «Протеин Технолоджиз Интернэшнл Москоу», Московская обл. Указанная организация прекратила свою деятельность 08.10.2004.

Акты УФАС и Апелляционной коллегии ФАС, оставленные в силе Судом по интеллектуальным правам, относятся к действиям ООО «Первый Мясокомбинат» и ООО «Торговый Дом Первый Мясокомбинат», ставших последовательно правообладателями товарного знака по свидетельству № 207379 22.04.2021 и 04.10.2021, что значительно позднее действий ЗАО «Протеин Технолоджиз Интернэшнл Москоу», Московская обл., по приобретению исключительного права на товарный знак по свидетельству № 207379 путем его регистрации. При этом в представленных актах антимонопольного органа и суда не исследовалась правомерность действий ЗАО «Протеин Технолоджиз Интернэшнл Москоу» при приобретении исключительного права на товарный знак.

Следовательно, выводы, содержащиеся в упомянутых актах, не порочат решение о государственной регистрации товарного знака и основанное на ней исключительное право на товарный знак.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.08.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 207379.