

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 11.12.2012, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Дальторг», г. Уссурийск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2010737105, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2010737105 с приоритетом от 17.11.2010 было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 25 и услуг 35, 36, 39 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «JENRIGO», выполненное буквами латинского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение (далее – решение Роспатента) от 22.05.2012 о государственной регистрации товарного знака в отношении услуг 35, 36, 39 классов МКТУ.

Отказ в регистрации товарного знака в отношении товаров 25 класса МКТУ и другой части услуг 35 и 39 классов МКТУ был мотивирован в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы отмечено, что согласно информации из сети Интернет заявленное обозначение воспроизводит обозначение «JENRIGO», итальянской компании Artigiana Farnese s.r.l. по производству, в том числе, обуви.

Указанная информация об итальянском происхождении товаров, а именно обуви под обозначением «JENRIGO» представлена на различных сайтах сети Интернет.

Кроме того, в заключении по результатам экспертизы отмечено, что при экспертизе заявленного обозначения, регистрация которого испрашивается в отношении товаров и услуг в области производства и сбыта предметов одежды и обуви, учитывается коммерческая репутация страны, на языке которой выполнено заявленное обозначение.

В силу указанного заявленное обозначение способно породить в сознании потребителя ассоциации с иностранным происхождением товаров и услуг, что не соответствует действительности в отношении заявителя – ООО «Дальторг», то есть данное обозначение способно ввести в заблуждение потребителя относительно места нахождения производителя товаров и связанных с этими товарами услуг.

В заключении по результатам экспертизы приведены ссылки на Интернет-ресурсы, содержащие вышеуказанную информацию.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 11.12.2012, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 22.05.2012.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- законодательством не запрещена регистрация обозначений, представляющих собой иностранные слова;
- Интернет не является источником достоверных сведений.

На основании изложенного заявителем была выражена просьба об изменении решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех указанных в заявке товаров и услуг.

Изучив материалы дела, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (17.11.2010) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32,

зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «JENRIGO», выполненное шрифтом, близким к стандартному, буквами латинского алфавита.

В соответствии с законодательством исполнение заявленного обозначения на иностранном языке или с использованием букв иностранного алфавита само по себе не является основанием для отказа в регистрации обозначения в качестве товарного знака на имя российского лица.

Вместе с тем, анализ заявленного обозначения «JENRIGO» показал, что оно воспроизводит обозначение, которым итальянская компания Artigiana Farnese s.r.l, созданная в 1998 году, маркирует коллекцию изделий из кожи, в том числе обувь и аксессуары (см. [www.jenrigo.net](http://www.jenrigo.net) ).

Присутствие в сети Интернет сведений об итальянском происхождении товаров, маркированных обозначением «JENRIGO», позволяет прийти к выводу об осведомленности потребителей об этих товарах. При этом следует отметить, что глобальная информационная сеть Интернет является одним из основных средств свободного распространения и получения различного рода информации и относится

к электронным средствам распространения информации наряду с радио и телевидением.

Учитывая общедоступность Интернет – ресурсов, можно сделать вывод, что товары 25 класса МКТУ, индивидуализируемые заявленным обозначением, могут быть восприняты потребителем как товары, произведенные итальянским производителем, породив, тем самым, в сознании потребителя не соответствующее действительности представление о месте происхождения этих товаров и связанных с ними услуг 35 и 39 классов МКТУ.

Следует отметить, что возражение содержит только общие умозрительные рассуждения об Интернете, как ненадежном источнике информации, но заявителем не были представлены какие-либо доводы и документы, которые опровергали бы упомянутые выше конкретные сведения и соответствующие выводы. Отсутствуют также и какие-либо сведения о деятельности заявителя с использованием заявленного обозначения, которые свидетельствовали бы, например, о наличии экономической связи заявителя с компанией, производящей товары, маркированные обозначением «JENRIGO».

Ввиду указанных обстоятельств решение Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 25 класса МКТУ и части услуг 35, 39 классов МКТУ, связанных с этими товарами, следует признать обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 11.12.2012 и оставить в силе решение Роспатента от 22.05.2012.**