

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 12.12.2012. Данное возражение подано ООО «Наша Стоматология», Россия (далее – заявитель) на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации знака обслуживания по заявке № 2011721878, при этом установлено следующее.

Заявка № 2011721878 на регистрацию комбинированного обозначения со словесным элементом «Наша СТОМАТОЛОГИЯ» была подана на имя заявителя 04.07.2011 в отношении услуг 40 и 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 26.09.2012 было принято решение об отказе в государственной регистрации знака обслуживания по заявке № 2011721878 в отношении всех заявленных услуг 40 и 44 классов МКТУ в связи с его несоответствием требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Решение основано на заключении по результатам экспертизы, мотивированном тем, что заявленное обозначение в отношении услуг 40 и 44 классов МКТУ в целом не обладает различительной способностью, поскольку характеризует услуги, указывая на их вид и назначение, а также содержит изобразительный элемент, сходный с изображением государственного знака качества, используемого в СССР, для обозначения качества товаров и услуг.

В заключении также отмечено, что словесный элемент «Наша СТОМАТОЛОГИЯ» используется различными организациями, оказывающими услуги, однородные заявленным, и не может быть идентифицирован с конкретным изготовителем. Длительное использование советского государственного знака

качества различными производителями привело к утрате способности индивидуализировать те или иные товары и услуги обозначением, воспроизводящим данный знак. Кроме того, наличие данного знака в составе заявленного обозначения может быть воспринято потребителем как указание на качество услуг, которое может не соответствовать действительности.

В заключении экспертизы приведен перечень документов, которые могли бы подтвердить приобретение заявленным обозначением различительной способности до даты подачи заявки.

В палату по патентным спорам 19.12.2012 поступило возражение на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2011721878, доводы которого сводятся к следующему:

- словесный элемент «Наша СТОМАТОЛОГИЯ» представляет собой связанное словосочетание, которое вызывает в сознании потребителя конкретные образы, обладающие новизной и оригинальностью: создает образ давно знакомой стоматологии, на которую всегда можно положиться, можно посоветовать ближнему, тогда как просто слово «Стоматология» у большинства людей вызывает страх, боязнь, т.е. противоположные эмоции;

- можно привести ряд примеров товарных знаков со словом «НАШ» и вторым неохраняемым словом, зарегистрированных без дискламации словосочетания: «НАШ ГИПЕРМАРКЕТ» по свидетельству № 354912, «НАША ПСИХОЛОГИЯ» по свидетельству № 415252, «НАША РЫБА» по свидетельству № 229144;

- в изобразительном элементе заявленного обозначения в отличие от государственного знака качества СССР отсутствует какой-либо словесный элемент, в том числе «СССР». В заявленном обозначении элемент выполнен с помощью комбинации геометрических фигур: человечек расположен на фоне овала, который в свою очередь вписан в пятиугольник, т.е. в нем заложена иная семантика (заявленное обозначение – стилизованное изображение человечка, знак качества – стилизованная пятиконечная звезда);

- следует также отметить, что действующим законодательством не предусмотрено противопоставление не действующей на данный момент символики несуществующего государства;

- заявленное обозначение интенсивно использовалось заявителем на территории Российской Федерации еще до даты подачи заявки. Обозначение является частью фирменного наименования;

- на момент подачи заявки и при подаче возражения заявителем был проведен поиск рассматриваемого обозначения, однако какие-либо зарегистрированные товарные знаки или обозначения «НАША СТОМАТОЛОГИЯ» не были выявлены;

- относительно ссылок экспертизы на различных производителей, необходимо отметить, что нельзя сделать однозначного вывода о достоверности представленных на сетевых ресурсах сведений, а также нельзя с точностью определить вид оказываемых услуг и сроки оказания услуг под схожими обозначениями.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении всех заявленных услуг, приведенных в перечне заявки.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены материалы [1], касающиеся использования заявленного обозначения со словесным элементом «Наша СТОМАТОЛОГИЯ».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, палата по патентным спорам считает доводы, представленные в возражении, необидительными.

С учетом даты приоритета (04.07.2011) заявки № 2011721878 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила).


В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный

знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения. Вышеуказанные положения не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение «» является комбинированным и содержит словесный элемент «Наша СТОМАТОЛОГИЯ», выполненный в две строки, при этом слово «Наша» выполнено оригинальным шрифтом с обводкой строчными буквами русского алфавита (первая буква – заглавная), а слово «СТОМАТОЛОГИЯ» - стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Слева от слова «Наша» размещено стилизованное изображение пятиугольника с вписанными геометрическими фигурами. Предоставление правовой

охраны заявленному обозначению испрашивается в сером, белом и оранжевом цветовом сочетании в отношении услуг 40 класса МКТУ: «услуги зубных техников» и услуг 44 класса МКТУ: «помощь зубоврачебная, стоматологические услуги».

Основную индивидуализирующую нагрузку в знаке с точки зрения пространственного положения и смыслового значения несет словесный элемент «Наша СТОМАТОЛОГИЯ», т.е. занимает в нем доминирующее положение. При этом следует обратить на шрифтовое выделение слова «СТОМАТОЛОГИЯ» - заглавные буквы, жирность шрифта.

Согласно словарно-справочной литературе (<http://slovari.yandex.ru/>) словесные элементы заявленного обозначения являются лексическими единицами русского языка: «наша» - ж. разг. 1. Та, что имеет к нам какое-либо отношение. 2. Та, что является гражданкой России. II мест. 1. Принадлежащая нам. 2. Свойственная нам, характерная для нас. 3. Осуществляемая, совершаемая нами; «стоматология» (от греч. stoma, родительный падеж stomatos - рот) – медицинская дисциплина, изучающая строение зубов, причины возникновения, лечение и профилактику зубных болезней, заболевания языка, слизистой оболочки полости рта, челюстей и окружающих их тканей лица и шеи.

Анализ указанных лексических значений позволяет утверждать, что заявленное обозначение «Наша СТОМАТОЛОГИЯ» представляет собой единую грамматическую конструкцию и является прямым указанием на деятельность по оказанию стоматологических услуг. Коллегия палаты по патентным спорам отмечает, что слово «Наша» не изменяет семантическое восприятие слова «стоматология», т.е. не придает качественно иной уровень восприятия обозначения в целом, отличный от восприятия отдельных составляющих его элементов.

Довод заявителя о восприятии заявленного обозначения в значении: «давно знакомая стоматология, на которую всегда можно положиться, можно посоветовать ближнему», является декларативным и представляет собой субъективное мнение заявителя, не подтвержденное словарными значениями слова «наша».

Таким образом, как правомерно было отмечено в заключении экспертизы, в отношении услуг 40 и 44 классов МКТУ, заявленное обозначение указывает на

определенный вид услуг, в связи с чем подпадает под действие положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Довод заявителя о наличии трех зарегистрированных товарных знаков, состоящих из местоимения «наш» и вида товара или услуги, не может быть признан убедительным, поскольку делопроизводство по каждому знаку ведется самостоятельно с учетом всех обстоятельств конкретного дела.

Коллегия палаты по патентным спорам отмечает, что материалы [1] не могут служить доказательством приобретения заявленным обозначением различительной способности ввиду следующего.

Следует отметить, что все представленные заявителем договоры, акты, счета-фактуры, благодарственные письма [1] не содержат информации о каком-либо использовании заявленного обозначения. Указанные документы содержат лишь сведения об использовании словесного обозначения «НАША СТОМАТОЛОГИЯ», при этом целесообразно указать, что заявитель имеет фирменное наименование, имеющее оригинальную часть, тождественную данному словосочетанию. Заявленное обозначение в том виде, в котором испрашивается государственная регистрация знака обслуживания, присутствует в рекламных листовках и буклетах, а также на образце медицинской карты (в черно-белом цвете) [1], однако данные материалы не содержат какой-либо даты, которая могла бы позволить установить начало использования заявленного комбинированного обозначения.

Также коллегия палаты по патентным спорам отмечает, что заявителем представлены материалы, относящиеся лишь к одной стоматологической клинике в городе Санкт-Петербурге, осуществляющей свою деятельность с 2010 года (лицензия на осуществление медицинской деятельности – 25.12.2009).



Таким образом, представленные документы не могут быть признаны достаточными для подтверждения приобретения заявленным обозначением дополнительной различительной способности на территории Российской Федерации.

Кроме того, целесообразно обратить внимание на наличие в сети Интернет сведений о том, что обозначение «Наша стоматология» используется различными

производителями для характеристики стоматологических услуг или названия своих стоматологических клиник (<http://www.nasha-stoma.ru/> - сайт заявителя, <http://www.dentist007.ru/>, <http://www.n-stom.ru/>, и др.). Коллегия палаты по патентным спорам отмечает, что информация, содержащаяся в сети Интернет, является доступной любому пользователю, поскольку получила широкое распространение, в том числе как средство рекламы, в связи с чем она учитывается при проведении экспертизы заявленных обозначений.

Учитывая изложенное, коллегия палаты по патентным спорам считает, что словесный элемент заявленного обозначения характеризует услуги 40 и 44 классов МКТУ, а именно указывает на их вид (стоматологические услуги), и не обладает признаками, необходимыми и достаточными, для выполнения индивидуализирующей функции, и при этом занимает доминирующее положение в обозначении.

Относительно изобразительного элемента заявленного обозначения необходимо отметить следующее.

Коллегией палаты по патентным спорам было установлено, что изобразительный элемент заявленного обозначения  воспроизводит изобразительную часть государственного знака качества СССР – . Исполнение вместо надписи «СССР» круга, а также наличие фонового круга внутри пятиугольника не придают заявленному изображению в целом качественно иного уровня восприятия, отличного от восприятия государственного знака качества СССР.

Несмотря на то, что в настоящее время указанный символ не используется, заявителем не представлено доказательств того, что он перешел в разряд обозначений, способных вызвать необходимые и достаточные ассоциации, позволяющие ему выполнять индивидуализирующую функцию товарного знака.

Данный знак использовался и используется для маркировки товаров различных производителей, в силу чего не обладает способностью индивидуализировать продукцию конкретного производителя.

Следует отметить, что указанный знак был предназначен для маркировки товаров (как народного потребления, так и производственно-технического назначения) высокого качества. Был введён в действие в 1967 году с целью повышения эффективности общественного производства.

Довод заявителя о восприятии изобразительного элемента в виде фигурки человека, вписанной в круг и пятиугольник, не может быть признан убедительным, поскольку элементы заявленного обозначения имеют высокую степень сходства с элементами государственного знака качества СССР: пятиугольнику и вписанным в него геометрическим фигурам.

Что касается вывода экспертизы о том, что изобразительный элемент заявленного обозначения будет восприниматься потребителем как указание на качество услуг, которое может не соответствовать действительности, коллегия палаты по патентным спорам считает данный вывод необоснованным.

Оценивая материалы дела в совокупности, коллегия палаты по патентным спорам считает, что заявленному обозначению не может быть предоставлена правовая охрана на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 12.12.2012, оставить в силе решение Роспатента от 26.09.2012.**