

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 17.09.2024, поданное Индивидуальным предпринимателем Степановой Инной Рудольфовной, город Йошкар-Ола (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023749161, при этом установила следующее.



Обозначение «» по заявке №2023749161 с приоритетом от 06.06.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 37 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 24.06.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023749161 в отношении заявленных услуг 37 класса МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение является сходным до степени смешения с товарным знаком «**AURA**» по свидетельству №431284 с

приоритетом от 27.02.2010 и с товарным знаком « **AУРА** » по свидетельству №431285 с приоритетом от 27.02.2010, зарегистрированными на имя Общество с ограниченной ответственностью «ОПУС», город Москва, в отношении услуг 37 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 37 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 17.09.2024 поступило возражение на решение Роспатента, в возражении указано, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №458549 не являются сходными. Доводы возражения сводятся к тому, что противопоставленные товарные знаки «AURA» и «AУРА» с приоритетом от 27.02.2010 зарегистрированы без указания цвета и цветового сочетания, словесное сходство товарных знаков не может свидетельствовать о сходстве до степени смешения, необходимо учитывать общее впечатление, которое производит заявленное обозначение и товарный знак в целом на среднего потребителя соответствующих товаров или услуг с учетом цветового и изобразительного сочетания. Основным видом деятельности ООО «ОПУС» является торговля различными видами товаров, а деятельностью заявителя - деятельность по оказанию услуг населению по чистке, химчистке, услуги прачечной, клининговых услуг. Также заявитель сообщает, что ООО «ОПУС» деятельность не ведет, данное юридическое лицо реорганизовано путем присоединения.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 24.06.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2023749161 в качестве товарного знака в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (06.06.2023) заявки №2023749161 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской

Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по

причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное



обозначение «», состоящее из словесного элемента «АУРА», выполненного буквами русского алфавита, и изобразительного элемента в виде капель воды. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2023749161 испрашивается в белом, синем, голубом, светло-голубом цветовом сочетании, в отношении услуг 37 класса МКТУ *«клининговые услуги, в том числе клининг квартир, домов, мытье окон и кондиционеров, высотная мойка фасадов и окон, стирка ковров; химчистка, в том числе мягкой мебели, автохимчистка; аквачистка пуховиков, пледов; прачечная самообслуживания»*.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак « **AURA** » по свидетельству №431284 является словесным, выполнен буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в черно-белом цветовом сочетании, в том числе в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак « **АУРА** » по свидетельству №431285 является словесным, выполнен буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в черно-белом цветовом сочетании, в том числе в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем.

Поскольку заявленное обозначение является комбинированным, то основным элементом, несущим индивидуализирующую функцию является охраноспособный словесный элемент «АУРА».

Сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №431285 и №431284 обусловлено тем, что они содержат фонетически и семантически тождественные словесные элементы «АУРА» - «АУРА» / «AURA», которые являются основными индивидуализирующими элементами в сравниваемых обозначениях («aura» является транслитерацией слова «аура», которое представляет собой «проявление души и духа человека; непосредственные предвестники эпилептического припадка; своеобразные кратковременные зрительные, слуховые, эмоциональные и другие ощущения и переживания» (см. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/62210>)).

Графические отличия сравниваемых товарных знаков, не оказывают существенного влияния на вывод о сходстве знаков, так как графический признак носит вспомогательный характер, поскольку сходство знаков в целом признается за счет фонетического и семантического сходства словесных элементов.

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации товаров и услуг показал следующее.

Услуги 37 класса МКТУ заявленного обозначения *«клининговые услуги, в том числе клининг квартир, домов, мытье окон и кондиционеров, высотная мойка фасадов и окон, стирка ковров; химчистка, в том числе мягкой мебели, автохимчистка; аквачистка пуховиков, пледов; прачечная самообслуживания»* и услуги 37 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков *«набивка мебели; очистка наружной поверхности зданий; ремонт мебельной обивки; реставрация мебели; обработка антикоррозионная; уборка внутри зданий; уход за мебелью; чистка, ремонт и уход за кожаными изделиями»* являются однородными, поскольку сравниваемые услуги относятся к услугам санитарно-уборочным, услугам по уходу за одеждой и мебелью,

имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Отсутствие фактической деятельности с использованием противопоставленных товарных знаков не преодолевает оснований для отказа в регистрации заявленного обозначения в связи с его несоответствием требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками по свидетельствам №№431285, 431284 в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.09.2024, оставить в силе решение Роспатента от 24.06.2024.