


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 11.10.2024 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Овсянниковым Василием Алексеевичем, Кемеровская область, г. Кемерово (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке № 2023749721, при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «**BelaRosso**» по заявке № 2023749721, поданной 08.06.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении услуг 35 класса МКТУ: *«демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация показов мод в рекламных целях; организация торговых ярмарок; предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление электронных торговых площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; проведение аукционов; продвижение продаж для третьих лиц; услуги агентства по импорту-экспорту; услуги по оптовой и розничной торговле; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]».*

Роспатентом принято решение от 05.07.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023749721 в отношении всех заявленных

услуг. Согласно заключению по результатам экспертизы заявленного обозначения, оно сходно до степени смешения с товарным знаком « belarossa» по свидетельству № 1028340, зарегистрированным на имя индивидуального предпринимателя Щурова Евгения Александровича, Белгородская область, г. Старый Оскол, в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ. Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.10.2024 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 05.07.2024.

Доводы возражения сводятся к тому, что заявителем получено письменное согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству № 1028340 на регистрацию обозначения «BelaRosso» в отношении всех заявленных услуг 35 класса МКТУ.

Подлинник письменного согласия правообладателя противопоставленного знака был представлен в материалы дела 05.11.2024.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (08.06.2023) подачи заявки № 2023749721 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака (знака обслуживания) включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий об отказе в государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или

сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Обозначение «**BelaRosso**» по заявке № 2023749721 является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Регистрация данного обозначения в качестве товарного знака испрашивается для услуг 35 класса МКТУ, указанных в заявке.

Регистрации заявленного обозначения для испрашиваемых заявителем услуг препятствовал знак « belorosa» по свидетельству № 1028340, охраняемый в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Заявитель не оспаривал вывод о сходстве заявленного обозначения и указанного товарного знака, а также вывод об однородности услуг, представленных в сравниваемых перечнях.

Вместе с тем заявитель обратил внимание на обстоятельство, которое не могло быть учтено при принятии Роспатентом оспариваемого решения.

К такому обстоятельству относится предоставление правообладателем противопоставленного товарного знака письменного согласия на регистрацию заявленного обозначения на имя заявителя в отношении приведенных в письме услуг, соответствующих в полной мере заявленному перечню.

Коллегией установлено, что противопоставленный товарный знак не является общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком или коллективным товарным знаком, в исполнении заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака имеются графические и смысловые отличия.

При этом выданное 10.09.2024 согласие индивидуального предпринимателя Щурова Евгения Александровича относится ко всем услугам заявленного перечня.

Таким образом, у коллегии имеются основания для учета представленного заявителем документа и вывода о соответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 11.10.2024, отменить решение Роспатента от 05.07.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023749721.