

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.06.2025, поданное Сазоновым Иваном Геннадьевичем, Калужская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024830630, при этом установлено следующее.

Обозначение « **ëshki matrëshki** » по заявке №2024830630, поданной 15.11.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 43 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в заявке.

Роспатентом принято решение от 19.05.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024830630 в отношении части заявленных услуг 43 класса МКТУ. Для другой части заявленных услуг 43 класса МКТУ в регистрации товарного знака отказано.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемуся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса для испрашиваемых услуг 43 класса МКТУ, так как сходно до степени смешения:



- с товарными знаками « » по свидетельству № 915450

с приоритетом от 29.07.2022 и « Ёшки-матрёшки » по свидетельству № 623485 с приоритетом от 15.06.2016, зарегистрированными на имя Роздухова Максима Евгеньевича, г. Вологда, отношении товаров 29, 30, 32 классов МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 43 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.06.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- обозначения в целом воспринимаются по-разному (общее впечатление);
- обозначения несходны до степени смешения (отсутствие сходства по всем критериям);
- правообладатель противопоставленного товарного знака нигде не использует свой товарный знак (исходя из информации в открытых источниках);
- заявленное обозначение заявителя имеет различительную способность;
- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам № 915450 и № 623485 представляют собой абсолютно разные обозначения с точки зрения звукового, визуального и смыслового факторов, а также не могут восприниматься средним потребителем как обозначения, принадлежащие одному и тому же изготовителю товаров (лицу оказывающему услуги);
- правообладатель противопоставленных товарных знаков по свидетельствам № 623485, № 915450 при подаче заявок на их регистрацию правовую охрану в отношении каких-либо услуг 43 класса МКТУ не испрашивал, что подтверждается информацией из открытых реестров ФИПС;

- правообладатель выразил свою волю на регистрацию знака исключительно в отношении перечня неоднородных товаров 29, 30 и 32 классов МКТУ, таким образом, указав пределы своей экономической заинтересованности в использовании товарных знаков для индивидуализации этих товаров;

- при принятии решения заявитель также просит учесть примеры регистраций товарных знаков, принадлежащих разным правообладателям и зарегистрированных для однородной деятельности.

На основании изложенных доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 19.05.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 43 класса МКТУ.

С возражением представлены следующие материалы:


1. Выписка из реестра товарных знаков в отношении товарного знака №915450.

2. Выписка из реестра товарных знаков в отношении товарного знака №623485.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 06.10.2025, заявителю на основании пункта 45 Правил ППС было указано на выявленное несоответствие заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

В период рассмотрения возражения коллегией в порядке, предусмотренном пунктом 45 Правил ППС, были выявлены новые мотивы, препятствующие регистрации заявленного обозначения по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, а именно противопоставлен сходный до степени смешения



товарный знак «» по свидетельству № 645467 с приоритетом от 30.09.2016, зарегистрированный на имя Общества с ограниченной ответственностью "Стрит", г. Ульяновск, перечень которого содержит услуги, однородные заявленным услугам 43 класса МКТУ.

В ответ на новые мотивы коллегии заявитель отметил следующее:

- обозначение по заявке № 2024830630 не является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 645467;

- обозначение по заявке №2024830630 представляет собой простое словесное обозначение без изобразительных элементов, не содержит декоративных элементов, логотипа, фирменного шрифта, обозначение выполнено в строчном регистре, а противопоставленное обозначение является комбинированным, содержит декоративный цветочный орнамент в традиционном русском стиле и имеет иное оригинальное художественное оформление (присутствуют различия в цвете, композиции, шрифте);

- обозначение по заявке №2024830630 имеет в своём составе дополнительную фонетическую конструкцию, которая отсутствует в противопоставленном обозначении, что влияет на фонетическое восприятие обозначений;

- обозначения не являются сходными до степени смешения по семантическому критерию, в связи тем, что в вышеуказанных обозначения заложено разное внутреннее содержание.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (15.11.2024) подачи заявки № 2024830630 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий об отказе в государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров с даты более ранней, чем приоритет заявленного обозначения.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учётом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет

самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Обозначение « **ëshki matrëshki** » по заявке № 2024830630, поданной 15.11.2024, включает в свой состав словесные элементы «ëshki matrëshki», выполненные буквами латинского алфавита.

Роспатентом принято решение от 19.05.2025 о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении части заявленных услуг 43 класса МКТУ. Таким образом, решение Роспатента от 19.05.2025 оспаривается заявителем в части, затронутой отказом (часть заявленных услуг 43 класса МКТУ), а именно:

43 - аренда диспенсеров для питьевой воды; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; прокат кухонного оборудования; прокат роботов для приготовления напитков; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги закусочных; услуги кальянных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по

приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов вашоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых; прокат оборудования для тепловой обработки и приготовления пищи; буфеты [обеспечение едой]; кейтеринг; пиццерии; прилавки с едой на вынос; рестораны пивные; чайные; бургерные.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения по заявке № 2024830630 в качестве товарного знака, согласно



оспариваемому решению, препятствовали товарные знаки «

Ёшки-матрёшки
свидетельству № 915450 и «

» по свидетельству № 623485.

В противопоставленном товарном знаке по свидетельству № 915450 основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «Ёшки-матрёшки», поскольку именно он формирует общее впечатление от товарного знака, способствует его запоминанию потребителями и выполняет основную индивидуализирующую функцию, в то время как изобразительный элемент имеет вспомогательное значение.

Сравнительный анализ показал, что с точки зрения фонетики, сходство заявленного обозначения «ёshki matrëshki» с противопоставленными обозначениями «Ёшки-матрёшки» обусловлено: наличием совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; расположением идентичных звукосочетаний по отношению друг к другу; наличием совпадающих слогов и их расположение; местом совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; полным вхождением словесного элемента в заявленное обозначение (слова «ёshki matrëshki» и «Ёшки-матрёшки» воспроизводят одно другое по звучанию в рамках разных алфавитов).

Графический критерий не определяющий, так как индивидуализирующая способность противопоставленных товарных знаков определяется их словесной частью.

Что касается смыслового сходства, следует учитывать, что заявленное обозначение «*ëshki matrëshki*» и противопоставленные товарные знаки «*Ёшки-матрëшки*» не имеют очевидного лексического значения и воспринимаются как фантазийные. Следовательно, семантический признак не может быть использован в качестве основного критерия при оценке степени сходства обозначений.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются фонетическим сходством, при этом семантический и графический признак не играет определяющей роли, вследствие чего в целом обозначения ассоциируются друг с другом, несмотря на отдельные отличия. При этом степень сходства нельзя признать низкой ввиду большинства признаков, свидетельствующих о сходстве.

Анализ однородности товаров и услуг, представленных в заявке № 2024830630 и противопоставленных регистрациях, показал следующее.


Заявленные услуги 43 класса МКТУ «аренда диспенсеров для питьевой воды; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; прокат кухонного оборудования; прокат роботов для приготовления напитков; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги закусовых; услуги кальянных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов вашоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых; прокат оборудования для тепловой обработки и приготовления пищи; буфеты [обеспечение едой]; кейтеринг; пиццерии; прилавки с едой на вынос; рестораны пивные; чайные; бургерные» относятся к услугам по обеспечению пищевыми продуктами и напитками.

Противопоставленные товарные знаки по свидетельствам № 915450 и №623485 зарегистрированы в отношении товаров 29, 30 и 32 классов МКТУ, представляющих собой различные пищевые продукты и напитки. Указанные товары не являются однородными заявленным услугам 43 класса МКТУ по обеспечению пищевыми продуктами и напитками, поскольку имеют различное назначение, характер использования, условия реализации и круг лиц, осуществляющих соответствующую деятельность.

В этой связи коллегия приходит к выводу об отсутствии однородности сравниваемых товаров и услуг и снимает противопоставление товарных знаков по свидетельствам № 915450 и № 623485.


Кроме того, с учетом материалов информационного поиска коллегией указан в



качестве противопоставления товарный знак «» по свидетельству № 645467.


Так, коллегией установлено, что заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса, а именно то, что оно сходно до степени смешения с



товарным знаком «» по свидетельству № 645467 с приоритетом от 30.09.2016, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "Стрит", г. Ульяновск, для однородных услуг 43 класса МКТУ.

Таким образом, в качестве препятствующего регистрации заявленного



обозначения «*ëshki matrëshki*» учитывается товарный знак «» по свидетельству № 645467.

В противопоставленном товарном знаке по свидетельству № 645467 основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «MATRĚSHKI», поскольку именно он формирует общее впечатление от товарного знака, способствует его запоминанию потребителями и выполняет основную индивидуализирующую функцию, в то время как изобразительный элемент имеет

вспомогательное значение. Слова «РЕСТОРАН СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ КУХНИ», являются неохранными элементами, таким образом являются второстепенными по значимости.

Сравнительный анализ показал, что с точки зрения фонетики, сходство заявленного обозначения «ëshki matrëshki» с противопоставленным обозначением «MATRËSHKI» обусловлено вхождением одного обозначения в другое.

Графическое сходство сравниваемых обозначений определяется общим зрительным впечатлением. В обоих обозначениях используется один и тот же алфавит (латиница), идентичное расположение букв.

Что касается смыслового сходства, следует учитывать, что обозначение «ëshki matrëshki» не имеет очевидного лексического значения и воспринимается как фантазийное. Следовательно, несмотря на то, что противопоставленное обозначение «MATRËSHKI» транслитерация от слова «МАТРЁШКИ» (означает полая внутри деревянная кукла со вставляющимися в нее такими же куклами меньшего размера, см. Интернет <https://kartaslov.ru/карта-слова/толкование/матрëшка и др.>), семантический признак не может быть использован в качестве основного критерия при оценке степени сходства обозначений. В заявленном обозначении семантика может быть установлена только для слова «matrëshki», следовательно, следует констатировать сходство заложенных в сравниваемые обозначения понятий и идей.

В данном случае преобладающее значение имеет фонетический критерий, так как именно при озвучивании фантазийные товарные знаки запоминаются потребителями.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак характеризуются фонетическим, графическим и семантическим сходством, вследствие чего в целом обозначения ассоциируются друг с другом, несмотря на отдельные отличия. При этом степень сходства нельзя признать низкой ввиду большинства признаков, свидетельствующих о сходстве.

Заявленные услуги 43 класса МКТУ *«аренда диспенсеров для питьевой воды; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; прокат кухонного оборудования; прокат роботов для приготовления напитков; создание кулинарных*

скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги закусочных; услуги кальянных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов вашиоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых; прокат оборудования для тепловой обработки и приготовления пищи; буфеты [обеспечение едой]; кейтеринг; пиццерии; прилавки с едой на вынос; рестораны пивные; чайные; бургерные» относятся к услугам по обеспечению пищевыми продуктами и напитками.

Противопоставленный перечень товарного знака по свидетельству № 645467 включает услуги 43 класса МКТУ «*еда и напитки на вынос; закусочные; кафе; кафетерии; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат палаток; прокат передвижных строений; прокат раздаточных устройств [диспенсеров] для питьевой воды; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; столовые на производстве и в учебных заведениях; услуги баров; услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом»* то есть содержит родовые и видовые наименования по отношению к заявленным услугам 43 класса МКТУ, следовательно, сопоставляемые услуги имеют общее назначение, условия оказания и круг потребителей, а следовательно, имеется однородность услуг сравниваемых перечней.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака наряду с однородностью сравниваемых услуг, представленных в их перечнях, свидетельствуют о несоответствии первого требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса. При таких обстоятельствах нет оснований для отмены решения Роспатента.

Что касается примеров регистрации иных товарных знаков, то делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно с учетом фактических обстоятельств конкретного дела. Сведения о наличии идентичных фактических

обстоятельств в материалы дела не представлены, кроме того, вопрос о законности предоставления правовой охраны иным средствам индивидуализации, правообладателями которых являются другие лица, не входит в предмет проверки в рамках данного дела. Следовательно, ссылка заявителя на регистрации иных лиц на товарные знаки, включающих другие обозначения, не опровергает выводы о противоречии именно заявленного обозначения положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.06.2025, оставить в силе решение Роспатента от 19.05.2025.