

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454) (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 23.12.2024, поданное Индивидуальным предпринимателем Клименко Максимом Михайловичем, г. Донецк, Донецкая Народная Республика (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 31.10.2024 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023808375 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Согласно материалам заявки на регистрацию в качестве товарного знака

заявлено комбинированное обозначение «». Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2023808375, поданной 07.11.2023, испрашивается на имя заявителя в отношении услуг 39, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 31.10.2024 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023808375 в отношении заявленной части услуг 43 класса МКТУ с исключением из правовой охраны словесного элемента «КЛУБ ПУТЕШЕСТВИЙ». В отношении другой части услуг 43 класса МКТУ и всех услуг 39 класса МКТУ выявлено несоответствие

заявленного обозначения требованиям пункта 1, пункта 3 и пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что в результате проведения экспертизы комбинированного обозначения, заявленного в отношении услуг 39, 43 классов МКТУ, установлено, что словесные элементы «КЛУБ ПУТЕШЕСТВИЙ», входящие в состав заявленного обозначения, как указывает заявитель в первичных материалах заявки, являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса только для части заявленных услуг 39 класса МКТУ и всех заявленных услуг 43 класса МКТУ, поскольку для другой части заявленных услуг 39 класса МКТУ словесные элементы «КЛУБ ПУТЕШЕСТВИЙ» способны ввести потребителей в заблуждение относительно назначения услуг на основании положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с комбинированным товарным знаком «ПУТЬ», зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Центр Инновационного Развития Бизнеса», 199226, Санкт-Петербург, Морская наб., 15, лит. А, пом.27-Н, оф.84, в отношении однородных услуг 39, 43 классов МКТУ (свидетельство №751382, с приоритетом от 09.07.2019).

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- сравниваемые обозначения обладают низкой степенью сходства, что исключает возможность возникновения ассоциации с противопоставленным обозначением и представления о принадлежности товаров и услуг одному изготовителю (лицу),

- учитывая единый стиль выполнения, отсутствие визуального доминирования каких-либо элементов, помимо словесного элемента «В ПУТЬ», соблюдение норм грамматики в построении словосочетания, заявитель не видит оснований выделять отдельно каждую часть словесного

элемента, поскольку вместе они образуют единое словосочетание, где заложен самостоятельный смысловой образ - «отправиться в путь»,

- словесный элемент «В ПУТЬ» характеризует слова, которые люди говорят перед предстоящей поездкой, например, «Ну, в путь!», то есть это можно считать, как устойчивое словосочетание,

- словесный элемент заявленного обозначения приобретает новый самостоятельный смысл в отличие от противопоставленного слова «ПУТЬ», в сравниваемые обозначения заложены разные идеи, что не позволяет их ассоциировать друг с другом,

- при семантическом анализе неохраняемые элементы также учитываются, так как они добавляют смысловую окраску обозначению, в противопоставленном товарном знаке элемент «INN» указывает на сферу деятельности — услуги гостиниц, в заявленном обозначении словесный элемент «КЛУБ ПУТЕШЕСТВИЙ», являющийся неохраняемым, указывает на сферу деятельности (назначение услуг) - организация путешествий,

- благодаря описательным элементам потребитель понимает, что сравниваемые обозначения предназначены для разных правообладателей (лиц, оказывающих услуги),

- сравниваемые обозначения производят разное общее зрительное впечатление, так как имеют разный состав и исполнение словесных и изобразительных элементов.

На основании вышеизложенного заявитель просит принять решение об удовлетворении возражения и сделать вывод о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке № 2023808375 в отношении заявленных услуг.

На заседании коллегии, состоявшемся 17.02.2025, заявитель уточнил, что оспаривает решение Роспатента только в части отказа в регистрации заявленного обозначения как не соответствующего требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, о чем была сделана запись в графе 6 Протокола.

По результатам рассмотрения возражения Роспатентом 11.04.2025 было принято решение об отказе в удовлетворении возражения, поступившего 23.12.2024, решение Роспатента от 31.10.2024 оставлено в силе.

В частности, данное решение Роспатент мотивировал сходством заявленного на регистрацию обозначения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №751382. Проведенное сравнение услуг 39, 43 классов МКТУ, в отношении которых заявленному обозначению отказано в государственной регистрации, и услуг 39, 43 классов МКТУ противопоставленного товарного знака показало, что сопоставляемые услуги относятся к одной родовой группе товаров (услуги транспортные, услуги хранения, аренды, проката, услуги в области организации путешествий, обеспечение временного проживания), имеют одно назначение, один круг потребителей и одинаковые условия сбыта.

Анализ заявленного обозначения в отношении пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса коллегией не проводился, поскольку заявитель решение Роспатента от 31.10.2024 в данной части не оспаривал.

Не согласившись с этим решением, заявитель обратился в Суд по интеллектуальным правам.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 23.10.2025 по делу №СИП-600/2025 решение Роспатента от 11.04.2025 было отменено. Указанным решением Суд по интеллектуальным правам обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение ИП Клименко М.М. от 23.12.2024 с учетом представленного в Суд по интеллектуальным правам письма-согласия.

В соответствии с решением Суда по интеллектуальным правам от 23.10.2025 по делу №СИП-600/2025 возражение, поступившее 23.12.2024, было рассмотрено повторно.

В корреспонденции от 08.12.2025 заявителем в материалы дела был направлен оригинал письма-согласия от владельца противопоставленного товарного знака по свидетельству №751382 (Приложение 1).

На заседании коллегии, состоявшемся 12.01.2026, заявитель отметил,

что правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении услуг 39, 43 классов МКТУ в соответствии с перечнем, указанным в письме-согласии, а именно в дополнение к услугам 43 класса МКТУ, для которых регистрация заявленного обозначения была произведена согласно решению Роспатента, что было отражено в графе 6 Протокола заседания.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (07.11.2023) заявки №2023808375 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. №38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно

совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение



«В ПУТЬ» по заявке №2023808375 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесные элементы «В ПУТЬ», «КЛУБ

ПУТЕШЕСТВИЙ», выполненные оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавитов, а также изобразительный элемент в виде красно-оранжевого квадрата, на фоне которого изображен самолет.

Заявитель испрашивает правовую охрану в отношении скорректированного перечня услуг 39, 43 классов МКТУ (графа 6 Протокола заседания от 12.01.2026), в частности, в отношении указанных в письме-согласии услуг 39, 43 классов МКТУ (Приложение 1), в дополнение к услугам 43 класса МКТУ, для которых регистрация заявленного обозначения была произведена согласно решению Роспатента.

Решение Роспатента в части соответствия заявленного обозначения требования пункта 1, пункта 3 статьи 1483 Кодекса заявитель не оспаривает.

В заключении по результатам экспертизы заявленному обозначению



противопоставлен словесный товарный знак « П У Т Ъ » по свидетельству №751382, выполненный стандартным шрифтом буквами кириллического и латинского алфавита, правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 39, 43 классов МКТУ.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 23.10.2025 по делу №СИП-600/2025 решение Роспатента от 11.04.2025, в части отказа в удовлетворении возражения ИП Клименко М.М. в отношении услуг 39, 43 (части) классов со ссылкой на пункт 6 статьи 1483 Кодекса МКТУ, было отменено.

Указанным решением Суд по интеллектуальным правам обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение ИП Клименко М.М. от 23.12.2024, поданное заявителем на решение Роспатента 11.04.2025.

При этом в судебном акте отмечен факт получения письма-согласия, выданного Обществом «Центр Инновационного Развития Бизнеса», правообладателем противопоставленного товарного знака по свидетельству №751382, на регистрацию заявленного обозначения.

Оригинал письма-согласия был получен и приобщен в материалы дела с корреспонденцией от 08.12.2025 (Приложение 1).

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.



Так, сравниваемые обозначения «» и «» не тождественны. Противопоставленный товарный знак по свидетельству №751382 не является коллективным или общеизвестным товарным знаком.

Наличие письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №751382 для части оспариваемых услуг 39, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявленного обозначения, а именно: 39 класс МКТУ «*бронирование билетов для путешествий; бронирование путешествий; бронирование транспортных средств; организация круизов;*

организация перевозок по туристическим маршрутам; оформление туристических виз и проездных документов для лиц, выезжающих за границу; перевозка путешественников; посредничество при перевозках; предоставление информации в области маршрутов движения; сопровождение путешественников; услуги транспортные для экскурсий», 43 класс МКТУ «агентства по обеспечению мест (гостиницы, пансионаты); бронирование мест в пансионатах; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест для временного жилья», возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии сведений о введении потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление.

Таким образом, наличие письма-согласия устраняет причину для отказа



в государственной регистрации товарного знака «» в отношении вышеуказанной части оспариваемых услуг 39, 43 классов МКТУ, основанную на ранее сделанном выводе о несоответствии заявленного обозначения по заявке №2023808375 требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 23.12.2024, изменить решение Роспатента от 31.10.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023808375.