

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 02.10.2024, поданное Индивидуальным предпринимателем Стешенко Алексеем Дмитриевичем, Самарская область, г.Тольятти (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023788540, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2023788540, поданной 19.09.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 16, 18, 21, 25 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 03.09.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023788540. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 и подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что словесный элемент «САМАРА» (город, центр Самарской области; см. словари на <https://dic.academic.ru/>) не подлежит правовой охране на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку представляет собой наименование географического объекта, может быть воспринято потребителями как указание на место производства товаров и местонахождения производителя (лица, оказывающего услуги).

Вместе с тем, учитывая, что заявитель по данной заявке находится в г. Тольятти, входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «САМАРА», а, следовательно, и все обозначение в целом, способно ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров и местонахождение производителя на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Также установлено, что словесные элементы «космическая столица» не подлежат правовой охране на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку на этот неофициальный титул претендуют несколько российских городов. Слова «космическая столица» могут ассоциироваться с продукцией разных производителей, происходящих из других городов России, ввиду чего не способны индивидуализировать заявленные товары и отличать их от товаров других производителей.

В поступившем возражении, а также дополнении к возражению от 23.12.2024 доводы заявителя сводятся к следующему:

- юридический адрес заявителя - Самарская обл., г. Тольятти, соответственно, заявитель имеет прямое отношение к Самарской области и городу Самаре,
- города Самара и Тольятти входят в Самарско-Тольяттинскую агломерацию, что указывает на восприятие этих городов потребителями, как единого экономического и географического пространства,

- заявитель фактически осуществляет закупку части сырья и материалов непосредственно в городе Самара,

- при запросе в поисковой строке Яндекса «Космическая столица» получены результаты с отсылкой к городу Самара, ввиду чего доводы экспертизы, что «на этот неофициальный титул претендуют несколько российских городов» не являются релевантными,

- в реестрах Роспатента были обнаружены товарные знаки с элементами «Столица», в рамках которых также можно указать, что на определённый статус претендуют несколько городов – «Степная столица», «Спортивная столица», «Мотостолица», «Столица меха»,

- большое количество источников из сети Интернет указывает, что именно Самару называют «Космической столицей».

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2023788540 в отношении всех заявленных товаров 16, 18, 21, 25 классов МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявителем представлены следующие документы: скриншоты из сети Интернет (Приложение 1).

На заседании, состоявшемся 14.11.2024, коллегией материалы дела были дополнены информацией с сайтов сети Интернет и представлены с протоколом заседания для ознакомления лицу, подавшему возражение.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (19.09.2023) поступления заявки №2023788540 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482

(зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



Заявленное обозначение «САМАРА КОСМИЧЕСКАЯ СТОЛИЦА» по заявке №2023788540 с приоритетом от 19.09.2023 является комбинированным, включает словесные элементы «САМАРА», «Космическая столица», выполненные стандартным шрифтом буквами кириллического алфавита, и изобразительный элемент в виде четырех фигур неправильной формы. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 16, 18, 21, 25 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что входящий в его состав словесный элемент «САМАРА» является географическим объектом и может быть воспринят потребителями как указание на место производства товаров и местонахождение производителя (лица, оказывающего услуги) («САМАРА» - город, центр Самарской области, https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/4220/%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%B0), ввиду чего не подлежит правовой охране на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, с чем заявитель не спорит.

Принимая во внимание, что заявитель находится в городе Тольятти, входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «САМАРА» и, соответственно, все обозначение в целом подпадает под действие пункта 3 статьи 1483 Кодекса как способное ввести потребителя в заблуждение относительно местонахождения изготовителя / места производства товаров 16, 18, 21, 25 классов МКТУ.

Таким образом, заявленное обозначение содержит географическое указание в отношении товаров, не происходящих из указанной города/территории, что вводит потребителя в заблуждение относительно истинного места происхождения таких товаров, поскольку заявителем является лицо, расположенное в другом городе.

Довод заявителя о том, что он имеет прямое отношение к городу Самаре, поскольку г. Тольятти, являющийся адресом заявителя, находится в Самарской области, не является убедительным.

Действительно, города Самара и Тольятти относятся к Самарской области. Вместе с тем, указанные города являются отдельными административными единицами, расположены на удаленном расстоянии друг от друга, город Самара - крупный экономический, транспортный, научно-образовательный и культурный центр, город Тольятти – крупный центр автомобильной и химической промышленности. В этой связи коллегия отмечает, что именно в таком контексте указанные города воспринимаются потребителями, что в таком случае не исключает введения потребителя в заблуждение относительно местонахождения изготовителя / места производства товаров.

Заявитель отмечает, что осуществляет закупку сырья и материалов в городе Самара, однако данный факт не нашел подтверждения в представленных материалах возражения.

С учетом вышеизложенного, коллегия делает вывод, что заявленное обозначение в целом не соответствует требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

При оценке сведений из сети Интернет об использовании обозначения «Космическая столица» в качестве неофициального титула города были проанализированы как отдельные данные, так и результат поискового запроса в

целом, то есть учитывалась степень насыщенности Интернет-пространства такой информацией.

Как отмечает заявитель, различные источники из сети Интернет указывают, что именно Самару называют «Космической столицей».

Вместе с тем, в сети Интернет достаточно различных ссылок на статьи, где, кроме Самары также приводятся иные города, носящие данный неофициальный статус - «Космическая столица». В частности, коллегией приводятся следующие ссылки <https://rgo.ru/activity/redaction/news/kosmos-vnutri-pyat-gorodov-iz-kotorykh-vselennaya-kazhetsya-blizhe/> (публикация от 02.04.2021), http://old.redstar.ru/2006/07/22_07/2_01.html (публикация от 22/07/2006).

Указанные статьи демонстрируют, что обозначение «Космическая столица» используется в связке с такими городами как Королев (считается колыбелью отечественной космонавтики), Боровск, Калуга (непосредственно связаны с жизнью и работой академика Циолковского), Саратов (город, где учился Юрий Гагарин, а также после исторического полета Гагарин приземлился в Саратовской области) и Самара (считается столицей четырех космодромов, созданные в Самаре ракеты, стартовали с космодромов Байконур, Плесецк, Восточный и Куру).

Таким образом, можно сделать вывод, что обозначение «Космическая столица» является неофициальным статусом для многих городов так или иначе связанных с космической тематикой, работой, исследованиями, производством, обучением в данной области, в каждом из перечисленных городов находятся многочисленные музеи, памятники и другие достопримечательности, посвященные космической теме.

В этой связи коллегия подтверждает вывод экспертизы, что обозначение «Космическая столица» может ассоциироваться с продукцией разных производителей, происходящих из других городов России, ввиду чего не способны индивидуализировать заявленные товары и отличать их от товаров других производителей.

Таким образом, обозначение «Космическая столица» не подлежат правовой охране на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку на этот неофициальный титул претендуют несколько российских городов.

Резюмируя все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что предоставление правовой охраны заявленному обозначению противоречит требованиям пункта 1 и подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, что подтверждает обоснованность доводов экспертизы, приведенных в решении Роспатента от 03.09.2024. В этой связи отсутствуют основания для удовлетворения поступившего возражения и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.10.2024, оставить в силе решение Роспатента от 03.09.2024.