

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 18.10.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Центр Банкротства», Белгородская область, г/о город Белгород (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023778101 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2023778101, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.08.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 45 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 21.08.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам

экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 и пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «ЦЕНТР БАНКРОТСТВА» являются неохраняемыми элементами на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, как и указал заявитель в графе (526) заявки, поскольку не обладают различительной способностью, указывают на вид и назначение услуг, а также используются различными лицами в области деятельности заявителя.

Кроме того, входящие в состав заявленного обозначения элементы «ЖИЗНЬ БЕЗ ДОЛГОВ» являются охраняемыми элементами заявленного обозначения, поскольку соответствуют критериям охраноспособности в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Также экспертиза отмечает, что элементы в виде «графического изображения в виде полумесяцев (серпов), а также элементы «ЦБ», выполненные в оригинальном и стилизованном шрифте», как указывает заявитель в графе 571 заявки, соответствуют критериям охраноспособности в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Также заявленное является сходным до степени смешения с товарным знаком «  » по свидетельству №859941, с приоритетом от 05.10.2020 в отношении однородных услуг 45 класса МКТУ [1].

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- в первую очередь буквы «ЦБ», заявленного на регистрацию обозначения исполнены крупным масштабом, слитно, а значит не являются отдельно стоящими и занимают доминирующее положение по отношению к другим словесным элементам;

- при решении вопроса о регистрации заявляемого обозначения в качестве товарного знака, тем не менее, необходимо анализировать обозначение в целом, учитывая его и охраняемые, и неохраняемые элементы;

- в соответствии со сведениями, содержащимися в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации, на данный момент предоставлена правовая охрана товарным знакам со словесными элементами «жизнь без долгов» в отношении однородных услуг 45 класса МКТУ и 36 класса МКТУ на имя разных заявителей, которые между собой сосуществуют и не были противопоставлены друг другу;

- заявленное обозначение не сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №859941;

- заявляемое обозначение и противопоставленное обозначение имеют низкую степень сходства ввиду того, что сильные элементы анализируемых обозначений обладают существенными визуальными различиями.

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023778101 в отношении всех заявленных услуг 45 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (24.08.2023) поступления заявки №2023778101 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный

знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- приобрели различительную способность в результате их использования;
- состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о

государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Для того чтобы понять соответствует ли обозначение требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса необходимо учитывать семантику товарного знака и те виды товаров, в отношении которых испрашивается правовая охрана.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава

гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



ЦЕНТР
БАНКРОТСТВА
жизнь без долгов

Заявленное обозначение «  » является комбинированным, состоящим из стилизованного изображения двух полумесяцев, образующих круг, в

центре которого расположено оригинальное сочетание русских букв «ЦБ», выполненных оригинальным шрифтом. Под композицией расположены словесные элементы «ЦЕНТР БАНКРОТСТВА жизнь без долгов», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита в три строки. Правовая охрана испрашивается в синем, красном цветовом сочетании, в отношении услуг 45 класса МКТУ.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям, изложенным в пункте 1 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

В решении Роспатента было установлено, что слово «ЦЕНТР БАНКРОТСТВА» не соответствуют требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных услуг 45 класса МКТУ и был указан заявителем в материалах заявки качестве неохраняемого элемента обозначения.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак [1] является комбинированным

«  », состоящим из словесного элемента «ДАБАНКРОТ», выполненного стандартным шрифтом буквами русского алфавита, под которым расположено стилизованное изображение круга, внутри которого расположено изображение стилизованной галочки с точкой, справа от которого расположены словесные элементы «ЖИЗНЬ БЕЗ ДОГОВ», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в красном, оранжевом цветовом сочетании, в отношении услуг 45 класса МКТУ.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] было установлено, что каждое из сопоставляемых обозначений включает в состав фонетически и семантически тождественные словесные элементы: «жизнь без долгов»/«ЖИЗНЬ БЕЗ ДОГОВ» (жизнь — 1.Особая форма существования материи, возникшая на определённой ступени её развития, главным признаком которой и отличием от неживых объектов является обмен веществ; 2. Состояние организма в стадии роста, развития и разрушения; 3. Временной период от рождения до смерти человека или животного.

«без» - предл. с род.; = безо, употребляется при указании на отсутствие кого-либо или чего-либо. «долгов» - долг (греч. deon; лат. officium, obligatio; нем. Pflicht; англ. duty, obligation; фр. devoir, obligation; ит. dovere) — одно из фундаментальных понятий этики, которое обозначает нравственно аргументированное принуждение к поступкам; нравственную необходимость, выступающую в качестве субъективного принципа поведения, см. <https://dic.academic.ru>, словари).

Коллегия отмечает, что несмотря на некоторые отличия в сравниваемых обозначениях обусловленные присутствием иных различных элементов, словесные элементы «жизнь без долгов»/«ЖИЗНЬ БЕЗ ДОГОВ» являются существенными и значимыми элементами обозначений, поскольку несут основную семантическую нагрузку, так как именно в данных элементах заложено смысловое восприятие обозначений и потребителям будет понятно, что анализируемые обозначения используются именно в сфере решения финансовых проблем.

Что касается визуального признака сходства, то следует отметить следующее.

Использование при исполнении словесных элементов сравниваемых обозначений одного и того же алфавита (русского) обуславливает вывод о том, что они не имеют существенных графических различий.

Относительно изобразительных элементов, содержащихся в заявленном обозначении и противопоставленном товарном знаке [1], коллегия отмечает, что данные элементы не оказывают существенного влияния на вывод о сходстве знаков, так как графический признак носит вспомогательный характер, поскольку сходство знаков в целом признается за счет фонетического и семантического сходства словесных элементов.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

Таким образом, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ услуг, представленных в перечнях сравниваемых обозначений, показал следующее.

Услуги 45 класса МКТУ «арбитраж; аудит на соответствие законодательству в целях банкротства; деятельность агентств; информационно-консультационные услуги по правовым вопросам в сфере банкротства; консультации юридические по запросу в области банкротства, оказываемые отдельным лицам или группам лиц, организациям или предприятиям; правовые услуги в области банкротства по внесудебному разрешению споров; представление интересов в суде физических и юридических лиц по вопросам банкротства; услуги по подготовке юридических документов в сфере банкротства; услуги юридические в области банкротства» заявленного обозначения являются однородными с услугами 45 класса МКТУ «исследования юридические; услуги по подготовке юридических документов; услуги юридического наблюдения; услуги юридические, связанные с согласованием договоров для третьих лиц; арбитраж; аудит на соответствие законодательству; аудит на соответствие нормативным требованиям; представление интересов в суде; сбор информации о физических лицах; управление юридическое лицензиями; услуги адвокатские; услуги по внесудебному разрешению споров; услуги по разрешению споров» противопоставленного товарного знака [1], сравниваемые услуги относятся к одному виду услуг (услуги юридические), тесно связаны друг с другом, имеют одно назначение и круг потребителей, соотносятся как род/вид.

Относительно приведенных в возражении примеров регистраций, которые, с точки зрения заявителя, могут косвенно свидетельствовать о возможности регистрации заявленного обозначения, коллегия отмечает то, что данные регистрации касаются иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком [1] в отношении однородных услуг 45 класса МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 18.10.2024, оставить в силе решение Роспатента от 21.08.2024.