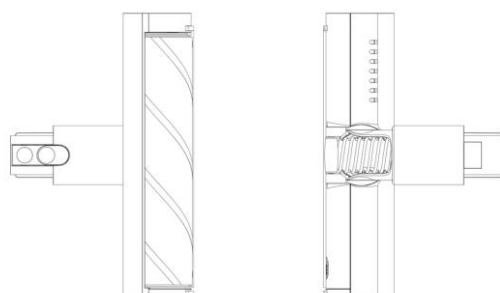


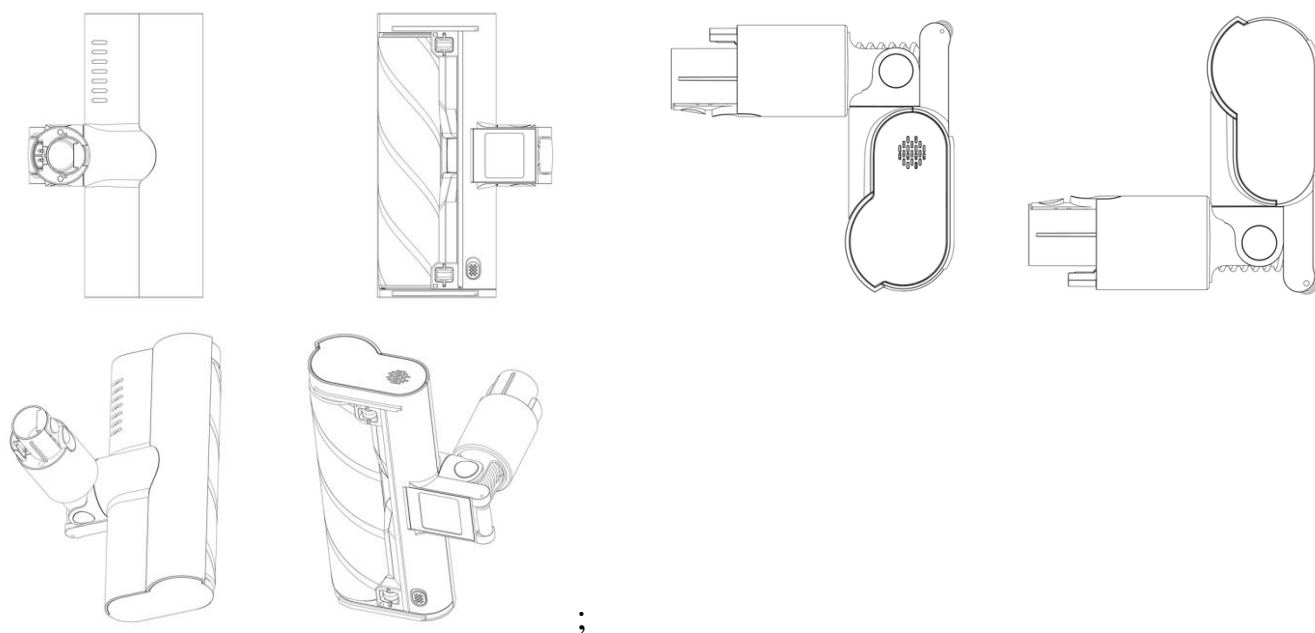
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции действующей на дату подачи возражения и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), и Федеральным законом от 3 апреля 2017 г. № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов», официальная публикация которого состоялась 4 апреля 2017 г., рассмотрела возражение компании Бейдзин Роборок Текнолоджи Ко., Лтд., Китай (далее – заявитель), поступившее 20.09.2024, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) от 21.02.2024 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации промышленному образцу, являющемуся предметом международной регистрации №DM/232849, при этом установлено следующее.

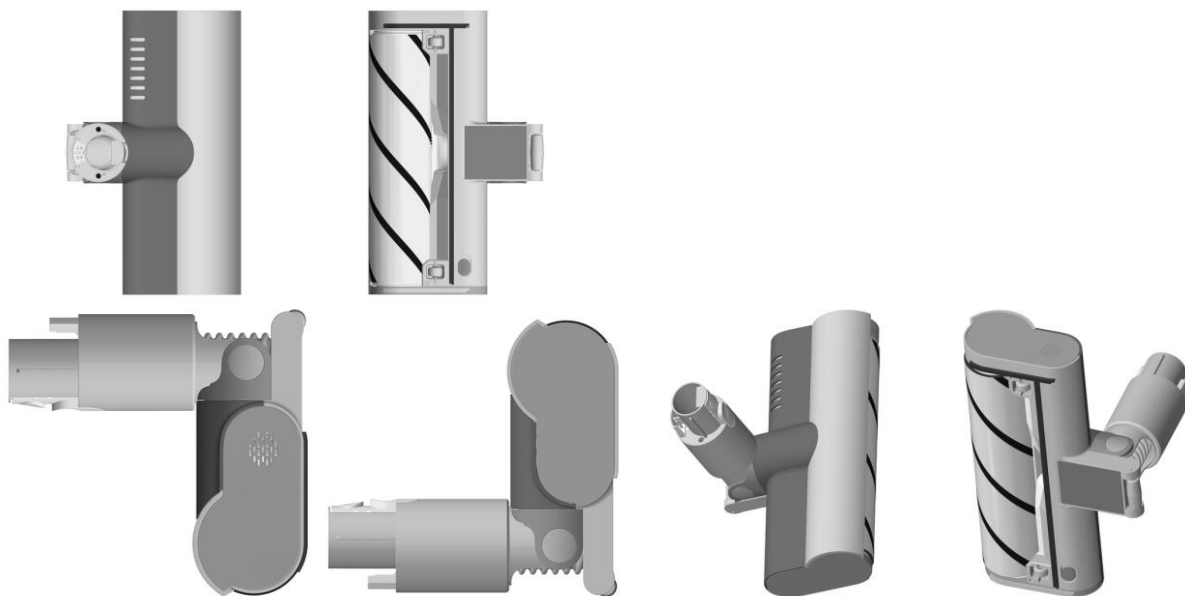
Заявлена группа промышленных образцов «Щетка для пола для пылесоса (2 варианта)» в объеме представленных изображений:



«1. Щетка для пола для пылесоса (вариант 1):



2. Щетка для пола для пылесоса (вариант 2):



».

По результатам рассмотрения Роспатентом принято решение об отказе, мотивированное тем, что заявленная группа промышленных образцов не соответствует условию патентоспособности «оригинальность».

В решении Роспатента указано, что совокупность существенных признаков группы промышленных образцов, нашедшая отражение на изображениях внешнего

вида заявленного изделия производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же назначения, раскрытого в регистрации CN 305312466, опубл. 20.08.2019 (далее – [1]).

В сравниваемых решениях внешнего вида изделий использованы одинаковые существенные признаки, характеризующие форму, состав и взаимное расположение композиционных элементов.

Заявленные решения внешнего вида изделия имеют отличительную особенность, заключающуюся в наличии ряда вентиляционных отверстий, расположенных в задней области верхней стороны щетки для пола для пылесоса.

Однако, данная отличительная особенность не является зрительно активной, ее наличие не приводит к изменению общего впечатления на информированного потребителя, производимого внешним видом заявленных решений внешнего вида изделий, поскольку не формирует нового зрительного образа по отношению к решению внешнего вида известного изделия из регистрации [1].

При сравнении общих впечатлений, производимых заявленной группой промышленных образцов и ближайшим аналогом принималась во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения (об аналоговом ряде), и учитывались ограничения возможностей авторов по разработке решений внешнего вида изделий такого назначения.

Таким образом, группа промышленных образцов, представленных на фиг. 1.1 – 1.8 и на фиг. 2.1 – 2.8 не соответствует условию патентоспособности оригинальность и ей не предоставляется правовая охрана согласно пунктам 1 и 3 статьи 1352 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 упомянутого выше Гражданского кодекса Российской Федерации подал возражение.

В возражении указано, что совокупность отличительных признаков заявленных изделий, касающихся:

- наличия на верхней части основной части ее корпуса вентиляционных отверстий;

- выполнения в боковой накладке вентиляционных отверстий, которые выполнены в виде округлого массива щелевидных пазов, расположены в задней части боковой накладки на расстоянии от места установки вала роликовой щетки и близко к верхней вентиляции в корпусе;

- выполнения шарнирного узла с конфигурацией и расположением, значительно отличающимся от конфигурации известной щетки;

- выполнения корпуса щетки не симметричным с нижней стороны, правая и левая части корпуса имеют разные боковые части;

обуславливает наличие у группы заявленных промышленных образцов таких эстетических особенностей внешнего вида, как: выразительность и оригинальный внешний вид, привлекающий внимание потребителя, создавая исключительно индивидуальный облик, отличающий их от известной напольной щетки, и обуславливая тем самым творческий характер их особенностей.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи международной заявки 19.10.2023, (с конвенционным приоритетом от 19.04.2023), правовая база для оценки патентоспособности заявленного промышленного образца включает упомянутый выше Гражданский кодекс РФ в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Правила), Женевский акт 1999 г. Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов (далее - Акт) и Общую инструкцию к Акту 1999 г. и Акту 1960 г. Гаагского соглашения (действует с 1 января 2019 г.) (далее – Общая инструкция)

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-

ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

Согласно пункту 71 Правил к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно пункту 75 Правил существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия в случае, если:

1) совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. При сравнении общих впечатлений, производимых заявленным промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения, (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизированными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера).

Согласно статьи 12(1) Акта ведомство любой указанной Договаривающейся стороны в случае, если в отношении отдельных или всех промышленных образцов, являющихся объектом международной регистрации, не соблюдены предусмотренные ее законодательством условия предоставления охраны, может полностью или частично отказать в признании действия любой международной регистрации на территории этой Договаривающейся стороны.

Согласно статьи 12(2)(b) Акта в любом уведомлении об отказе излагаются все мотивы, являющиеся основанием для отказа.

Согласно правилу 18(2) Общей инструкции (a) уведомление о любом отказе относится к одной международной регистрации, датируется и подписывается Ведомством, направляющим уведомление.

(b) Уведомление содержит или указывает:

(i) Ведомство, направляющее уведомление;

(ii) номер международной регистрации;

(iii) все мотивы, являющиеся основанием для отказа, вместе со ссылкой на соответствующие основные положения законодательства;

(iv) если мотивы, являющиеся основанием для отказа, связаны со сходством с промышленным образцом, являвшимся предметом предшествующей национальной, региональной или международной заявки или регистрации, дату подачи и номер заявки, дату приоритета (если таковая имеется), дату и номер (если таковой имеется) регистрации, копию изображения предшествующего промышленного образца (если это изображение доступно для публики) и имя и адрес владельца вышеупомянутого промышленного образца, как это предусмотрено в Административной инструкции;

(v) если отказ не относится ко всем промышленным образцам, являющимся предметом международной регистрации, то образцы, к которым он относится или не относится;

(vi) указание на то, может ли отказ быть пересмотрен или обжалован, и, если это так, то разумный, с учетом обстоятельств, срок для подачи любой просьбы о пересмотре или для обжалования отказа и указание органа, в который подается такая просьба о пересмотре или апелляция, с указанием, когда это применимо, того, что просьба о пересмотре или апелляция должны подаваться через посредство представителя, имеющего адрес в пределах территории Договаривающейся стороны, Ведомство которой вынесло решение об отказе; и

(vii) дату вынесения решения об отказе.

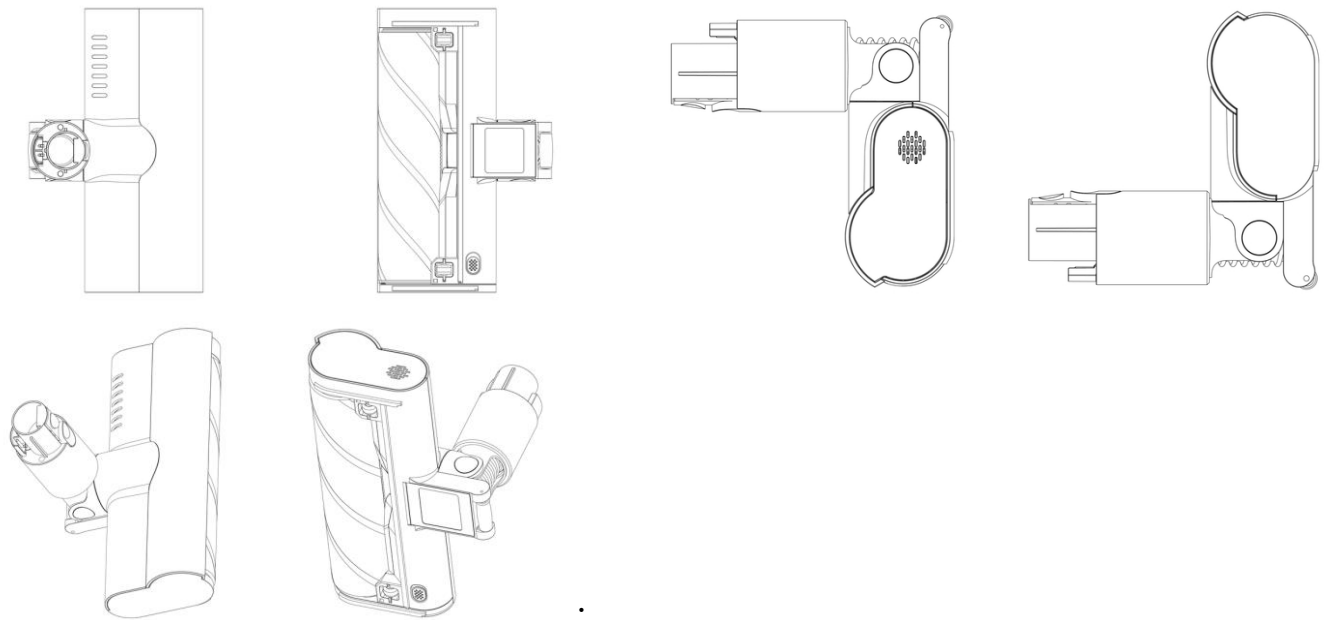
Существо заявленного промышленного образца отображено на приведенных выше изображениях.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов заявителя, показал следующее.

Ближайшим аналогом заявленного промышленного образца является решение внешнего вида изделия того же назначения по регистрации [1].

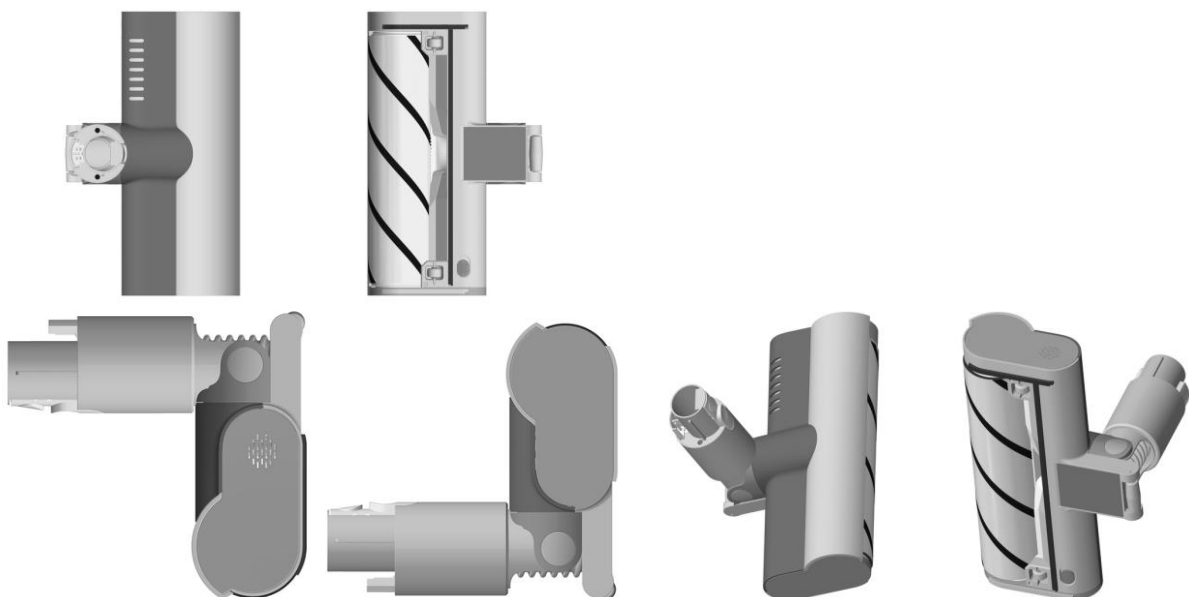
Заявленная группа промышленных образцов:

Щетка для пола для пылесоса (вариант 1):

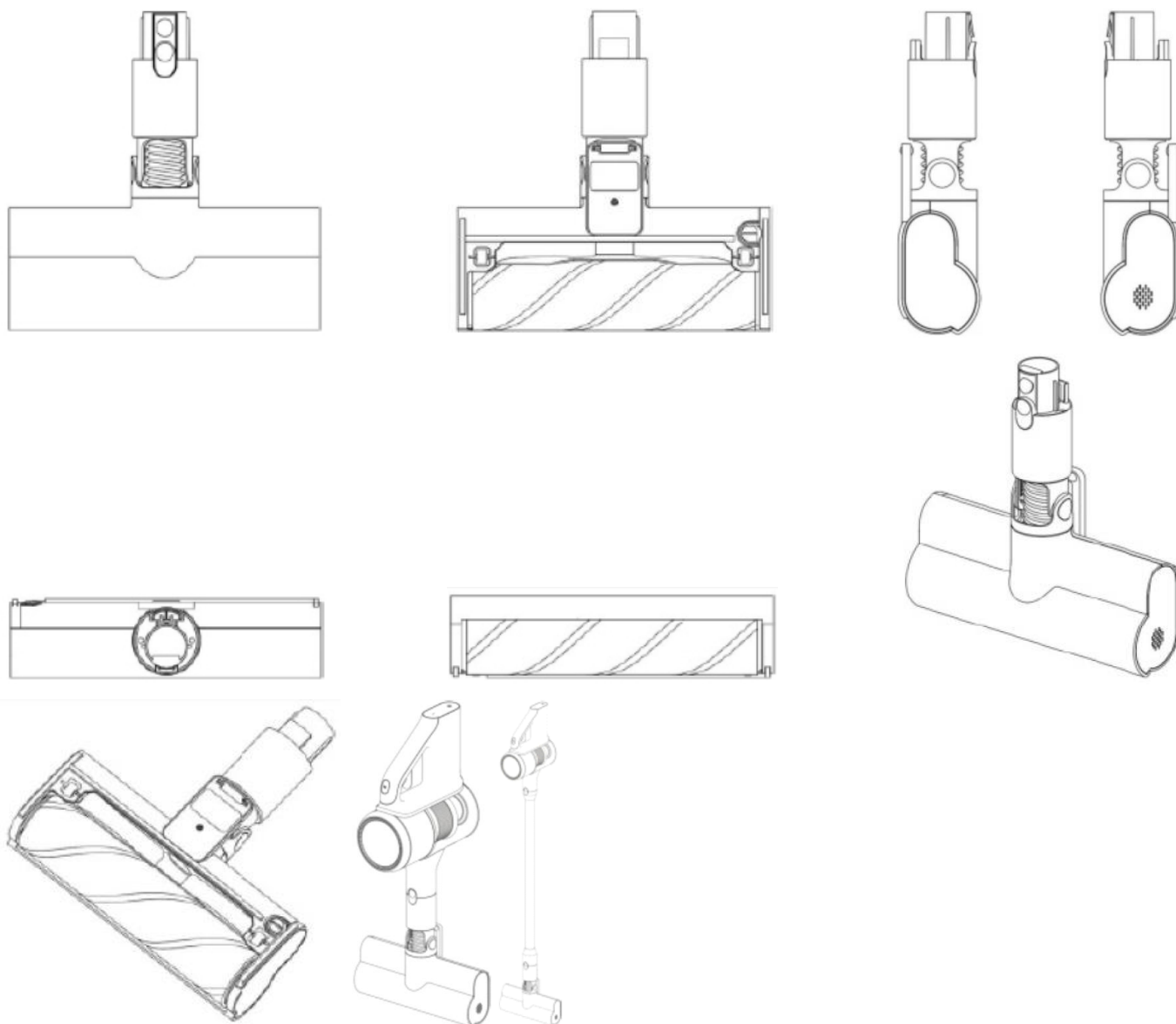


;

Щетка для пола для пылесоса (вариант 2):



и решение внешнего вида изделия по регистрации [1]:



характеризуются следующими совпадающими существенными признаками:

- составом композиционных элементов: корпус щетки с валом роликовой щетки, соединительная часть с элементом фиксации, шарнирный узел, который соединяет корпус роликовой щетки с соединительной частью;
- выполнением вала роликовой щетки с наклонными элементами;
- выполнением корпуса щетки, охватывающим вал роликовой щетки с трех сторон;
- выполнением корпуса щетки в поперечном сечении двухуровневым, напоминающим букву «В»;
- выполнением соединительной части с элементом фиксации цилиндрической формы с полукруглой выемкой для соединения с пылесосом;

- наличием туннеля сопряженного в центральной части корпуса с соединительной частью;

- наличием пластины под шарнирным узлом, выполненной с роликом;

- наличием роликов, выполненных за валом роликовой щетки;

- наличием на нижней стороне корпуса удлиненного переключающего элемента;

- выполнением в боковой накладке вентиляционных отверстий, которые выполнены в виде округлого массива щелевидных пазов;

- наличием всасывающего отверстия, расположенного за валом роликовой щетки и равноудаленного от обоих его краев.

Заявленное решение имеет отличительные особенности, заключающиеся в:

- выполнении корпуса светло-серых и тёмно-серых цветов (вариант 2);

- наличию ряда вентиляционных отверстий, расположенных в задней области верхней стороны щетки для пола для пылесоса;

- расположении вентиляционных отверстий в задней части боковой накладки;

- выполнения корпуса щетки не симметричным с нижней стороны, правая и левая части корпуса имеют разные боковые части.

Упомянутые выше отличительные признаки заявленной группы промышленных образцов не обуславливает наличие у щетки для пола для пылесоса особенностей, которые вносят вклад в формирование внешнего вида этого изделия. Данные признаки не являются активными, не участвуют в формировании иного общего впечатления, позволяющего информированному потребителю отличить заявленный промышленный образец от решения внешнего вида изделия, известного из регистрации [1]. Выявленные выше различия между заявленным изделием и изделием известным из регистрации [1] гораздо менее заметны, чем общее впечатление, производимое их общими существенными признаками.

В связи с изложенным, совокупность существенных признаков предложенной группы промышленных образцов, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделий, производит на информированного потребителя такое же общее

впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида изделия, известного из регистрации [1].

При этом в отношении выполнения цветового решения корпуса (по варианту 2) следует отметить, что в данном виде изделия главенствующую часть его внешнего вида занимает композиционное построение всего изделия. В результате чего информированный потребитель в первую очередь обращает внимание на сам корпус щетки, общее впечатление которой, как указано выше, совпадает с общим впечатлением, производимым щеткой, известной из регистрации [1].

В отношении выполнения корпуса щетки не симметричным с нижней стороны, правая и левая части корпуса имеют разные боковые части следует отметить, что для объемного изделия главенствующим является его форма и взаимное расположение его элементов. При этом нижняя часть пылесоса будет видна при определенном ракурсе (при заглядывании под рабочие элементы щетки) и в процессе эксплуатации не будет выделяться. Таким образом, признаки «выполнение корпуса щетки не симметричным с нижней стороны, правая и левая части корпуса имеют разные боковые части» не являются существенными (см. пункт 72 Правил).

Что касается отличительных признаков, характеризующих наличие вентиляционных отверстий, и места их расположения, то можно отметить следующее. Указанная проработка таких элементов, по сравнению с размером всего изделия, занимает незначительное отображение на внешнем виде изделия. Таким образом, они не индивидуализируют решение внешнего вида изделия по оспариваемому патенту, по отношению к решению внешнего вида изделия, известному из регистрации [1]. Т.е. упомянутые признаки являются нюансными и не создают иной зрительный образ. Кроме того, мысленное исключение данных признаков из композиционного построения заявленной группы промышленных образцов не приведет к изменению общего зрительного впечатления, производимого этой группой промышленных образцов (см. пункт 72 Правил).

Таким образом, существенные признаки, характеризующие заявленную группу промышленных образцов, не обуславливают творческий характер особенностей изделия (см. процитированный выше подпункт 1 пункта 75 Правил). Следовательно,

предложенная группа промышленных образцов не соответствует условию патентоспособности «оригинальность» (см. пункт 3 статьи 1352 Кодекса).

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.09.2024, решение Роспатента от 21.02.2024 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации промышленному образцу по международной регистрации №DM/232849 оставить в силе.