

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 25.06.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Стар Медиа», Ставропольский край, Шпаковский р-н, с. Верхнерусское (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023718734, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке № 2023718734 с приоритетом от 13.03.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 38, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 27.02.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023718734 в отношении всех заявленных услуг 35, 38, 41 классов МКТУ, ввиду его не соответствия требованиям, изложенным в пунктах 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что словесный элемент «РАДИО» (способ беспроводной передачи и приема звуков,

сигналов на расстояние посредством электромагнитных волн, а также область науки и техники, относящаяся к изучению этого способа связи; передача текстовых и музыкальных программ таким способом; вещание / см. Интернет: <https://lexicography.online/explanatory/p/радио>) не обладает различительной способностью, указывает на вид и назначение услуг, в связи с чем является неохраняемым на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с:



- ранее заявленным обозначением «  » (заявка №2022749868 (1), приоритет от 22.07.2022 г., делопроизводство не завершено), на имя Костиковой Валерии Олеговны, 236039, г. Калининград, ул. Багратиона 60-14, в отношении товаров и услуг 16, 35, 41 классов МКТУ, признанных однородных заявленным услугам 35, 41 классов МКТУ;

- ранее заявленным обозначением « **Точка|Нетворк** » по заявке №2022748411 (2), приоритет от 19.07.2022 г., (делопроизводство не завершено), товарным знаком « **ТОЧКА** » по свидетельству №930068 (3), приоритет от 12.01.2022 г., зарегистрированным на имя Акционерного общества «ТОЧКА», Москва, в отношении услуг 35 классов МКТУ, признанных однородных заявленным услугам 35 классов МКТУ;

- товарным знаком « **ТОЧКА.** » по свидетельству №630017 (4), приоритет от 15.02.2016 г., зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Магазин ЛУК», г. Волгоград, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- серией товарных знаков « **ТОЧКА** » по свидетельству №377216 (5), « **ТОЧКА** » по свидетельству №373523 (6), « **ТОЧКА** » по свидетельству №379923 (7), « **ТОЧКА** » по свидетельству

№373517 (8), «**ТОЧКА**» по свидетельству №373516 (9), «**ТОЧКА**» по свидетельству №379956 (10), зарегистрированными на имя Акционерного общества «Русская Телефонная Компания», Москва, в отношении товаров и услуг 16, 35, 38, 41 классов МКТУ, признанных однородных заявленным услугам 35, 41 классов МКТУ;

- товарным знаком «**ТОСНКА**» по свидетельству №249337 (11), зарегистрированным на имя Публичного акционерного общества «Мобильные ТелеСистемы», Москва, в отношении однородных услуг 38 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 25.06.2024 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель считает, что доминирующим элементом в обозначении является присутствие изобразительного элемента в виде окружности, состоящей из кружочков различного диаметра розового, фиолетового и синего цвета, представленных градиентом от центра окружности;

- вывод о неохраноспособности элемента «РАДИО» заявитель не оспаривает;

- заявленное обозначение «РАДИО ТОЧКА» используется заявителем при оказании соответствующих услуг в связи с деятельностью радиостанции «РАДИО ТОЧКА» (Первое Ставропольское радио «Радио Точка»), зарегистрированной в качестве средства массовой информации в форме радиоканала. Радиостанция имеет высокие рейтинги (известность) среди слушателей (в том числе на дату подачи заявки);

- элемент «РАДИО» хоть и является неохраняемым, но оказывает влияние на общее восприятие обозначения потребителями, что позволяет отличить его от других;

- заявитель выражает несогласие с выводом о сходстве заявленного обозначения и противопоставленных знаков (обозначения);

- между заявленным обозначением и противопоставленными товарными знаками есть незначительное фонетическое сходство, однако в заявленном обозначении используется два словесных элемента «Радио Точка» в две строки жирным шрифтом прописными буквами черного цвета, которые в первую очередь воспринимаются потребителем при произношении или чтении обозначения;

- наличие в заявленном обозначении белого фона и графического элемента в виде оригинальной окружности, состоящей из кружочков различного диаметра розового, фиолетового и синего цвета, представленных градиентом от центра окружности, усиливает отличие противопоставленных обозначений;

- заявитель также обращает внимание на отсутствие однородности между заявленным обозначением и противопоставленными товарными знаками;

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленных услуг.

К возражению приложены:

1. Выписки на лицензии Л033-00114-77/00059017 от 13.03.2013 г., Л033-00114-77/00067292 от 05.04.2019 г., Л033-00114-77/00615718 от 12.09.2022 г.,
2. Скриншот сайта <https://radiotochka.net/about>;
3. Скриншот сайта <https://vk.com/radiotochkabudenovsk?ysclid=1o66br0gel684488510>;
4. Скриншот сайта <https://radiotochka.net/advertising/>;
5. Скриншоты публикации с сайта https://vk.com/wall-73756666_2888;
https://vk.com/wall-73756666_1952; https://vk.com/wall-73756666_813;
https://vk.com/wall-73756666_29;
6. Скриншот фрагмента из видео с сайта <https://www.youtube.com/watch?v=pLjFUPmiEQQ>;

7. Платежные поручения от 2014 года;
8. Договор аренды нежилого помещения от 11.08.2014 г.;
9. Заключение от 24.12.2015 г. к Приложению к решению Роспатента от 01.02.2016г. по заявке № 2010721774;
10. Решение СИП от 15.07.2016 г. по делу № СИП-268/2016;
11. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 14 декабря 2023 г. N С01-1782/2022 по делу N А66-14095/2021

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения необидительными.

С учетом даты (13.03.2023) поступления заявки №2023718734 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами

обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении. В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные,

заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2023718734



заявлено обозначение «  », которое является комбинированным, состоит из изображения множеств точек вписанных в окружность посередине которой находится латинская буква «R» и словесных элементов «РАДИО» и «ТОЧКА», выполненных стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 35, 38, 41 классов МКТУ, указанных в скорректированном заявителем перечне, представленном 29.12.2023.

Неохраноспособность элемента «РАДИО», установленная в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, заявителем не оспаривается.

Анализ на соответствие заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В рамках несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, заявленному обозначению были противопоставлены знаки и обозначения со словесными элементами «ТОСНКА», «ТОЧКА»:



« **ТОСНКА.V** » по заявке №2022749868 (1), « **Точка|Нетворк** » по заявке №2022748411 (2), « **ТОЧКА** » по свидетельству №930068 (3), « **ТОЧКА.** » по свидетельству №630017 (4), « **ТОСНКА** » по свидетельству №377216 (5), « **ТОЧКА** » по свидетельству №373523 (6), « **ТОЧКА** » по свидетельству №379923 (7), « **ТОСНКА** » по свидетельству №373517 (8), « **ТОЧКА** » по свидетельству №373516 (9), « **ТОЧКА** » по свидетельству №379956 (10), « **ТОСНКА** » по свидетельству №249337 (11).

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии решения Роспатента от 27.02.2024.

К указанным обстоятельствам относится тот факт, что указанным в качестве противопоставлений заявкам №2022749868 (1) вынесено решение об отказе в регистрации обозначения в качестве товарного знака, заявка

№2022748411 (2) признана отозванной, что позволяет снять обозначения (1 и 2) в качестве противопоставлений.

Товарные знаки (5-10) зарегистрированы, в том числе, в отношении товаров 16 класса МКТУ, услуг 35, 38, 41 классов МКТУ. Товарный знак (3) зарегистрирован, в том числе, в отношении услуг 35 класса МКТУ. Товарный знак (4) зарегистрирован, в том числе, в отношении услуг 35 класса МКТУ. Знак (11) действует в отношении услуг 38 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что элементы «РАДИО» и «ТОЧКА» выполнены на двух отдельных строках не являются устойчивым словосочетанием (в отличии, например, от «Шапка Мономаха»), которое должно анализироваться без соответствующего разделения. Иного материалами возражения не доказано. Таким образом, коллегия исходит из анализа семантической составляющей каждого словесного элемента в отдельности. При этом, словесный элемент «РАДИО» не обладает различительной способностью, является слабым элементом обозначения.

Словесный элемент «ТОЧКА» расположен на отдельной строке визуально акцентирует на себе внимание, непосредственно участвует в формировании общего зрительного впечатления от восприятия этого товарного знака в целом.

В противопоставленных товарных знаках (3-11) словесный элемент «ТОСНКА» (транслитерация латинскими буквами русского слова «точка»), «ТОЧКА» является основным несущим индивидуализирующую функцию элементом, поскольку лучше запоминается потребителем.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков (3-11) обусловлено фонетическим и семантическим тождеством индивидуализирующего элемента «ТОЧКА»/ «ТОСНКА» (где: «точка» имеет значение, например, место, пункт, в котором расположено или происходит что-л. См. Интернет словарь <https://dic.academic.ru/>, Энциклопедический словарь. 2009.).

Графически сравниваемые знаки имеют визуальные отличия, ввиду наличия в заявленном обозначении изобразительного элемента. Вместе с тем, коллегия отмечает, что наличие всех трех признаков сходства (фонетического, семантического и визуального) необязательно для вывода о том, что знаки являются сходными.

Учитывая вышесказанное, коллегия приходит к выводу о том, что основные индивидуализирующие элементы «ТОЧКА»/ «ТОСНКА» заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков (3-11) фонетически и семантически тождественны, что приводит к невозможности вывода о низкой степени сходства сравниваемых обозначений.

Анализ однородности услуг 35, 38, 41 классов МКТУ показал следующее.

Часть испрашиваемых к регистрации услуг 35 класса МКТУ *«исследования маркетинговые»* относится к услугам по исследованию рынка и общественного мнения, являются однородными таким противопоставленным услугам 35 класса МКТУ как *«изучение общественного мнения; изучение рынка; исследования конъюнктурные»* товарного знака (3), поскольку соотносятся как род-вид, имеют одно и то же назначение, условия оказания, круг потребителей.

Часть испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ *«аренда площадей для размещения рекламы; консультации, касающиеся коммуникационных стратегий в рекламе; консультации, касающиеся коммуникационных стратегий связей с общественностью; макетирование рекламы; маркетинг; маркетинг в части публикаций программного обеспечения; маркетинг влияния; маркетинг целевой; менеджмент в области творческого бизнеса; написание рекламных текстов; написание текстов рекламных сценариев; обновление рекламных материалов; онлайн-сервисы розничные для скачивания предварительно записанных музыки; онлайн-сервисы розничные для скачивания цифровой музыки; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация и проведение коммерческих мероприятий;*

организация показов мод в рекламных целях; организация торговых ярмарок; оформление витрин; поиск спонсора; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление отзывов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление рейтингов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление электронных торговых площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; проведение аукционов; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; продвижение товаров через лидеров мнений; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; профилирование потребителей в коммерческих или маркетинговых целях; публикация рекламных текстов; радиореклама; разработка маркетинговых концепций; разработка рекламных концепций; расклейка афиш; распространение образцов; распространение рекламных материалов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама с оплатой за клик; услуги рекламного агентства; услуги рекламные по созданию фирменного стиля для третьих лиц» относится к услугам по продвижению и реализации товаров/услуг, являются однородными таким противопоставленным услугам 35 класса МКТУ как «реклама; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение товаров для третьих лиц; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]» товарного знака (4), услугам 35 класса МКТУ таким как «реклама; представление товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение товаров [для третьих лиц]; услуги оптовой и розничной торговли», в отношении которых действуют знаки (6-10), поскольку соотносятся как род-вид, имеют одно и то же назначение, условия оказания, круг потребителей.

Часть испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ *«обработка текста; регистрация данных и письменных сообщений»* относится к офисной службе, является однородной таким услугам 35 класса МКТУ как *«офисная служба»* знаков (4-10), поскольку соотносятся как род-вид, имеют одно и то же назначение, условия оказания, круг потребителей.

Часть испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ *«службы корпоративных коммуникаций; службы по связям с прессой; услуги по вырезке новостей; пресс-службы»* относится к услугам информационно-справочным, является однородной таким услугам 35 класса МКТУ как *«предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; сведения о деловых операциях»* товарного знака (3), поскольку соотносятся как род-вид, имеют одно и то же назначение, условия оказания, круг потребителей.

Услуга 35 класса МКТУ *«услуги экспертные по повышению эффективности бизнеса»*, в отношении которой также испрашивается правовая охрана, относится к управлению бизнесом, является однородной услугам 35 класса МКТУ *«экспертиза деловая»* товарного знака (3), а также услугам 35 класса *«менеджмент в сфере бизнеса»*, в отношении которых действуют знаки (4-10), поскольку соотносятся как род-вид, имеют одно и то же назначение, условия оказания, круг потребителей.

Испрашиваемые услуги 38 класса МКТУ *«вещание беспроводное; передача подкастов; передача сообщений и изображений с использованием компьютера; передача цифровых файлов; радиовещание; услуги информационных агентств; услуги по передаче потока данных»* относятся к телекоммуникационным услугам, являются однородными услугам 38 класса МКТУ *«телекоммуникации»* знака (11), поскольку соотносятся как род-вид, имеют одно и то же назначение, условия оказания, круг потребителей.

Часть испрашиваемых услуг 41 класса МКТУ *«дискотеки; монтирование радиопрограмм; организация досуга; организация и проведение концертов; организация и проведение развлекательных*

мероприятий; планирование радиопрограмм; предоставление информации по вопросам отдыха; предоставление информации по вопросам развлечений; предоставление музыкальных файлов онлайн, незагружаемых; производство подкастов; радиопередачи развлекательные; услуги диск-жокеев; услуги медиатек; услуги развлекательные; услуги студий записи» представляет собой услуги связанные с развлечением, является однородной услугам 41 класса МКТУ «развлечения; организация спортивных и культурно-просветительных мероприятий; информация по вопросам развлечений; информация по вопросам отдыха;]; обеспечение интерактивное игрой [через компьютерную сеть]» знаков (5-10), поскольку либо являются идентичными позициями, либо соотносятся как род-вид, имеют одно и то же назначение, условия оказания, круг потребителей.

Часть испрашиваемых услуг 41 класса МКТУ «*организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; услуги образовательные*» является услугами образовательными, в связи с чем их следует признать однородными с противопоставленными услугами 41 класса МКТУ «воспитание; обеспечение учебного процесса» знаков (5-10), поскольку соотносятся как род-вид, имеют одно и то же назначение, условия оказания, круг потребителей.

Также такую услугу 41 класса МКТУ как «*служба новостей*», которая представляет собой услугу по предоставлению информации, следует признать однородной услугам 41 класса МКТУ «*информация по вопросам развлечений; информация по вопросам воспитания и образования; информация по вопросам отдыха*» товарных знаков (5-10), поскольку соотносятся как род-вид (услуги информационные), имеют одно и то же назначение, условия оказания, круг потребителей.

Вместе с тем следует отметить, что испрашиваемые услуги 41 класса «выпуск музыкальной продукции; услуги композиторов; услуги по сочинению музыки» являются услугами по созданию и выпуску музыкальной продукции, не являются однородными противопоставленным услугам 41 класса МКТУ «воспитание; обеспечение учебного процесса; развлечения; организация спортивных и культурно-просветительных мероприятий; информация по вопросам развлечений; информация по вопросам воспитания и образования; информация по вопросам отдыха; издание книг и журналов; обеспечение интерактивными электронными публикациями [незагружаемыми]; обеспечение интерактивное игрой [через компьютерную сеть]», содержащимся в перечнях товарных знаков (5-10). Сравнимые услуги отличаются по виду и роду услуг, имеют разное назначение, условия оказания и круг потребителей, маркированные сходными обозначениями не будут смешаны в гражданском обороте.

Также следует отметить, что все испрашиваемые (вышеперечисленные) услуги 41 класса МКТУ не являются однородными противопоставленным товарам 16 класса МКТУ «бумага, картон и изделия из них, не относящиеся к другим классам; печатная продукция; материалы для переплетных работ; фотоснимки; писчебумажные товары; клейкие вещества для канцелярских и бытовых целей; принадлежности для художников; кисти; пишущие машины и конторские принадлежности (за исключением мебели); учебные материалы и наглядные пособия (за исключением аппаратуры); пластмассовые материалы для упаковки (не относящиеся к другим классам); шрифты; клише типографские» товарных знаков (5-10), которые в свою очередь относятся к бумаге и изделиям из нее, писчебумажным и канцелярским товарам, а также печатным изданиям. Испрашиваемые услуги 41 класса МКТ не являются сопутствующими вышеуказанным товарам 16 класса МКТУ, маркированные сходными обозначениями не будут смешаны в гражданском обороте.

Вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленных знаков определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

В данном случае коллегией установлено сходство сравниваемых обозначений и однородность услуг 35, 38 классов МКТУ а также части услуг 41 класса МКТУ, что свидетельствует о правомерности вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Относительно представленных заявителем документов [1-11] коллегия отмечает, что они не приводят к выводу о несходстве знаков, при этом в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса исследуется не фактическое использование обозначений в гражданском обороте, а их сходство и однородность товаров и услуг, представленных в перечнях.

Таким образом, учитывая вышеизложенный анализ, коллегия пришла к выводу о возможности регистрации обозначения по заявке №2023718734 в отношении часть услуг 41 класса МКТУ *«выпуск музыкальной продукции; услуги композиторов; услуги по сочинению музыки»* с указанием слова «РАДИО» в качестве неохраняемого элемента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.06.2024, отменить решение Роспатента от 27.02.2024, зарегистрировать товарный знак по заявке №2023718734.