

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 за № 644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 28.07.2023 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), поданное Крестьянским (фермерским) хозяйством «Таврида», Республика Крым, Черноморский р-н, пос. Низовка, ул. Зеленая, 15, комната 1 (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022727864, при этом установлено следующее.

VIBES

Словесное обозначение « **VIBES** » по заявке №2022727864, поданной 28.04.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 05.04.2023 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022727864 в отношении всех заявленных товаров.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении на основании пункта 6 статьи

1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения со знаком «**VIBE**

VODKA» по международной регистрации № 1418339 с приоритетом от 03.07.2018 – (1), правовая охрана которому на территории Российской Федерации предоставлена на имя компании Kurland Trading ApS, Naverland 16 DK-2600 Glostrup в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ.

В Роспатент 28.07.2023 поступило возражение, основные доводы которого сводятся к тому, что решением Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-718/2023 от 29.05.2024 досрочно прекращена правовая охрана противопоставленного знака (1) в отношении всех товаров 33 класса МКТУ в силу чего указанный знак не может препятствовать регистрации товарного знака по рассматриваемой заявке №2022727864 в отношении заявленных товаров 33 класса МКТУ.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 05.04.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2022727864 в отношении всех заявленных товаров.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, было представлено решение Суда по интеллектуальным правам делу № СИП-718/2023 от 29.05.2024 – [1].

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.04.2022) поступления заявки № 2022727864 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «**VIBES**», выполненное буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленное обозначение сходно до степени смешения со словесным знаком «**VIBE VODKA**» по

международной регистрации № 1418339 с приоритетом от 03.07.2018 – (1), правовая охрана которому предоставлена в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака (1) обусловлено тем, что они содержат в своем составе фонетически сходные словесные элементы «VIBES» - «VIBE», несущие в сравниваемых обозначениях основную индивидуализирующую нагрузку.

Однородность заявленных товаров 33 класса МКТУ и товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне противопоставленного знака (1), обусловлена тем, что сопоставляемые товары относятся к одной родовой группе «алкогольные напитки», имеют одно назначение, один круг потребителей и один рынок сбыта.

Заявителем в возражении сходство сравниваемых обозначений и однородность товаров не оспаривается.

С учетом изложенного, оспариваемое решение Роспатента следует признать правомерным, а вывод о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленного знака (1) в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ обоснованным.

Вместе с тем, при анализе материалов дела коллегией были учтены следующие обстоятельства.

Правовая охрана противопоставленного знака (1) на территории Российской Федерации досрочно прекращена в отношении всех товаров 33 класса МКТУ, для которых он зарегистрирован, на основании решения Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-718/2023 от 29.05.2024. Данное обстоятельство устраняет причину для отказа в регистрации товарного знака по заявке №2022727864 для всех заявленных товаров 33 класса МКТУ и, следовательно, основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 28.07.2023, отменить решение Роспатента от 05.04.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022727864.