

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 15.08.2025, поданное Беломестных Сергеем Валерьевичем, Иркутская область, г. Иркутск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024719253 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Обозначение «» по заявке №2024719253, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.02.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 30, 32 и услуг 43 классов МКТУ.

Роспатентом 03.04.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024719253 в отношении заявленных товаров 30, 32 и услуг 43 классов МКТУ, мотивированное в заключении по результатам экспертизы его несоответствием требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:

- товарным знаком «ТОЧКА» по свидетельству №674733 с приоритетом от 06.10.2016, в отношении товаров 30 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 30 класса МКТУ [1];

- товарным знаком «**ТОЧКА**» по свидетельству №377216 с приоритетом от 18.10.2007, в отношении услуг 32, 43 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 32, 43 классов МКТУ [2];

- товарным знаком «**ТОЧКА**» по свидетельству №373523 с приоритетом от 18.10.2007, в отношении услуг 32, 43 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 32, 43 классов МКТУ [3];

- товарным знаком «**ТОЧКА**» по свидетельству №373517 с приоритетом от 05.10.2007, в отношении услуг 32, 43 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 32, 43 классов МКТУ [4];

- товарным знаком «**ТОЧКА**» по свидетельству №373516 с приоритетом от 05.10.2007, в отношении услуг 32, 43 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 32, 43 классов МКТУ [5];

- товарным знаком «**ТОЧКА**» по свидетельству №379956 с приоритетом от 05.10.2007, в отношении услуг 32, 43 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 32, 43 классов МКТУ [6].

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.08.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение является фантазийным, что исключает возможность вывода об использовании в заявленном обозначении в качестве словесного элемента

самостоятельного слова «точка» и наличия сходства до степени смешения между заявленным обозначением и противопоставленными товарными знаками;

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками ни фонетически, ни семантически, ни графически;

- заявитель просит принять во внимание имеющуюся практику экспертизы, согласно которой существует ряд регистрации товарных знаков со словесным элементом «ТОЧКА» на имя разных лиц в отношении однородных товаров и услуг 30, 32, 43 класса МКТУ;

- правообладатель противопоставленного знака по свидетельству №674733 предоставил заявителю письмо-согласие на регистрацию заявленного обозначения в отношении товаров 30 класса МКТУ «какао; комбуча; кофе; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки на основе какао; напитки на основе ромашки; напитки чайные; напитки чайные с молоком; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; настои нелекарственные; чаи травяные; чай; чай из морских водорослей; чай со льдом».

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024719253 на имя заявителя в отношении всех заявленных товаров и услуг 30, 32, 43 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (26.02.2024) поступления заявки №2024719253 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний

по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение «», состоящее из словесного элемента «Bubblotchka», выполненного оригинальным шрифтом буквами латинского и русского алфавитов,

где первая часть «Bubble» выполнена латинскими стилизованными буквами, а вторая часть «точка» выполнена русскими буквами. Правовая охрана товарному знаку испрашивается в красном, желтом, зеленом, мятном цветовом сочетании в отношении товаров 30, 32, услуг 43 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В качестве основания несоответствия заявленного обозначения по заявке №2024719253 требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса экспертизой были противопоставлены товарные знаки [1-6].

Анализ на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак [1] является словесным «ТОЧКА», выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [2] является комбинированным «**ТОСНКА**», состоящим из оригинально выполненного словесного элемента «ТОСНКА», буквами латинского алфавита, где буква «О» выполнена в виде стилизованного круга. Правовая охрана предоставлена в черном, зеленом цветовом сочетании, в том числе, в отношении товаров 32 и услуг 43 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [3] является комбинированным «**ТОЧКА**», состоящим из оригинально выполненного словесного элемента «ТОЧКА», буквами русского алфавита, где буква «О» выполнена в виде стилизованного круга. Правовая охрана предоставлена в черном, зеленом цветовом сочетании, в том числе, в отношении товаров 32 и услуг 43 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [4] является комбинированным «**ТОСНКА**», состоящим стилизованного прямоугольника, на фоне которого расположен оригинально выполненный словесный элемент «ТОСНКА», буквами латинского алфавита, где буква «О» выполнена в виде стилизованного круга.

Правовая охрана предоставлена в черном, белом, зеленом цветовом сочетании, в том числе, в отношении товаров 32 и услуг 43 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [5] является комбинированным «**ТОЧКА**», состоящим стилизованного прямоугольника, на фоне которого расположен оригинально выполненный словесный элемент «ТОЧКА», буквами русского алфавита, где буква «О» выполнена в виде стилизованного круга. Правовая охрана предоставлена в черном, белом, салатном цветовом сочетании, в том числе, в отношении товаров 32 и услуг 43 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [6] является комбинированным «**ТОЧКА**», состоящим стилизованного прямоугольника, на фоне которого расположен оригинально выполненный словесный элемент «ТОЧКА», буквами русского алфавита, где буква «О» выполнена в виде стилизованного круга. Правовая охрана предоставлена в черном, белом, салатном цветовом сочетании, в том числе, в отношении товаров 32 и услуг 43 классов МКТУ.

Противопоставленные товарные знаки [2-6] представляют собой серию знаков, объединенных словесным элементом «ТОСНКА»/«ТОЧКА», принадлежащих одному правообладателю (ОАО «ТС-Ритейл», Москва).

Вместе с тем, при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии решения Роспатента от 03.04.2025.

К указанным обстоятельствам относится следующее.

Правообладателем противопоставленного товарного знака [1] представлено письменное согласие на регистрацию и использование обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ «какао; комбуча; кофе; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки на основе какао; напитки на основе ромашки; напитки чайные; напитки чайные с молоком; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные;

настои нелекарственные; чаи травяные; чай; чай из морских водорослей; чай со льдом».

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
- противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
- противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Обозначение по заявке №2024719253 и противопоставленный товарный знак [1] не тождественны, при этом противопоставленный товарный знак не является коллективным знаком, а также отсутствуют сведения о его широкой известности российскому потребителю, в связи с чем введение потребителя в заблуждение является маловероятным.

Таким образом, принимая во внимание то, что в соответствии с положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса допускается регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, при

наличии согласия его правообладателя, у коллегии имеются основания снять противопоставление по товарному знаку [1] в отношении товаров 30 класса МКТУ.

В этой связи основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения в отношении товаров 30 класса МКТУ требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, отсутствуют.

Вместе с тем, анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [2-6] показал следующее.

Коллегия отмечает, как было указано выше, заявленное обозначение «Bubbleточка» выполнено разными алфавитами, где первая часть «Bubble» выполнена латинскими буквами, а вторая часть «точка» выполнена русскими буквами, что позволяет выделить два отдельных, не связанных по смыслу слова: «Bubble» - имеет значение в английском языке и переводится как «пузырь», см. <https://www.translate.ru> и словесный элемент «точка» является значимым словом русского языка (1. метка, след от прикосновения, укола чем-л. острым; 2. знак препинания (.), разделяющий предложения, а также знак, употребляемый при сокращенном написании слов, например: и др., т. е.; 3. графический значок (.) в алгебре, нотном письме, телеграфном коде, на географических картах и планах, выступающий в качестве условного обозначения чего-л.; 4. основное понятие математики, а также механики, физики; 5. определенное место в пространстве, на местности или на поверхности тела, см. <https://kartaslov.ru>).

Кроме того, словесный элемент «точка» отделен графически от первой части «Bubble» заявленного обозначения, в связи с чем, воспринимается как самостоятельный элемент обозначения.

В связи с этим, анализ проводится по каждому элементу отдельно.

Таким образом, сравниваемые обозначения включают в себя фонетически и семантически тождественные словесные элементы «точка»/«ТОЧКА»/«ТОЧКА».

Также коллегия отмечает, что словесный элемент «ТОСНКА» противопоставленных товарных знаков [2, 4] является транслитерацией латинскими буквами словесного элемента «ТОЧКА», см. <http://translit-online.ru/>.

На основании указанного сравниваемые обозначения признаны сходными по фонетическому и семантическому факторам сходства словесных обозначений.

Графическое отличие сопоставляемых обозначений не оказывает существенного влияния на вывод об их сходстве, поскольку графическая проработка заявленного обозначения не снимает высокой степени фонетического и семантического сходства их словесных составляющих, которое определяет запоминание знаков потребителями.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации товаров 32 и услуг 43 класса МКТУ показал следующее.

Товары 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; воды [напитки]; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; порошки для приготовления безалкогольных напитков;

сассапариль [безалкогольный напиток]; сиропы для напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; сорбеты [напитки]; шербеты [напитки]; эссенции безалкогольные для приготовления напитков» заявленного обозначения являются однородными с товарами 32 класса МКТУ «минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков» противопоставленных товарных знаков [2-6], поскольку сравниваемые товары относятся к одному виду товаров (напитки безалкогольные), имеют сходные характерные особенности, одинаковый круг потребителей и условия реализации, а также имеют одинаковое назначение и область применения, то есть являются сопутствующими.

Услуги 43 класса МКТУ «услуги баров; услуги закусочных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги ресторанов; услуги ресторанов самообслуживания; услуги ресторанов с едой и напитками навынос» заявленного обозначения являются однородными с услугами 43 класса МКТУ «услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками; обеспечение временного проживания; рестораны; бары» противопоставленных товарных знаков [2-6], поскольку сравниваемые услуги относятся к одному виду услуг (услугам в области общественного питания), тесно связаны друг с другом, имеют одно назначение и круг потребителей, соотносятся как род/вид.

Коллегия отмечает, что однородность товаров и услуг заявителем не оспаривалась.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [2-6] в отношении однородных товаров 32 и услуг 43 классов МКТУ, указанных выше, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в данной части, следует признать правомерным.

Вместе с тем, как было указано выше, основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения в отношении товаров 30 класса МКТУ требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 15.08.2025, отменить решение Роспатента от 03.04.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024719253.**