

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 23.11.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "БЕЛЛИНИ ГРУПП", город Красноярск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023797442, при этом установила следующее.



Обозначение «  » по заявке №2023797442 с приоритетом от 11.10.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 14, 16, 21, 25, 35, 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 23.07.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров и услуг 14, 16, 21, 25, 35, 41, 43 классов МКТУ. Данное решение было вынесено с учетом заключения по результатам экспертизы, которое мотивировано тем,

что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Указанное несоответствие обосновывается тем, что заявленное обозначение состоит из неохраноспособных элементов: простой буквы «G», не имеющей характерного графического исполнения, и словосочетания «институт гастрономии», которое прямо описывает область деятельности заявителя, и не обладают различительной способностью.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 23.11.2024 поступило возражение, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента.

Доводы заявителя сводятся к следующему:

- заявитель согласен с выводом о том, что входящие в состав заявленного обозначения элементы «ИНСТИТУТ ГАСТРОНОМИИ» не обладают различительной способностью, и готов их дискламирровать;

- сравнительный сопоставительный анализ графического исполнения, включенного в состав заявленного обозначения элемента «G», с графическим исполнением стандартной латинской буквы «G» показывает существенное отличие соответствующих графических исполнений;

- в большинстве случаев стандартным шрифтом является шрифт Arial или Times New Roman, но это может варьироваться в зависимости от операционной системы или программы;

- заявленное обозначение в целом является предметом договора возмездного оказания услуг №18/20 от 15 мая 2020 г., в соответствии с которым осуществлена разработка уникального логотипа, основанного на знаке «G», с использованием словосочетания «ИНСТИТУТ ГАСТРОНОМИИ»;

- оригинальное, характерное графическое исполнение элемента «G» заключается и в комбинации со словесными элементами, «ИНСТИТУТ ГАСТРОНОМИИ», расположенными непосредственно на горизонтальной составляющей буквы «G». Данное графическое взаимное расположение

образующих обозначение элементов создает оригинальную комбинацию, придающую обозначению в целом различительную способность.

В подтверждение своих доводов заявитель сослался на судебную практику по следующим делам № СИП-680/2015, № СИП-108/2019 и № СИП-427/2019, а также на правоприменительную практику Роспатента.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента 17.04.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2023797442 в качестве товарного знака в отношении всех товаров и услуг 14, 16, 21, 25, 35, 41, 43 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (11.10.2023) заявки №2023797442 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено обозначение



«», включающее словесные элементы «G» и «ИНСТИТУТ ГАСТРОНОМИИ», выполненные заглавными латинской и русскими буквами. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2023797442 испрашивается в синем и белом цветовом сочетании, в отношении товаров и услуг 14, 16, 21, 25, 35, 41, 43 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение включает в себя элемент «G», представляющий собой заглавную букву латинского алфавита, выполненную стандартным шрифтом.

Начертание буквы «G» соответствует стандартному шрифту, который широко используется в типографике, буква не содержит уникальных особенностей, отсутствуют дополнительные декоративные или художественные элементы, которые могли бы придать ей индивидуальный характер.

Довод заявителя о том, что буква «G» выполнена в оригинальном графическом исполнении, не может быть принят во внимание, поскольку он основан на субъективном восприятии и не подкреплён объективными признаками, которые могли бы подтвердить её уникальность.

Синий цвет, являющийся цветом элемента «G», сам по себе не способен выполнять отличительную функцию, присущую товарному знаку, так как цвет является только характеристикой (свойством) обозначения, предназначенного для индивидуализации товаров и услуг.

В этой связи очевидно, что элемент «G» не способен выполнять основную свою функцию, а именно, индивидуализировать товары и услуги заявителя, что свидетельствует о правомерности вывода экспертизы о несоответствии заявленного обозначения пункту 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

Заявленное обозначение включает в себя словесный элемент «ИНСТИТУТ ГАСТРОНОМИИ», который указывает на область деятельности заявителя и указывает на назначение испрашиваемых товаров и услуг 14, 16, 21, 25, 35, 41, 43 классов МКТУ, в силу чего, оно является неохраноспособным элементом обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

Таким образом, поскольку заявленное обозначение состоит только из неохраноспособных элементов, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Доказательств приобретения этим обозначением различительной способности заявителем не представлено в материалах возражения, следовательно, заявителем не преодолены основания для отказа по пунктам 1 и 1(3) статьи 1483 Кодекса.

Доводы заявителя в отношении существующей практики регистрации товарных знаков не приводят к иным выводам коллегии. Делопроизводство по каждой заявке ведется независимо с учетом всех обстоятельств дела. Кроме того, приведенные примеры товарных знаков содержат дополнительные отличия, что в целом влияет на их существо.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 23.11.2024, оставить в силе решение Роспатента от 23.07.2024.**