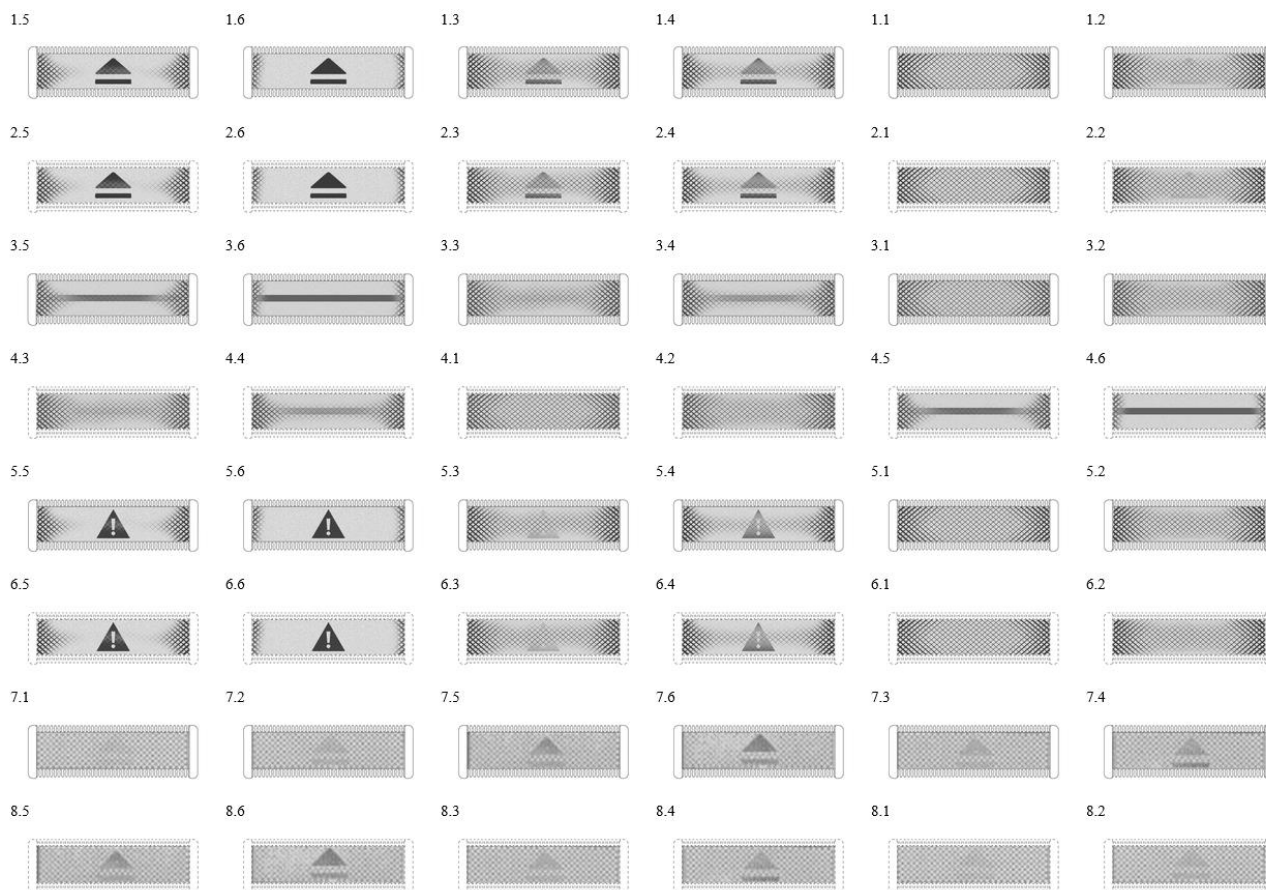


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646, (далее – Правила ППС), и Федеральным законом от 3 апреля 2017 г. № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов», официальная публикация которого состоялась 4 апреля 2017 г., рассмотрела возражение компании Конинклейке Филипс Н.В., Нидерланды (далее – заявитель), поступившее 12.02.2024, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 13.07.2023 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации промышленному образцу, являющемуся предметом международной регистрации №DM/223906, при этом установлено следующее.

Заявлена группа промышленных образцов «Анимированный графический пользовательский интерфейс» в объеме представленных изображений:



По результатам рассмотрения Роспатентом принято решение об отказе, мотивированное тем, что группе заявленных предложений не может быть предоставлена правовая охрана в качестве промышленных образцов. При этом в соответствии с ответом заявителя, содержащимся в корреспонденции, поступившей 26.04.2023, на уведомление от 02.03.2023, экспертиза по существу проведена в отношении решений, представленных на изображениях 1.1-1.6.

В решении Роспатента указано, что в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. При этом изображение внешнего вида изделия должны содержать визуальную воспринимаемую информацию о существенных признаках промышленного образца, которые определяют испрашиваемый заявителем объем правовой охраны промышленного образца.

Вместе с тем анализ изображений группы заявленных предложений показал, что представленные на изображениях решения являются лицевой поверхностью лезвия для триммера, на которую нанесен рисунок, который не относится к графическому интерфейсу пользователя.

Таким образом, группа заявленных решений не отвечает понятию промышленный образец - «Анимированный графический пользовательский интерфейс» и им не может быть предоставлена правовая охрана.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1387 упомянутого выше Гражданского кодекса Российской Федерации заявитель подал возражение.

В возражении заявитель изменяет название заявленного предложения на «Лезвие бритвы с индикатором износа» и просит предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации в качестве промышленного образца.

По мнению заявителя, из уточнённого названия промышленного образца (указание на наличие «индикатора износа») следует, что заявленный промышленный образец может трансформироваться в процессе нормального использования, вследствие чего на изображениях представлены варианты его трансформации.

Таким образом, из возражения следует, что изображения 1-6 относятся к одному промышленному образцу.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты международной подачи заявки (17.06.2022), правовая база для оценки патентоспособности группы заявленных предложений включает Гражданский кодекс Российской Федерации в редакции, действовавшей на дату международной подачи заявки, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Правила ПО), Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Требования ПО), Женевский акт 1999 г. Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов (далее - Акт) и Общую инструкцию к Акту 1999 г. и Акту 1960 г. Гаагского соглашения (действует с 1 января 2019 г.) (далее – Общая инструкция).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

Согласно пункту 3 статьи 1354 Кодекса охрана интеллектуальных прав на промышленный образец предоставляется на основании патента в объеме, определяемом совокупностью существенных признаков промышленного образца, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, содержащихся в патенте на промышленный образец.

Согласно подпункту 2 пункта 38 Правил ПО экспертиза заявки по существу включает проверку возможности отнесения заявленного промышленного образца к промышленным образцам в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

Согласно пункту 71 Правил ПО к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил ПО признаки внешнего вида изделия, обусловленные исключительно технической функцией изделия, в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса, не являются охраняемыми признаками промышленного образца. Признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

В соответствии с пунктом 2 Требований ПО заявка на государственную регистрацию промышленного образца должна относиться к одному

промышленному образцу или к группе промышленных образцов, связанных между собой настолько, что они образуют единый творческий замысел (требование единства промышленного образца). Промышленные образцы группы образуют единый творческий замысел, если группа состоит из промышленного образца, относящегося к набору (комплекту) изделий в целом, и из одного или нескольких промышленных образцов, относящихся к изделиям, входящим в набор, либо из промышленных образцов, являющихся вариантами решения внешнего вида изделия, отличающимися несущественными признаками и (или) признаками, определяющими сочетание цветов, при условии, что все промышленные образцы группы относятся к одному классу Международной классификации промышленных образцов, принятой Локарнским соглашением, заключенным 8 октября 1968 года в г.Локарно (далее - МКПО).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 2 Требований ПО заявка на государственную регистрацию промышленного образца должна содержать, в частности, комплект изображений изделия, дающих полное представление о существенных признаках промышленного образца, которые определяют эстетические особенности внешнего вида изделия.

Согласно подпункту 1в пункта 32 Требований ПО под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

Согласно подпункту 1д пункта 32 Требований ПО под обычной эксплуатацией понимается эксплуатация, которая осуществляется конечным пользователем и не включает эксплуатацию, связанную с созданием, обслуживанием и ремонтом изделия.

Согласно подпункту 2 пункта 32 Требований ПО изображения внешнего вида изделия должны содержать визуально воспринимаемую информацию о

существенных признаках промышленного образца, которые определяют испрашиваемый заявителем объем правовой охраны промышленного образца. В качестве изображений могут быть представлены фотографии, рисунки изделий, в том числе выполненные средствами компьютерной графики, репродукции, или иными способами.

Согласно подпункту 12 пункта 32 Требований ПО изделия, которые могут закрываться, складываться, трансформироваться, могут быть представлены изображениями этих изделий в закрытом и открытом виде по выбору заявителя, если он претендует на правовую охрану в отношении нескольких видов трансформации изделия.

Согласно подпункту 4 пункта 34 Требований ПО название промышленного образца должно отвечать, в частности, следующим требованиям: название промышленного образца должно быть кратким, точным и отражающим назначение изделия.

Согласно статье 12(1) Акта ведомство любой указанной Договаривающейся стороны в случае, если в отношении отдельных или всех промышленных образцов, являющихся объектом международной регистрации, не соблюдены предусмотренные ее законодательством условия предоставления охраны, может полностью или частично отказать в признании действия любой международной регистрации на территории этой Договаривающейся стороны.

Согласно статье 12(2)(b) Акта в любом уведомлении об отказе излагаются все мотивы, являющиеся основанием для отказа.

Согласно правилу 14(2) Общей инструкции если в международной заявке на дату ее получения Международным бюро установлено несоответствие требованиям, которое определяется как несоответствие, влекущее за собой отсрочку даты подачи международной заявки, датой подачи является дата, в которую исправление такого несоответствия получено Международным бюро. Несответствиями требованиям, которые определяются как несоответствия, влекущие за собой отсрочку даты подачи международной заявки, являются следующие:

- (a) международная заявка составлена не на одном из предписанных языков;
- (b) в международной заявке отсутствует любой из нижеследующих элементов:

- (i) явное или подразумеваемое указание на то, что испрашивается международная регистрация в соответствии с Актом 1999 г. или Актом 1960 г.;
- (ii) указания, позволяющие установить личность заявителя;
- (iii) указания, достаточные для того, чтобы связаться с заявителем или его представителем, если таковой имеется;
- (iv) изображение или, в соответствии со статьей 5(1)(iii) Акта 1999 г., экземпляр, каждого промышленного образца, являющегося предметом международной заявки;
- (v) указание по крайней мере одной Договаривающейся стороны.

Согласно правилу 18(2) Общей инструкции (а) Уведомление о любом отказе относится к одной международной регистрации, датируется и подписывается Ведомством, направляющим уведомление.

(b) Уведомление содержит или указывает:

- (i) Ведомство, направляющее уведомление;
- (ii) номер международной регистрации;
- (iii) все мотивы, являющиеся основанием для отказа, вместе со ссылкой на соответствующие основные положения законодательства;
- (iv) если мотивы, являющиеся основанием для отказа, связаны со сходством с промышленным образцом, являвшимся предметом предшествующей национальной, региональной или международной заявки или регистрации, дату подачи и номер заявки, дату приоритета (если таковая имеется), дату и номер (если таковой имеется) регистрации, копию изображения предшествующего промышленного образца (если это изображение доступно для публики) и имя и адрес владельца вышеупомянутого промышленного образца, как это предусмотрено в Административной инструкции;
- (v) если отказ не относится ко всем промышленным образцам, являющимся предметом международной регистрации, то образцы, к которым он относится или не относится;
- (vi) указание на то, может ли отказ быть пересмотрен или обжалован, и, если это так, то разумный, с учетом обстоятельств, срок для подачи любой просьбы о пересмотре или для обжалования отказа и указание органа, в который подается такая просьба о пересмотре или апелляция, с указанием, когда это применимо, того,

что просьба о пересмотре или апелляция должны подаваться через посредство представителя, имеющего адрес в пределах территории Договаривающейся стороны, Ведомство которой вынесло решение об отказе; и

(vii) дату вынесения решения об отказе.

Существо группы заявленных предложений отображено на приведенных выше изображениях (см. 1.1-1.6).

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов заявителя, показал следующее.

В качестве группы промышленных образцов заявлен – анимированный графический пользовательский интерфейс.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. При этом под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия (см. процитированный выше подпункт 1в пункта 32 Требований ПО).

Анализ приведенных выше изображений 1.1-1.6 показал, что на них представлен не анимированный графический пользовательский интерфейс, а решение, являющееся лицевой поверхностью лезвия для бритвы, при этом на изображениях 1.3-1.6 на лицевой поверхности лезвия нанесен рисунок. В соответствии с возражением данный рисунок является индикатором износа лезвия.

Следовательно, название - анимированный графический пользовательский интерфейс не отражает назначение изделий, представленных на изображениях 1.1-1.6. Здесь следует подчеркнуть, что данное нарушение в соответствии с Правилами ПО и Требованиями ПО могло бы быть устранено путем направления запроса заявителю с предложением привести название промышленного образца в соответствие с подпунктом 4 пункта 34 Требований ПО. Однако, при рассмотрении

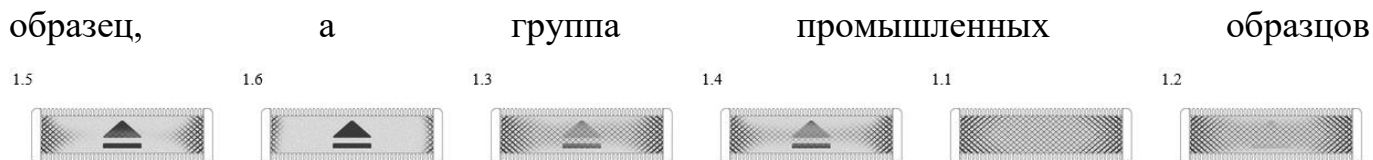
промышленного образца, являющегося предметом международной регистрации ни Акт, ни Общая инструкция, не предусматривают направления запроса заявителю.

Таким образом, можно согласиться с выводом, сделанным в решении Роспатента, что группе заявленных предложений в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса не может быть предоставлена правовая охрана в качестве промышленного образца – анимированный графический пользовательский интерфейс, поскольку такое решение внешнего вида изделия отсутствует в материалах заявки.

Вместе с тем, в возражении заявитель изменил название на «Лезвие бритвы с индикатором износа».

В связи с изложенным, данная корректировка названия устранила причину, послужившую основанием для принятия решения об отказе от 13.07.2023.

Однако, на изображениях 1.1-1.6 представлен не один промышленный образец,



Этот вывод сделан на основании следующего.

Согласно процитированному выше пункту 2 Требований ПО заявка на промышленный образец должна относиться к одному промышленному образцу или к группе промышленных образцов, связанных между собой настолько, что они образуют единый творческий замысел (требование единства промышленного образца). Промышленные образцы группы образуют единый творческий замысел, в частности, если группа состоит из нескольких промышленных образцов, являющихся вариантами решения внешнего вида изделия, отличающимися несущественными признаками и (или) признаками, определяющими сочетание цветов, при условии, что все промышленные образцы группы относятся к одному классу Международной классификации промышленных образцов.

Анализ изображений 1.1-1.6 показал, что решение внешнего вида изделия, представленное на изображении 1.6, характеризуется, в частности, наличием графического элемента. Данный признак является существенным, поскольку определяет эстетические особенности внешнего вида изделия. Он является

различимым и выразительным, исключение его из совокупности признаков внешнего вида изделия приведет к изменению общего зрительного впечатления (см. процитированные выше пункты 71 и 72 Правил ПО). Здесь следует отметить, что согласно доводам заявителя, графический элемент является индикатором износа. При этом на изображении 1.1 данный признак отсутствует, т.е. отсутствует индикатор износа лезвия, что противоречит скорректированному названию «Лезвие бритвы с индикатором износа».

С доводами заявителя о том, что заявленный промышленный образец может трансформироваться в процессе нормального использования, и на изображениях представлены варианты его трансформации, согласиться нельзя ввиду следующего.

На изображениях 1.1-1.6 представлен процесс проявления индикатора, показывающий степень износа лезвия, не являющийся обратимым.

Вместе с тем из процитированного выше подпункта 12 пункта 32 Требований ПО следует, что под трансформацией изделия его превращение/преобразование из одной формы в другую и обратно. Например, обеденный раскладной стол может быть разложен и сложен обратно.

Данная информация была доведена до сведения представителя заявителя на заседании коллегии, состоявшемся 19.03.2024.

На заседании коллегии, состоявшемся 25.04.2024, представителем заявителя в соответствии с пунктом 39 Правил ППС было подано ходатайство, в котором он просит продолжить рассмотрение заявки в объеме одного изображения 1.6 и с уточненным названием, указанным в возражении. Данное ходатайство было удовлетворено.

С учетом данных уточнений, заявленному решению в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса может быть предоставлена правовая охрана в качестве промышленного образца.

На основании изложенного материалы заявки были направлены на проведение информационного поиска для оценки соответствия заявленного промышленного образца условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

По результатам поиска подготовлены отчет о поиске и экспертное заключение, поступившие 15.05.2024. В заключении отмечено, что заявленный

промышленный образец соответствует условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1352 Кодекса.

Кроме того, анализ материалов, имеющих отношение к заявке, показал, что не имеется оснований для вывода о несоответствии заявленного решения требованиям, предусмотренным пунктом 5 статьи 1352 Кодекса.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 12.02.2024, отменить решение Роспатента от 13.07.2023 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации промышленному образцу по международной регистрации № DM/223906 в объеме изображений, скорректированных 25.04.2024.

(21) Заявка № DM/223906

(22) Дата подачи заявки: 17.06.2022

(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 17.06.2022

Приоритет установлен по дате

(30) подачи первой заявки в государстве-участнике Парижской конвенции (номер заявки, дата подачи, код страны): 23.12.2021; 008808182-0006; EM

(72) Автор(ы) Pascal Gerardus KUIJPERS Schrank 7 5768 GN Meijel (NL)

(73) Koninklijke Philips N.V. High Tech Campus 52 5656 AG Eindhoven (NL)

(54) Название промышленного образца

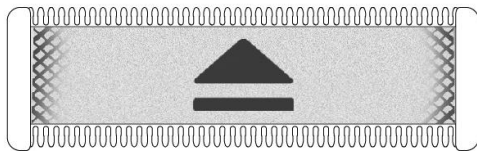
Shaver blade with wear indicator

Адрес для переписки с патентообладателем: ООО «Патентика», а/я 1125,
ул. Малая Морская, д.15, офис 5, Патентика Санкт-Петербург, 190900

(21) DM/223906

(51) МПКО-14: 28-03

(57) Лезвие бритвы с индикатором износа



Примечание: при публикации сведений о промышленном образце будет использовано изображение 1.6, содержащееся на дату подачи в заявке.