


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 09.04.2024 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Юденковым Анатолием Валентиновичем (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023718158, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2023718158 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 10.03.2023 на имя заявителя для индивидуализации товаров 08 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 11.12.2023 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров. Основанием для принятия решения Роспатента явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1, 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Согласно доводам заключения по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью оспариваемого решения Роспатента, входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «люкс» является неохраемым элементом обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Обозначение «Панно-граф» воспроизводит обозначение, используемое для индивидуализации однородных товаров задолго до даты приоритета заявленного обозначения иным лицом - российской компанией ООО НПЦ «Дэлк», Россия, г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 46, о чем свидетельствуют многочисленные сведения сети Интернет¹.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на имя заявителя как способное ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.


Вместе с тем, заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «**ПАННО ГРАФ**» (свидетельство №927200 с приоритетом от 06.12.2021), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «ЛОГЭКСПРЕСС», 129626, Москва, Муниципальный округ Алексеевский вн. тер. г., ул. Павла Корчагина, 2, этаж 19, помещ. 1, ком. 3,4,5, для товаров 07 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 08 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом основные аргументы в защиту регистрации товарного знака по заявке №2023718158 сводятся к отсутствию вероятности ввода потребителя в заблуждение в силу прекращения ООО НПЦ «Дэлк» деятельности с использованием спорного обозначения, а также к отсутствию сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №927200.

¹ <https://xn--80aai3bagdn1b.xn--p1ai/>; <https://xn--80aai3bagdn1b.xn--p1ai/kontakty>; <https://xn--80aai3bagdn1b.xn--p1ai/produktsiya/gravirovalnye-stanki>; <https://xn--80aai3bagdn1b.xn--p1ai/o-kompanii/novosti/21-nachato-serijnoe-proizvodstvo-skorostnykh-kompyuternykh-gravirovalnykh-mashin-serii-panno-graf-lider><https://saransk.promindex.ru/catalog/374775-gravirovalnyj-standok-po-kamnu-panno-graf-52m-1500-rabochee-p.html>; <https://oboruduy.com/saransk/gravirovalnyje-stanki-po-kamnu/gravirovalnyj-standok-panno-graf-5-2m-1200-67537.html>; <https://www.youtube.com/watch?v=ScEdKyCIRYY>; <https://gravios.ru/>; <https://stanki-doma.ru/panno-graf-gravirovalnyj-standok/>; <https://bizorg.su/stanki-dlya-obrabotki-kromki-r/p23632211-gravirovalnyj-standok-pannograf-52m-600>

Заявитель отмечает, что на имя ООО НПЦ «Дэлк» были зарегистрированы



товарные знаки «  » по свидетельству №660061, который прекратил свое действие по заявлению правообладателя. На текущий момент ООО НПЦ «Дэлк» не обладает исключительным правом спорное обозначение и не осуществляет деятельность по изготовлению и продажи гравировальных станков, сопровождаемых обозначением «ПАННО ГРАФ», каких-либо обращений против предоставления правовой охраны товарному знаку по заявке №2023718158 не направляло. Кроме того, в отношении ООО НПЦ «Дэлк» возбуждены исполнительные производства, наложен арест на расчетный счет. Таким образом, отсутствуют основания для вывода о способности заявленного обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары.

Заявитель полагает, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №927200 не являются сходными по причине разного общего зрительного впечатления от их восприятия с учетом наличия в составе заявленного обозначения изобразительного элемента и слова «люкс».

Товары 07, 08 классов МКТУ, предназначенные для сопровождения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №927200, не являются однородными. Вопреки доводам ООО «ЛОГЭКСПРЕСС», подавшего на стадии экспертизы заявленного обозначения обращение против его регистрации в качестве товарного знака, виды товаров 08 класса МКТУ, указанные в перечне заявленного обозначения, реализуются отдельно от товаров 07 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, отличаются по типу изделий (ручные и машинные) и назначению (предназначены для обработки разных материалов). Кроме того, продукция заявителя и правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №927200 реализуется в разных регионах Российской Федерации, исходя из места их нахождения. За счет наличия в составе заявленного обозначения изобразительного элемента в виде иглы оно ассоциируется с определенным видом продукции.

Попытка ООО «ЛОГЭКСПРЕСС» воспрепятствовать регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака носит недобросовестный характер, данное лицо, не доказало принципиальной возможности представления о принадлежности товаров под сравниваемыми обозначениями одному изготовителю, в силу чего исключена вероятность смешения продукции на рынке и введение потребителя в заблуждение.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 11.12.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023718158 для всех заявленных товаров 08 класса МКТУ.

К материалам возражения приложены следующие документы:

- (1) Информация о товарном знаке по свидетельству №660061;
- (2) Коммерческое предложение;
- (3) Исполнительное производство в отношении ООО НПЦ «Дэлк»;
- (4) Скриншоты сайта «ЛОГЭКСПРЕСС»;
- (5) Выписка из ЕГРЮЛ и ЕГРИП сведений об ООО «ЛОГЭКСПРЕСС» и ИП Юденкове А.В.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (10.03.2023) поступления заявки №2023718158 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов,

характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из

элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных;

характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги

по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное комбинированное обозначение «  » по заявке №2023718158 с приоритетом от 10.03.2023 включает в свой состав изобразительный элемент в виде стилизованного изображения иглы, словесные элементы «Панно-граф» и «люкс», выполненные заглавными и строчными буквами кириллического алфавита. Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается для индивидуализации товаров 08 класса МКТУ «алмазы для резки стекла [части ручных инструментов]; иглы гравировальные».

Анализ заявленного обозначения показал, что входящий в его состав словесный элемент «люкс» является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку, исходя из его семантики (люкс² - роскошно, комфортабельно оборудованный, отличающийся высоким качеством), носит описательный характер. Неохраноспособность словесного элемента «люкс» заявитель не оспаривает.

Что касается приведенных в оспариваемом решении Роспатента аргументов о способности заявленного обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров 08 классов МКТУ, то необходимо отметить, что согласно сложившейся правоприменительной практике, сформулированной в Информационной справке, подготовленной по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, утвержденной постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 №СП-23/10, способность введения в заблуждение элементами обозначений и обозначением в целом не является очевидной и, как правило, определяется через ассоциативный ряд при восприятии


² Энциклопедический словарь. 2009, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/33100/люкс?ysclid=lx4q39szna525497900>.

потребителем обозначения, вызывая у него различные представления о товаре и изготовителе.

Сам по себе факт использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак иным производителем не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара.

С учетом изложенного для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение через ассоциацию с иным производителем товара, основанную на предшествующем опыте, необходимо наличие доказательств, подтверждающих: 1) введение в гражданский оборот товаров со сходным обозначением иным производителем; 2) возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между самим товаром и его предшествующим производителем.

Необходимо указать, сам по себе факт размещения в сети Интернет сведений с предложением к продаже ООО НПЦ «Дэлк» такой продукции как гравировальные станки «ПАННО-ГРАФ-7» и гравировальные иглы, не свидетельствует о том, что на дату приоритета заявленного обозначения у потребителей сложились представления о том, что спорное обозначение ассоциируется исключительно с деятельностью указанного лица.

Коллегия приняла во внимание доводы возражения о том, что правовая охрана ранее принадлежащего ООО НПЦ «Дэлк» товарного знака «» по свидетельству №660061 была прекращена по заявлению этого лица 08.07.2022, т.е. до даты приоритета заявленного обозначения. Кроме того, на сайте <https://паннограф.рф/>, на котором ранее была представлена информация о гравировальных станках «ПАННО-ГРАФ-7», в настоящее время содержится ссылка на гравировальные станки «GRAVIOS», реализация которых осуществляется на сайте <https://gravios.ru/>. Исходя из представленных заявителем открытых источников информации (https://www.audit-it.ru/buh_otchet/1326215638_ooo-npts-delk), в 2023 году ООО НПЦ «Дэлк» отсутствовала выручка за реализацию продукции. Также следует отметить, что ООО НПЦ «Дэлк» обращений против предоставления

правовой охраны товарному знаку по заявке №2023718158 на стадии экспертизы в административный орган не направляло.

С учетом сказанного, коллегия не располагает доказательствами несоответствия заявленного обозначения положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса как способного ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя заявленных товаров.


Вместе с тем, отказ в государственной регистрации товарного знака обусловлен выводом о его несоответствии требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием противопоставленного словесного товарного знака « **ПАННО ГРАФ** » по свидетельству №927200 с приоритетом от 06.12.2021, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «ЛОГЭКСПРЕСС».

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №927200 зарегистрирован для индивидуализации товаров 08 класса МКУ *«машины для гравирования; машины для печатания на металлических листах; машины для обработки стекла; машины печатные; станки камнеобрабатывающие; станки металлообрабатывающие; станки; устройства для управления машинами или двигателями».*

При сопоставительном анализе заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками коллегия руководствуется сложившейся правоприменительной судебной практикой относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.



При сопоставительном анализе заявленного обозначения «  » и противопоставленного товарного знака « **ПАННО ГРАФ** » по свидетельству №927200 на предмет их сходства коллегия исходила из комбинированного характера заявленного обозначения, включающего как словесный, так и изобразительный элементы, оказывающие влияние на восприятие обозначения в целом.

Значимость элемента в комбинированном обозначении зависит также от того, в какой степени этот элемент способствует осуществлению обозначением его основной функции: отличать товары и услуги одних производителей от товаров и услуг других производителей. Вместе с тем, как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем.

Изобразительный элемент, входящий в состав заявленного обозначения, представляет собой стилизованное изображение гравировальной иглы, т.е. продукции 08 класса МКТУ, в отношении которой испрашивается регистрация товарного знака, что ослабляет индивидуализирующую функцию этого элемента.

Словесный элемент «люкс», как отмечается выше, характеризует товар, не обладает различительной способностью, т.е. относится к слабым элементам заявленного обозначения.

Словесный элемент «Панно-граф», который сам по себе отсутствует в качестве лексической единицей в каких-либо словарно-справочных источниках информации, носит выдуманный характер. В его составе выделяются словесные элементы «панно³» (1. поверхность на стене, потолке, обрамлённая орнаментом, гладкая или с живописными, скульптурными изображениями; 2. картина или рельеф, украшающие какой-н. участок стены, потолка) и «граф⁴» (1. дворянский титул; 2. система точек, соответствующих каким-нибудь объектам, соединенных отрезками прямых), которые в совокупности образуют фантазийное обозначение.

Именно словесный элемент «Панно-граф» в составе заявленного обозначения акцентирует на себе внимание потребителя и выполняет основную индивидуализирующую функцию.

В свою очередь в составе противопоставленного товарного знака по свидетельству №927200 словесный элемент «ПАННО ГРАФ» является единственным индивидуализирующим элементом.

Фонетическое и семантическое тождество названных индивидуализирующих словесных элементов в составе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №927200 приводит к выводу о наличии высокой степени сходства сравниваемых обозначений в целом, несмотря на отдельные отличия. При этом выполнение словесных элементов буквами одного алфавита – кириллического, усиливает их сходство и в визуальном отношении.

Необходимо обратить внимание, что согласно позиции Суда по интеллектуальным правам, сформулированной в ряде дел (например, №СИП-658/2021, №СИП-210/2017, №СИП-450/2017), наличие совпадающего слова означает, что определенная степень сходства между сравниваемыми обозначениями имеется. Не может быть признано полное отсутствие сходства обозначений при наличии одного

³ Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/150926?ysclid=lxbkckuegn747641711>.

⁴ Толковый словарь иностранных слов Л. П. Крысина.- М: Русский язык, 1998, https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/15652/ГРАФ?ysclid=lxbkembvkq644155823.

полностью совпадающего словесного элемента, являющегося единственным словесным элементом противопоставленного товарного знака и одним из словесных элементов спорного товарного знака.

В части сопоставительного анализа перечней заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №927200 необходимо отметить следующее.

Заявленные товары 08 класса МКТУ «*алмазы для резки стекла [части ручных инструментов]; иглы гравировальные*» и противопоставленные товары 07 класса МКТУ «*машины для гравирования; машины для печатания на металлических листах; машины для обработки стекла; машины печатные; станки камнеобрабатывающие; станки металлообрабатывающие; станки; устройства для управления машинами или двигателями*» относятся к продукции, имеющей одно и то же назначение – вырезание изображений, орнаментов, надписей на поверхности твёрдых материалов – металла, дерева, камня, стекла, пластика. Несмотря на то, что сравниваемые товары относятся к разным типам инструментов – ручные и машинные, что обуславливает разницу в стоимости оборудования, тем не менее, его одинаковое назначение, предполагает наличие одних и тех же каналов сбыта (магазины, реализующие продукцию для резки и гравирования), а также круга потребителей (специалисты, осуществляющие гравировку). Кроме того, иглы гравировальные являются частью гравировальных станков, т.е. фактически представляют собой запасные части для этого оборудования, что предполагает их совместную встречаемость в продаже и одинаковые каналы сбыта. Названные обстоятельства подтверждаются сведениями с упомянутого в возражении сайта <https://gravios.ru/product-category/igly/>, на котором представлены как гравировальные станки, так и гравировальные иглы к ним.

Что касается довода возражения о том, что товары заявителя и правообладателя противопоставленного товарного знака реализуются в разных регионах Российской Федерации с учетом места нахождения этих лиц, то он воспринимается критически, поскольку предоставление правовой охраны товарному знаку предполагает его территориальный характер в масштабах всего государства, а не его отдельных субъектов (статья 1479 Кодекса).

Все вышеназванные обстоятельства позволяют прийти к выводу об однородности товаров 07, 08 классов МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №927200.

Таким образом, наличие высокой степени сходства между заявленным обозначением и противопоставленного товарного знака по свидетельству №927200, а также однородность товаров, для сопровождения которых они предназначены, обуславливает возможность смешения сравниваемых обозначений в гражданском обороте в глазах потребителя. Данные обстоятельства препятствуют регистрации товарного знака по заявке №2023718158 согласно требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров 08 класса МКТУ, а, следовательно, оснований для удовлетворения поступившего возражения не имеется.

Что касается довода возражения о недобросовестных действиях со стороны правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №927200 ввиду его обращения на стадии экспертизы заявленного обозначения с целью воспрепятствовать его регистрации, то следует указать, что возможность обращения любого лица, выражающего несогласие с регистрацией товарного знака, предусмотрена положениями пункта 1 статьи 1493 Кодекса. Вместе с тем, установление факта недобросовестности в действиях того или иного правообладателя товарного знака, допущенного при его регистрации и использовании, разрешается судом или антимонопольной службой, т.е. к компетенции Роспатента не относится.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 09.04.2024, оставить в силе решение Роспатента от 11.12.2023.