

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261, рассмотрела поступившее 27.02.2024 возражение Агзамова Рената Лимаровича (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022767425, при этом установила следующее.

Обозначение «НАША КАША» по заявке № 2022767425 было подано на регистрацию товарного знака 22.09.2022 на имя заявителя в отношении услуг 43 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 20.11.2023 об отказе в государственной регистрации принято на основании несоответствия заявленного обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, что обосновано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «КАША», зарегистрированным за №616442 [1] с датой приоритета от 06.10.2015 на имя Ким Андрей Олегович, 354200, Краснодарский край, г. Сочи, Лазаревский р-н, ул. Партизанская, д. 16, кв. 54, в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ (см. открытые реестры, <http://www1.fips.ru/registers-web/>).

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), заявителем приведены следующие аргументы:

- правообладатель противопоставленного товарного знака [1] предоставил заявителю письмо-согласие на регистрацию товарного знака по заявке №2022767425 в отношении всех заявленных услуг 43 класса МКТУ;

- представленное письмо-согласие свидетельствует об отсутствии разногласий со стороны заявителя и правообладателя противопоставленного знака. При этом регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение;

- так как сравниваемые обозначения не воспринимаются одно за другое и не формируют впечатления о том, что они принадлежат одному заявителю, столкновение интересов заявителя и правообладателя товарного знака [1] в гражданском обороте на российском потребительском рынке отсутствует;

- рассматриваемые обозначения не являются тождественными и регистрация товарного знака по заявке № 2022767425 не будет вводить потребителей в заблуждение относительно правообладателя товарного знака.

На основании вышеизложенного заявителем выражена просьба отменить решение об отказе в государственной регистрации товарного знака и зарегистрировать в качестве товарного знака обозначение по заявке № 2022767425 в отношении всех заявленных услуг, указанных в заявке.

В дополнении к возражению заявителем был представлен оригинал письма-согласия от 24.01.2024 г.

Изучив материалы дела и выслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты (22.09.2022) поступления заявки на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных

знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Заявленное обозначение по заявке №2022767425 представляет собой словесный товарный знак «НАША КАША», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Согласно возражению государственная регистрация товарного знака испрашивается для услуг 43 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Основанием для отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в отношении указанных услуг послужило его несоответствие требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса ввиду наличия сходного до

степени смешения и имеющего более ранний приоритет товарного знака [1], правовая охрана которому предоставлена на имя иного лица в отношении однородных услуг.

Вместе с тем, как показал анализ материалов возражения, правомерно противопоставленный экспертизой товарный знак [1] не является более



препятствием для регистрации заявленного обозначения, поскольку правообладателем товарного знака [1] было выражено согласие с регистрацией товарного знака по заявке №2022767425 на имя заявителя в отношении всех услуг 43 класса МКТУ, для которых испрашивается регистрация товарного знака, что подтверждается оригиналом письма-согласия, приложенного к материалам административного дела.

Указанный документ свидетельствует об отсутствии столкновения интересов заявителя и правообладателя противопоставленного товарного знака в гражданском обороте.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В связи с указанным коллегия считает необходимым отметить следующее.

Сравниваемые обозначения не являются тождественными, имеются фонетические и графические отличия, обусловленные разным количеством входящих в обозначения слов, составом звуков и их расположением, а также наличием в товарном знаке [1] изобразительного элемента.

Таким образом, коллегией установлено, что с учетом дополнительных обстоятельств (письма-согласия) заявленное обозначение может быть зарегистрировано для всех услуг 43 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается государственная регистрация товарного знака.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.02.2024, отменить решение Роспатента от 20.11.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022767425.