

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.11.2025, поданное АКЦИОНЕРНЫМ ОБЩЕСТВОМ "ПРАЙМ РИАЛТИ", Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024781420, при этом установлено следующее.

Обозначение «» по заявке № 2024781420, поданной 24.07.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 43 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в заявке.

Роспатентом 22.07.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024781420 по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:



- с товарным знаком « — МОРСКАЯ КОФЕЙНЯ — » по свидетельству № 939895 (с приоритетом от 06.10.2022), зарегистрированным на имя Наумовой Екатерины Константиновны, г. Севастополь, для однородных услуг 43 класса МКТУ;



- с товарным знаком « LIGHHOUSE » по свидетельству № 498664 (с приоритетом от 19.05.2011), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Левисома», Москва, для однородных услуг 43 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.11.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявляется комбинированное обозначение: словесный элемент представлен фантазийным словом «LGHHOUSE», выполненным буквами латиницы белого и синего цветов; между буквами «L» и «G» расположен графический элемент - стилизованное изображение маяка, выполненное контуром синего цвета и заливкой белого цвета; все обозначение расположено на фоне серого цвета;

- заявленное обозначение не сходно с противопоставленными товарными знаками;

- различия в звуковом и графическом восприятии: противопоставленные товарные знаки включают разные композиции, цвета, шрифты и оригинальные графические элементы, а также различаются фонетически, что исключает визуальное и фонетическое смешение;

- словесные элементы заявленного обозначения «LGHHOUSE» и противопоставляемых товарных знаков «LIGHT HOUSE МОРСКАЯ КОФЕЙНЯ» и «LIGHHOUSE» имеют разную семантику, заявленное

обозначение требует домысливания потребителем, семантика противопоставленного товарного знака очевидна по значению, что снижает вероятность смешения;

- правовая охрана товарного знака по свидетельству № 498664 ограничена узким перечнем услуг 43 класса МКТУ (а именно: обеспечение временного проживания, бронирование мест в гостиницах, бронирование мест в пансионатах, бронирование мест для временного жилья, гостиницы), поэтому не препятствует регистрации заявленного обозначения для других услуг.

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 22.07.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленного перечня услуг 43 класса МКТУ, указанных в заявке.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (24.07.2024) подачи заявки № 2024781420 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий об отказе в государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который

имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «» по заявке № 2024781420 является комбинированным. При подаче заявки заявителем указано, что словесный элемент заявленного комбинированного обозначения представлен словом «LGHTHOUSE», а между буквами «L» и «G» расположен графический элемент - стилизованное изображение маяка, выполненное контуром синего цвета и заливкой белого цвета. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: белый, синий, серый.

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивалась в отношении услуг 43 класса МКТУ.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения по заявке № 2024781420 в качестве товарного знака, согласно оспариваемому решению, препятствовали товарные знаки

 « — МОРСКАЯ КОФЕЙНЯ — » по свидетельству № 939895, « LIGHTHOUSE » по свидетельству № 498664.

Довод заявителя о том, что словесный элемент представлен фантазийным словом «LGHTHOUSE», нельзя признать убедительным. Изображение маяка расположено ровно там, где в слове «LIGHTHOUSE» стоит буква «I». Поскольку «LIGHTHOUSE» в переводе с английского означает «маяк» (см. Интернет <https://translate.google.ru/?sl=ru&tl=en&text=%D0%BC%D0%B0%D1%8F%D0%BA&op=translate>), такой элемент воспринимается как замена буквы «I».

Средний потребитель воспринимает обозначение целиком и читает его как знакомое слово «LIGHTHOUSE», а не как «LGHTHOUSE». Изображение лишь стилизует написание, но не меняет ни звучание, ни смысл слова и не образует нового словесного элемента.

Таким образом, наиболее значимым элементом заявленного комбинированного обозначения является слово «LIGHTHOUSE», обеспечивающее восприятие обозначения и его запоминание потребителями, а также обуславливающее отличительную функцию обозначения в целом.

В противопоставленных товарных знаках по свидетельствам №№ 939895, 498664 основными индивидуализирующими элементами являются словесные элементы «LIGHT HOUSE» и «LIGHTHOUSE», поскольку именно они формируют общее впечатление от товарных знаков, способствуют их запоминанию потребителями и выполняют основную индивидуализирующую функцию, в то время как изобразительные элементы имеют вспомогательное значение. Слова «МОРСКАЯ КОФЕЙНЯ» имеют

второстепенное значение в индивидуализирующей способности товарного знака по свидетельству № 939895, являются неохраняемыми.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки представлены фонетически тождественными элементами «LIGHTHOUSE» / «LIGHT HOUSE», «LIGHTHOUSE»: фонетическое тождество определяется наличием совпадающих звуков в обозначениях, идентичным их расположением, совпадением состава гласных и согласных, а также вхождением одного обозначения в другое.

Графическое сходство сравниваемых обозначений определяется общим зрительным впечатлением. В обоих обозначениях используется один и тот же алфавит (латиница), идентичное расположение букв, а также изображение маяка.

Что касается смыслового сходства, следует учитывать, что заявленное обозначение «LIGHTHOUSE» и противопоставленные товарные знаки «LIGHT HOUSE», «LIGHTHOUSE» имеют идентичное смысловое содержание. Слово «LIGHTHOUSE» в переводе с английского языка означает «маяк» (см. Интернет <https://translate.google.ru/?sl=en&tl=ru&text=lighthouse&op=translate>), и изобразительный элемент в заявленном обозначении приобретает смысловой окрас, усиливая смысловое восприятие словесного элемента. Таким образом, элементы заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков ассоциируются в смысловом отношении.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются фонетическим, графическим и смысловым сходством, вследствие чего в целом воспринимаются как сходные.

Анализ однородности услуг, представленных в заявке № 2024781420 и противопоставленных регистрациях, показал следующее.

Оценка однородности проводится по признакам пункта 45 Правил, вследствие чего отсутствие заявленных услуг в противопоставленном перечне само по себе не может обеспечивать отсутствие однородности.

Заявленные услуги 43 класса МКТУ *«аренда диспенсеров для питьевой воды; аренда кухонного оборудования; аренда кухонных раковин; аренда роботов для приготовления напитков; аренда стульев, столов, столового белья и посуды; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги виртуальных ресторанов; услуги закусовых; услуги кальянных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов ваюоку; услуги ресторанов лапиши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых»* являются однородными услугами 43 класса МКТУ *«закусовые; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; услуги баров; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги столовых»* товарного знака по свидетельству № 939895, поскольку относятся к одной родовой группе услуг по обеспечению пищевыми продуктами и напитками, соотносятся как род и вид, имеют одинаковый круг потребителей, условия реализации, а также являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

Заявленные услуги 43 класса МКТУ *«аренда мебели; аренда осветительной аппаратуры; аренда офисной мебели; аренда палаток; аренда передвижных строений; аренда переносных кабинок для переодевания; аренда помещений для проведения встреч»* являются однородными услугами 43 класса МКТУ *«обеспечение временного проживания, бронирование мест в гостиницах, бронирование мест в пансионатах, бронирование мест для временного жилья, гостиницы»* товарного знака по свидетельству № 498664,

поскольку они соотносятся как род и вид, имеют одинаковый круг потребителей, условия реализации, а также являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков наряду с однородностью сравниваемых услуг, представленных в их перечнях, свидетельствуют о несоответствии первого требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. При таких обстоятельствах нет оснований для отмены решения Роспатента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 21.11.2025, оставить в силе решение Роспатента от 22.07.2025.