

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела поступившее 17.10.2025 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1101753, поданное Индивидуальным предпринимателем Миннебаевым Рустамом Вильсуровичем, город Ижевск (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Ижсетка

Регистрация товарного знака «Ижсетка» по заявке №2024818413 от 10.10.2024 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 03.04.2025 за № 1101753. Товарный знак зарегистрирован на имя Кротова Андрея Александровича, 426021, Удмуртская Республика, Завьяловский р-н, д. Курегово, ул. Ромашковая, д. 14 (далее – правообладатель), в отношении товаров 06, 19 классов Международной

классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в перечне свидетельства.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.10.2025, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 1101753 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 8 статьи 1483 Кодекса.

Возражение основано на следующих доводах.

Обратившееся с возражением лицо сообщает, что у него возникло более раннее право на коммерческое обозначение "Ижсетка" для индивидуализации изделий 06, 19 классов МКТУ.

В обоснование заявленных требований лицо, подавшее возражение, сообщает о принадлежности ему электронного почтового ящика (izhsetka@yandex.ru) и интернет-сайта (izhsetka.ru), а также использовании слова «ИжСетка» для подписи в письмах клиентам с 2009 года, в Интернет-рекламе стало использоваться с 2010 года.

В возражении сообщается, что Кротов Андрей Александрович, правообладатель оспариваемого товарного знака, является сособственником принадлежащего Миннебаеву Р.В. земельного участка, на котором находится производство сетки. Ограничив Миннебаеву Р.В. доступ на данный земельный участок в 2024 г., Кротов А.А. начал самостоятельно производить сетку за счет производственных мощностей Миннебаева Р.В. В производстве Арбитражного суда Удмуртской Республики находится дело А71-21588/2024 по иску ИП Кротова А.А. к ИП Миннебаеву Р.В. о разделе общей долевой собственности на объекты недвижимости. Предметом спора выступает вышеуказанный земельный участок, и расположенные на нем производственные мощности. В производстве Арбитражного суда Удмуртской Республики находится дело А71-6339/2025 по иску ИП Кротова А.А. к ИП Миннебаеву Р.В. о запрете использования обозначения, тождественного либо сходного до степени смешения с товарным знаком №1101753 любым способом, об обязанности передать право администрирования доменного имени.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1101753 недействительной полностью.

В подтверждение доводов возражения представлены следующие материалы:

1. Регистрационные сведения по доменному имени «izhsetka.ru»;
2. Универсальные передаточные акты от 21.03.2019, 30.12.2022, 30.11.2022, 27.12.2023, 27.02.2024, 11.05.2024, 20.05.2024, 06.08.2024, 19.08.2024, 15.08.2024;
3. Распечатки писем из электронной почты;
4. Уведомления о принятии объявлений компании к размещению и счета за фактическое размещение РИМ;
5. Распечатки рекламных и поздравительных листовок;
6. Выписка ЕГРЮЛ об ИП - Миннебаев Рустам Вильсурович;
7. Свидетельство о праве на земельный участок.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв по его мотивам.

Согласно доводам отзыва, податель возражения не представил никаких материалов в подтверждение наличия у него какого-либо предприятия для осуществления предпринимательской деятельности. По мнению правообладателя, в возражении не указано, что понимает обратившееся лицо под «собственным коммерческим обозначением», и когда именно возникло право на него. Из возражения не ясно, какое из минимум 4-х вариантов является коммерческим обозначением: «izhsetka / ИжСетка», «izhsetka.ru», «izhsetka» или «ИжСетка». Не представлены ни фотографии имущественного комплекса, ни фотографии продукции.

В действительности, Кротов А.А. создал производство строительных изделий из сетки и начал торговлю ими, зарегистрировавшись в качестве индивидуального предпринимателя 17 октября 2005 года. Реальное размещение вывески «Ижсетка» (наружной рекламы) на заборе предприятия арендодатель разрешил не ранее 2021 года. Инициировал согласование этой вывески именно ИП Кротов. В 2024 году эта вывеска появилась в разделе «фото» сайта «Яндекс Карты» на том самом месте,

которое было согласовано между ИП Кротовым А.А и ОАО «РЖД». Это обстоятельство подтверждается Письмом о согласовании размещения вывески «Ижсетка», а также скриншотами с интернет-сайта «Яндекс Карты» с данными о предприятии «Ижсетка» по адресу: г. Ижевск, ул. Пойма, 6, включая панорамные фото въезда на территорию с вывеской (2024г.) и без оной (2021г.) - приложение № 5. В марте 2025 года Миннебаев Р.В. удалил из интернет-сайта «www.izhsetka.ru» адрес г. Ижевск, ул. Пойма, 6, и номера телефонов ИП Кротова.

Приведенные с возражением сведения о рекламных компаниях относятся к деятельности всей команды под руководством правообладателя.

Правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №1101753, а также взыскать расходы правообладателя на оплату услуг представителя в размере 130 000 руб., согласно пункту 2 статьи 1248 Кодекса.

В качестве приложений к отзыву были приложены следующие документы:

8. Выписка из ЕГРНИП об ИП Кротов А.А.;
9. Скриншоты переписки клиентов с Миннебаевым Р.В. - переадресация заявок конкуренту Кротова А.А. (ООО «Тандем»);
10. Документы об аренде ИП Кротовым А.А. помещения по адресу г. Ижевск, ул. Пойма, д. 6 - копия договора аренды от 2011г.;
11. Скриншоты страниц сайта «www.izhsetka.ru» (2009 - 2025) с интернет-сайта «Wayback Machine» (web.archive.org), свидетельствующие об указании адреса: г.Ижевск, ул. Пойма, 6;
12. Копия письма о согласовании вывески; данные «Яндекс Карты» - «ИжСетка»: г. Ижевск, ул. Пойма, 6 (фото с вывеской);
13. Протокол осмотра доказательств - сайт <https://www.izhsetka.ru/>;
14. Протокол осмотра доказательств - сайт <https://www.setkal8.ru/> (ООО «Тандем»);
15. Переписка от 12.05.2012 с отправкой Миннебаевым Р.В. реквизитов ИП Кротова А.А.;
16. Переписка по рекламе ИП Кротова А.А. в газете «Стройка» (против стр. 56 — 58, 60 файла 20251017_Z250208030.pdf (Возражения));

17. Переписка по рекламе ИП Кротова А.А. в журнале «Строительный вестник»;
18. Публикация рекламы ИП Кротова А.А. в календаре «Строительный вестник» на 2013 г.;
19. Переписка по рекламе ИП Кротова А.А. в газете «Из рук в руки»;
20. Примеры публикации рекламы ИП Кротова А.А. в газете «Стройка» в период с 2007 по 2016г.г.;
21. Примеры публикации рекламы ИП Кротова А.А. в журнале «Строительный вестник», 2012;
22. Решение УФАС по УР об отложении принятия решения;
23. Договор об оказании юридических услуг (представительство в Палате по патентным спорам) от 14.11.2025 № 3/25; счет на оплату № 15 от 14.11.2025; чек № 202gll52n3 от 17.11.2025 на 130 000 руб.

Изучив материалы дела, заслушав представителей сторон спора, коллегия установила следующее.

С учетом даты (10.10.2024) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 8 статьи 1483 Кодекса в отношении однородных товаров не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые

в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 43 Правил изобразительные и объемные обозначения сравниваются с изобразительными, объемными и комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы.

Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- 1) внешняя форма;
- 2) наличие или отсутствие симметрии;
- 3) смысловое значение;
- 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное);
- 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пункте 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак « **Ижсетка** » по свидетельству №1101753 с приоритетом от 10.10.2024 является словесным,

выполнен буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 06, 19 классов МКТУ.

Лицо, подавшее возражение, заявляет, что ему принадлежит более раннее право на сходное до степени смешения с оспариваемым товарным знаком коммерческое обозначение, что позволяет установить заинтересованность обратившегося лица. Вместе с тем исследование доказанности возникновения права и объемов возникшего права относится к сущностным вопросам и будет исследовано ниже в настоящем заключении.

Исключительное право использования коммерческого обозначения на основании пункта 1 статьи 1539 Кодекса принадлежит правообладателю, если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории. Бремя доказывания использования коммерческого обозначения лежит на правообладателе (см. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 от 23.04.2020 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»). По смыслу пункта 2 статьи 1540 Кодекса исключительное право на коммерческое обозначение прекращается автоматически, если правообладатель не использует это обозначение непрерывно в течение года.

Согласно пункту 1 статьи 132 Кодекса предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

В силу пункта 2 той же статьи в состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором.

Анализ материалов, приложенных к возражению, показал следующее.

Что касается установления прав на имущественный комплекс, то содержащееся в деле свидетельство о государственной регистрации права от 24.02.2014 удостоверяет право обратившегося лица на долю $\frac{1}{2}$ в праве собственности на земельный участок под существующей производственной базой общей площадью 17 330 кв. м. с адресом местонахождения объекта: Удмуртская республика, Завьяловский район, деревня Сепыч (кадастровый номер 18:08:140001:464). Вторая половина долевой собственности земельного участка оформлена на Кротова Андрея Александровича (правообладателя оспариваемого товарного знака).

Документов о правах на здания, на предприятия, расположенные на указанном земельном участке, не представлены с возражением. Коммерческое обозначение как самостоятельное средство индивидуализации предприятий предполагает, что такая индивидуализация достигается за счет вывески, расположенной на предприятии. Однако в возражении отсутствуют доказательства размещения вывески и ведения какого-либо производства на земельном участке.

Таким образом, отсутствуют доказательства фактических обстоятельств возникновения права на имущественный комплекс, функционирующий под какой-либо вывеской, без которых невозможно дальнейшее исследование вопроса об известности такой вывески на определенной территории.

Что касается документов о правах правообладателя на недвижимое имущество, то данные документы направлены на установление прав на имущественный комплекс у правообладателя, в то время как это выходит за рамки исследуемого предмета спора. Сопоставлению подлежит право на товарный знак и декларируемое право на коммерческое обозначение лица, подавшего возражение.

Что касается доводов возражения о том, что возникновение прав на коммерческое обозначение связано с принадлежностью доменного имени, коллегия установила следующее.

В соответствии со справкой «рег.ру» домен «izhsetka.ru» зарегистрирован 09.04.2009, в графе администратор указано «private person». Скриншоты писем от

регистратора доменных имен на электронную почту «izhsetka@yandex.ru» информируют об успешной регистрации домена, но не содержат информации о его администраторе.

Кроме того, доменное имя и коммерческое обозначение - это разные объекты прав, доменное имя средством индивидуализации не является, в силу чего установление прав администрирования за обратившемся лицом не влечет применения положений пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Представленные с возражением универсальные передаточные документы свидетельствуют о реализации ИП Миннебаевым Р.В. ранее даты приоритета оспариваемого знака (2022-2023 гг.) сетки рабицы, сетки сварной, сетки кладочной, проволоки. Вместе с тем, отсутствуют сведения о том, что реализуемые товары были произведены продавцом, а также о том, каким обозначением маркировались.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия приходит к выводу о том, что материалами возражения не установлено всей совокупности признаков необходимых и достаточных для признания возникшим у лица, подавшего возражение, права на коммерческое обозначение.

В отсутствие совокупности обстоятельств, свидетельствующих о возникновении права на коммерческое обозначение, довод о несоответствии произведенной регистрации №1101753 требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса является необоснованным.

Кроме того, коллегией приняты во внимание документы правообладателя о рекламной кампании правообладателя в средствах массовой информации с обозначением «ИжСетка», архивные копии страниц сайта «izhsetka.ru» с указанием адреса производства, совпадающего с адресом арендуемого правообладателем помещения, использование им вывески «Ижсетка» на арендуемом помещении.

Что касается требования правообладателя о взыскании расходов на оплату услуг представителя, то согласно абзацу второму пункта 2 статьи 1248 Кодекса данное требование подлежат рассмотрению в судебном порядке.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.10.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №1101753.