

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **по результатам рассмотрения возражения**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела поступившее 12.05.2025 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Евдокимовым Денисом Сергеевичем, Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1024881, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2024741151 с приоритетом от 12.04.2024 зарегистрирован 03.06.2024 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за № 1024881 на имя Магеррамова К.В.О., 359300, Республика Калмыкия, р-н Юстинский, п. Цаган Аман, ул. Хомутникова, 20, кв. 11 (далее - правообладатель) в отношении товаров 25, услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в цветовом сочетании «розовый, оттенки синего, красный, серый, черный, зеленый, коричневый, черный». Срок действия регистрации – до 12.04.2034 г.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый



товарный знак представляет собой изобразительное обозначение «».

В поступившем 12.05.2025 возражении выражено мнение о несоответствии регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству № 1024881 требованиям пунктов 3 (1), 9 (1) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству № 1024881 в отношении товаров 25 класса МКТУ на имя правообладателя вводит потребителей в заблуждение относительно изготовителя товаров 25 класса МКТУ, поскольку воспроизводит произведение искусства, принадлежащее Евдокимову Д.С.;
- в возражении приведены выдержки из действующего законодательства, регулирующего правовую охрану товарных знаков;
- заинтересованность лица, подавшего возражение, подтверждается следующими фактическими обстоятельствами: 1) Евдокимов Д.С. до даты приоритета оспариваемого товарного знака использовал в своей деятельности обозначение, фактически воспроизводящее оспариваемый товарный знак – изготавливал и реализовывал потребителям женские платья, сшитые из ткани, принт (узор) которой воспроизводится в оспариваемом товарном знаке; 2) правообладатель предъявляет заявителю претензии о нарушении исключительного права на оспариваемый товарный знак;
- оспариваемый товарный знак является изобразительным и представляет собой растительно-цветочный орнамент, выполненный на черном фоне;
- Евдокимов Д.С. - начиная с 09.06.2023 г. на известных маркетплейсах Wildberries и



OZON осуществляет продажу женских платьев (

- узор (принт) платья фактически повторяет узор (принт), который был зарегистрирован в качестве товарного знака в отношении товаров 25 класса МКТУ:



- отличительными чертами сравниваемых обозначений являются: контрастный фон черного цвета, растительный (цветочный) узор, использование одинаковых изобразительных элементов в узоре, использование одинакового цветового исполнения элементов узора, тождественное пространственное расположение элементов по отношению друг к другу;

- из претензии следует, что правообладатель оспариваемого товарного знака полагает, что узор платья, которое производит и реализует Евдокимов Д.С., воспроизводит обозначение, зарегистрированное им в качестве товарного знака;
- лицо, подавшее возражение, является единственным обладателем исключительных прав на дизайн женского платья (в том числе узор (принт)), удостоверенного свидетельством о депонировании «Платье женское ONG Fashion» (№ 4003346, дата выдачи свидетельства 22.11.2024 г.). Дизайн платьев был разработан его мамой – Евдокимовой Г.В. Именно она является автором дизайна платьев, в том числе узоров ткани, размещенных на Интернет-площадках Wildberries и OZON (фотографии эскизов приведены);
- первый отзыв на маркетплейсе Wildberries в отношении платья был размещен покупателем 11.03.2024 г., на маркетплейсе OZON - с 09.06.2023 г. (данные личных кабинетов представлены);
- от ООО «Платформа Технологий» в подтверждение факта депонирования произведения представлены соответствующие документы;
- действия правообладателя являются злоупотреблением правом и направлены на создание монополии путем юридического давления. Фактически, оспариваемый товарный знак по свидетельству № 1024881 не используется правообладателем, а служит исключительно для подачи жалоб с целью ведения недобросовестной конкуренции;
- оспариваемый товарный знак не обладает оригинальностью и вводит потребителей в заблуждение. Изображение оспариваемого товарного знака сходно с ранее созданным дизайном платья «ONG Fashion». Правообладатель зарегистрировал товарный знак на свое имя, не являясь его автором и не имея прав на использование данного визуального оформления. Это противоречит пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса, согласно которому не допускается регистрация товарного знака, сходного с ранее известным дизайном, если это может ввести потребителя в заблуждение.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1024881 частично, а именно, в отношении товаров 25 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие документы:

- увеличенное изображение платьев, реализуемых Евдокимовым Д.С. – (1);
- копия претензии о нарушении исключительного права на товарный знак, направленная Магеррамовым Камраном Видади Оглы в адрес Евдокимова Д.С. – (2).

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв, доводы которого сведены к следующему:

- сам дизайн женского платья не является предметом спора. Принт, использованный на эскизах, не является сходным с оспариваемым товарным знаком. В зарегистрированном принте изображены более реалистичные цветы и листья, узнаваемые по структуре лепестков, с намёком на конкретные растения. В эскизах использованы абстрактные формы. Также имеются различия по композициям, растительным элементам, цветовой палитре, расположению фрагментов и т.п.;
- зарегистрированный узор дизайна выполнен профессионально в векторной или цифровой технике, имеет чистые контуры и выверенные пропорции. Оспариваемый товарный знак - это готовый текстильный узор, применённый на ткани, потенциально тиражируемый на промышленном уровне;
- в отношении претензии правообладатель отмечает, что именно узор, применённый на реализуемом изделии (платье), вызвал обоснованную правовую реакцию со стороны правообладателя, поскольку именно он является сходным с охраняемым принтом. Представленные эскизы возражения не воспроизводят зарегистрированный объект: они выполнены в иной технике, с иными художественными приёмами;
- утверждения о недобросовестной конкуренции, злоупотреблении правом не подтверждены доказательствами и являются искажением фактических обстоятельств дела. Правообладатель осуществляет законную предпринимательскую деятельность, в том числе реализует товары, маркированные соответствующим обозначением, на маркетплейсах Wildberries и OZON, что свидетельствует об использовании товарного знака по назначению и подтверждает наличие у него фактического интереса в его правовой охране. Использование осуществляется как минимум с 18.12.2022 г., что подтверждается прилагаемыми снимками экрана личных кабинетов продавца;
- лицо, подавшее возражение, начало фактическую реализацию платьев с соответствующим принтом значительно позднее 09.06.2023 г.;
- первый отзыв от потребителя на указанный товар датируется 11.03.2024 г., что указывает на фактическое начало узнавания товара целевой аудиторией не ранее

данной даты. Таким образом, исходя из даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству № 1024881, на момент приоритета у потребителей не могло сформироваться устойчивой ассоциативной связи между рассматриваемым принтом и предпринимательской деятельностью;

- также отсутствуют правовые основания для признания указанного узора «известным произведением искусства» на территории Российской Федерации на указанную дату;

- в отзыве приведены доводы о понятии «известность» со ссылками на электронные словари. В установленный временной отрезок (с 11 марта 2024 г. до 12 апреля 2024 г.) является явно недостаточным для формирования известности принта как произведения искусства в масштабах всей территории Российской Федерации.

В связи с изложенным, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака по свидетельству № 1024881.

Лицом, подавшим возражение, представлены пояснения на отзыв, основные доводы которых сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, полагает, что правообладатель не оспаривает наличие сходства до степени смешения сравниваемых обозначений;

- узор платья фактически повторяет узор, который был зарегистрирован в качестве оспариваемого товарного знака;

- эскизы были представлены в качестве подтверждения того, что Евдокимов Д.С. и Евдокимова Г.В. самостоятельно разработали дизайн того платья, которое реализуется потребителями и в отношении которого была предъявлена претензия со стороны правообладателя;

- правообладатель не представил доказательств наличия у него авторских прав на узор (принт), зарегистрированный им в качестве товарного знака;

- из представленных снимков экрана не следует, что личный кабинет маркетплейсов принадлежит правообладателю;

- правообладатель не представил допустимых и относимых доказательств в подтверждение своего довода о том, что он начал реализовывать товары ранее лица, подавшего возражение;

- в качестве товарного знака было зарегистрировано обозначение, созданное творческим трудом иного лица. Далее правообладатель товарного знака начал требовать от лица, подавшего возражение, которому принадлежит авторское право на узор, прекращения использования, созданного им произведения и выплаты компенсации за допущенное нарушение. Указанные обстоятельства свидетельствуют о недобросовестности согласно статье 10 Кодекса;
- оспариваемый товарный знак является изобразительным и представляет собой растительно-цветочный орнамент, выполненный на черном фоне;
- сравнение обозначений с указанием сходных элементов (общий черный фон, ветки с тонкими вытянутыми листочками и т.д.) приведено далее в таблице:



В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие документы:

- свидетельство о депонировании № 4003346 от 22.11.2024 г. – (3);
- письмо от ООО «Платформа Технологий» к указанному свидетельству о депонировании – (4);
- цветное изображение товара (платья), которое было создано и которое реализуется Евдокимовым Д.С. – (5);
- цветная распечатка претензии о нарушении права на товарный знак № 1024881, которая была направлена Магеррамовым К.В.О. в адрес Евдокимова Д.С. – (6);
- цветная распечатка свидетельства о депонировании с подтверждающим письмом от ООО «Платформа Технологий» - (7);
- цветная распечатка сведений по товарному знаку № 1024881 из открытых реестров Роспатента с приложением увеличенного изображения товарного знака - (8).

От правообладателя представлены дополнения к отзыву, основные доводы которых сводятся к следующему:

- часть доводов по своей сути повторяют ранее представленные доводы отзыва;
- в указанном фрагменте искусственно смешиваются два различных объекта - промышленный узор, как он применяется в серийном производстве и представлен в

- карточках товара, и художественные эскизы, приложенные к возражению. Между этими объектами отсутствует тождественность и сопоставимость;
- корректным объектом сравнения может являться исключительно узор, фактически применённый на товарах и доведённый до потребителя через карточки товара;
  - художественные эскизы представляют собой самостоятельные графические произведения, отличающиеся по своей природе, назначению, технике исполнения, отсутствию рапортной структуры, композиционным решениям и цветовой гамме;
  - эскизы не могут быть приняты в качестве релевантного объекта сравнения и правового доказательства;
  - сравнение должно производиться только между узором, фактически применяемым на товаре, и зарегистрированным обозначением, тогда как эскизы не имеют к данному вопросу отношения;
  - приведённое свидетельство о депонировании № 4003346 от 22.11.2024 г. (3) не является надлежащим доказательством в рассматриваемом споре. Депонирование произведения в порядке авторского права лишь фиксирует факт подачи изображения и заявленную дату его создания, но не устанавливает ни оригинальность, ни приоритет, ни исключительное право в отношении промышленного узора, зарегистрированного в качестве товарного знака. Более того, указание в свидетельстве на эскиз или изображение, созданное Евдокимовыми, не подтверждает, что именно этот эскиз идентичен, либо сходен с оспариваемым товарным знаком;
  - претензия правообладателя была предъявлена не к эскизам, а к платьям, реализуемым через карточки товара Евдокимова Д.С., где использован узор, сходный до степени смешения с оспариваемым товарным знаком. Эскизы отличаются по технике исполнения, цветовым решениям, структуре и композиции и т.п.;
  - довод о том, что правообладатель товарного знака не представил доказательств наличия авторских прав на узор (принт), зарегистрированный в качестве товарного знака, не имеет правового значения для настоящего дела;
  - факт регистрации оспариваемого товарного знака подтверждается соответствующим свидетельством на товарный знак;
  - довод в отношении отсутствия доказательств авторства не имеет отношения к спору о правовой охране товарного знака;

- в материалы дела дополнительно представлены скриншоты и иные доказательства, позволяющие однозначно идентифицировать правообладателя как владельца личного кабинета (скриншоты с датами начал продаж представлены);
- через личный кабинет осуществлялась реализация товаров, маркированных зарегистрированным товарным знаком и под брендом «» (товарный знак правообладателя по свидетельству № 909495);
- довод о «недобросовестности» правообладателя не имеет под собой правового основания и направлен исключительно на подмену предмета рассмотрения;
- в возражении не доказано, что исследуемое обозначение представляет собой известное в Российской Федерации произведение науки, литературы или искусства;
- в свидетельстве № 4003346 о депонировании произведения дизайна, указана дата депонирования произведения - 22.11.2024. В свою очередь, заявка на товарный знак № 2024741151 была подана 12.04.2024, то есть, более чем на 7 месяцев раньше даты депонирования произведения;
- лицом, подавшим возражение, не были представлены доказательства длительного, непрерывного и интенсивного использования обозначения, которые бы подтверждали наличие у потребителей устойчивой ассоциативной связи именно с товарами и услугами ИП Евдокимова Д.С. Правообладателем представлены доказательства более раннего использования обозначения, начиная с 18.12.2022 г.;
- в отношении данных о свидетельстве о депонировании № 4003346 от 22.11.2024 г. (3) от ООО «Платформа Технологий» были получены следующие сведения. Дату создания самостоятельно указывает заявитель, дата депонирования проставляется системой автоматически. Депонирование было проведено 22.11.2024 г. Депонирование носит заявительный характер, поэтому дата создания указывается заявителем самостоятельно. Дополнительная проверка даты создания файла не проводится. Сервис несёт ответственность только за дату проведения депонирования, поскольку целью депонирования является фиксация файла на определенную дату;
- указание в свидетельстве (3) о депонировании «даты создания» является не более чем непроверяемой декларацией и не порождает каких-либо правовых последствий;
- эксперимент с депонированием был проведен правообладателем на онлайн-платформе «IREG» (фото представлено);

- заявка на товарный знак № 2024741151 была подана ИП Магеррамовым К.В. 12.04.2024 г., то есть, более чем на 7 месяцев раньше даты депонирования произведения ИП Евдокимовым Д.С.

В материалах дела имеются возвраты корреспонденции, направленной в адреса сторон спора.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 12.05.2025, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (12.04.2024) оспариваемого товарного знака по свидетельству № 1024881, правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Правилами установлено, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов (пункт 2.5.1 Правил).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его

фрагменту, без согласия правообладателя, если права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Положения настоящего пункта применяются также в отношении обозначений, сходных до степени смешения с указанными в нем объектами.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 43 Правил изобразительные обозначения сравниваются с изобразительными, объемными и комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы.

Сходство изобразительных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- 1) внешняя форма;
- 2) наличие или отсутствие симметрии;
- 3) смысловое значение;
- 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное);
- 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству № 1024881 представляет собой изобразительное обозначение. Правовая охрана оспариваемого товарного знака действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 25, 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в цветовом сочетании: «розовый, оттенки синего, красный, серый, черный, зеленый, коричневый, черный». Срок действия регистрации – до 12.04.2034 г.

Согласно требованиям статей 1512 и 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям пунктов 3 (1), 9 (1) статьи 1483 Кодекса может быть подано заинтересованным лицом. Наличие претензии (2, 3, 5, 6), а также документов о депонировании в отношении объекта интеллектуальной собственности (платье женское ONG Fashion, тип – изображение, дизайн, категория - авторское право) (3, 4, 7) свидетельствуют о заинтересованности лица, подавшего возражение, в его подаче.

В отношении несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 9 (1) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Согласно материалам (3, 4, 7) объектом депонирования является платье, которое реализуется лицом, подавшим возражение, через маркетплейсы Wildberries, OZON. Узор (принт) платья по общему зрительному впечатлению близок к узору (принту) оспариваемого товарного знака. Так, сравниваемые обозначения



( / ) близки по следующим характерным признакам: общий черный фон; два рядом расположенных листа синего цвета, одинаковой формы, с одинаковым углублением по центру, середина окрашена штрихами черного цвета с характерными прожилками черного цвета; по бокам от синих листков расположены листки приглушенного бежево-зеленого цвета, одинаковой формы, с одинаковым углублением по центру, середина окрашена штрихами черного цвета, характерные «прожилки» черного цвета; между листьями бежево-зеленого цвета расположен один лист светлого бело-голубого цвета, одинаковой формы, середина окрашена штрихами черного цвета, характерные прожилки черного цвета; элементы расположены на фоне овала бежевого цвета; веточки с тонкими вытянутыми листочками бежевого цвета и тонкими вытянутыми листочками коричневого и красного цветов.

Лицо, подавшее возражение, утверждает, что является единственным обладателем исключительных прав на дизайн женского платья (в том числе, узор (принт)), удостоверенного свидетельством о депонировании «Платье женское ONG Fashion», тип – изображение (дизайн), № 4003346 - дата выдачи свидетельства 22.11.2024 г., дата создания – 01.04.2022 г., категория – авторское право. Дизайн платьев был разработан его матерью – Евдокимовой Г.В.

Сравниваемое художественное решение имеет высокую степень сходства с оспариваемым товарным знаком, ввиду общего композиционного построения и цветового решения.

Правообладатель утверждает следующее. По результатам соответствующего запроса в отношении данных свидетельства о депонировании № 4003346 от 22.11.2024 г. (3) от ООО «Платформа Технологий» были получены следующие сведения. Дату создания самостоятельно указывает заявитель, дата депонирования проставляется системой автоматически. Депонирование было проведено 22.11.2024 г. Депонирование носит заявительный характер, поэтому дата создания указывается заявителем самостоятельно. Дополнительная проверка даты создания файла не проводится. Сервис несёт ответственность только за дату проведения депонирования, поскольку целью депонирования является фиксация файла на определенную дату.

В силу указанных обстоятельств между сторонами возник спор об авторстве в отношении даты создания произведения, сходного до степени смешения с оспариваемым товарным знаком. Данные обстоятельства подлежат разбирательству в судебном порядке, поскольку спор касается даты создания на объект авторского права, что не относится к компетенции Роспатента.

В силу вышеизложенного коллегия не находит оснований для применения к оспариваемому товарному знаку по свидетельству № 1024881 требований пункта 9 (1) статьи 1483 Кодекса.

Также коллегия не находит оснований для применения к оспариваемому товарному знаку требований пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, поскольку каких-либо ложных, либо недостоверных ассоциаций в отношении товаров 25 класса МКТУ, либо их производителя оспариваемый товарный знак не несет.

Сам по себе факт использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак иным производителем не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара. Представляется, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно производителя может быть сделан в том случае, если однородные товары/услуги иного лица, маркированные спорным обозначением, ранее присутствовали в гражданском обороте, и у потребителя сложилась устойчивая ассоциативная связь данных товаров/услуг, сопровождаемых оспариваемым товарным знаком, с этим лицом.

В возражении указано, что регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству № 1024881 на имя правообладателя вводит потребителей в заблуждение относительно изготовителя товаров 25 класса МКТУ, поскольку воспроизводит произведение искусства, принадлежащее Евдокимову Д.С.

Как было установлено выше, спор касается даты создания объекта авторского права. Таким образом, сделать вывод о недостоверности в отношении производителя товаров 25 класса МКТУ не представляется возможным.

В возражении указано, что первый отзыв на маркетплейсе Wildberries на платье был размещен покупателем 11.03.2024 г., на маркетплейсе OZON - с 09.06.2023 г. Каких-либо документов, свидетельствующих о фактическом введении в гражданский

оборот товаров 25 класса МКТУ, маркируемых исследуемым обозначением, а также данных о рекламе, социологических исследований в материалах дела не имеется.

В силу вышеизложенного коллегия не находит оснований для применения к оспариваемому товарному знаку по свидетельству № 1024881 требований пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Оценка действий сторон спора в части недобросовестной конкуренции и злоупотребления гражданскими правами не входит в компетенцию Федеральной службы по интеллектуальной собственности. Коллегия исходит из добросовестности участников гражданских правоотношений (п. 5 статьи 10 «Пределы осуществления гражданских прав» Кодекса).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.05.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 1024881.**