

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454, рассмотрела поступившее 30.07.2024 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «СОБАКА», город Москва (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023744304, при этом установила следующее.

Заявленное обозначение «СУСТАФИТ» по заявке №2023744304 с приоритетом от 24.05.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 05, 31, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 13.06.2024 о государственной регистрации товарного знака в отношении товаров 31 класса МКТУ. В отношении остальной части товаров 05 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что

заявленное обозначение является сходным до степени смешения с товарными знаками:

- по свидетельству №237476 «**Суоставит**» с приоритетом от 18.12.2001, зарегистрированным на имя Индивидуального предпринимателя Чехлова Алексея Геннадьевича, 142784, Москва, дп дск "Мичуринец", ул. Дачная, д. 9Б, в отношении однородных товаров и услуг 05 и 35 классов МКТУ;

- по свидетельству №736207 «**Сустафаст**» с приоритетом от 21.03.2019, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "САШЕРА-МЕД", 659315, Алтайский край, г. Бийск, ул. Васильева, 74, в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 30.07.2024 поступило возражение на решение Роспатента от 13.06.2024, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками;

- слово «СУСТАФИТ» отсутствует в общедоступных и известных словарно-справочных источниках (см., например, <https://academic.ru/>), не может рассматриваться как производное от какого-либо известного слова русского или иностранного языка, т.е. является фантазийным;

- заявитель просит учесть фактические обстоятельства, поскольку именно использование товарного знака при осуществлении аналогичных видов деятельности может создавать угрозу смешения различных производителей товаров в глазах потребителя;

- у заявителя зарегистрировано доменное имя в соответствии с заявленным обозначением;

- у заявителя существует официальный аккаунт в социальной сети «ВКонтакте», где указаны все реквизиты компании и номера для связи с производителем товара. А также товар активно рекламировался, что позволило обозначению стать достаточно известным и востребованным.

С учетом приведенных в возражении доводов, заявитель просит отменить решение Роспатента от 13.06.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2023744304 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 05, 31, 35 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (24.05.2023) заявки №2023744304 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из

которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «СУСТАФИТ», словесный элемент «СУСТАФИТ» выполнен стандартным шрифтом заглавными русскими буквами. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2023744304 испрашивается в черно-белом цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 05, 31, 35 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак [1] по свидетельству №237476 «**Суоставит**» с приоритетом от 18.12.2001 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными русскими буквами. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров и услуг 05, 35 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [2] по свидетельству №736207 «**Сустафаст**» с приоритетом от 21.03.2019 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными русскими буквами. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал следующее.

С точки зрения фонетики анализ словесных элементов «СУСТАФИТ» - «СУСТАВИТ», показал их сходство, обусловленное тождеством звучания начальных частей [СУСТА-] и тождеством звучания конечных частей [-ИТ],

а также одинаковым количеством букв, звуков, слогов, весьма близким составом согласных и одинаковым составом гласных, наличием близких и совпадающих звуков, одинаковым расположением близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу. Отличие состоит в одной букве [-Ф-] - [-В-], расположенной в середине сравниваемых слов, не придающей существенного значения при произношении сравниваемых обозначений.

С точки зрения фонетики анализ словесных элементов «СУСТАФИТ» - «Сустафаст», показал их сходство, обусловленное тождеством звучания начальных частей [СУСТАФ-], на которые в большей степени фиксируется внимание потребителей, одинаковым количеством слогов. Отличие заключается в последнем звуке – «ит» / «аст», что обуславливает некоторое фонетическое различие сравниваемых обозначений. Однако, сходство начальных частей является более существенным, поскольку им уделяется особое внимание при восприятии знаков.

Графическое сходство заявленного обозначения и противопоставленных знаков обусловлено их выполнением буквами одного алфавита и использованием стандартного шрифта. Отдельные визуальные отличия (использование жирного шрифта в противопоставленных знаках) не приводят к отсутствию сходства.

Что касается семантического фактора сходства, следует отметить следующее.

Анализ словарно-справочных источников показал, что словесный элемент «СУСТАФИТ» заявленного обозначения отсутствует в общедоступных словарно-справочных источниках, что не позволяет провести оценку по семантическому фактору сходства словесных обозначений.

С учетом изложенного заявленное обозначение «СУСТАФИТ» следует признать сходным с товарными знаками по свидетельствам №№237476 и 736207 по графическому и фонетическому критериям сходства словесных обозначений.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие

сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации товаров 05 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ показал следующее.

Заявленные товары 05 класса МКТУ *«аминокислоты для ветеринарных целей; добавки пищевые для животных добавки пищевые из протеина для животных; корма лечебные для животных; препараты ветеринарные; препараты с микроэлементами для человека или животных; витаминные добавки для животных; добавки диетические для домашних животных; добавки кормовые для ветеринарного использования; добавки диетические минеральные для животных; добавки питательные для людей и животных»*, относящиеся к препаратам, средствам и веществам для медицинских и фармацевтических целей, характеризуются всеми признаками однородности с такими товарами противопоставленного товарного знака по свидетельству №736207 *«бальзамы для медицинских целей; вещества диетические для медицинских целей; добавки минеральные пищевые; добавки пищевые; добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые из семени льна; добавки пищевые ферментные; корни лекарственные; напитки диетические для медицинских целей; пастилки для фармацевтических целей; препараты биологические для медицинских целей; препараты витаминные; препараты с микроэлементами для человека или животных; препараты фармацевтические; продукты диетические пищевые для медицинских целей; сиропы для фармацевтических целей; средства вспомогательные для медицинских целей; средства для похудения медицинские; средства тонизирующие (лекарственные препараты); средства, способствующие пищеварению, фармацевтические; экстракты растений для медицинских целей; эликсиры (фармацевтические препараты)»* и по свидетельству № 237476 *«диетические вещества для медицинских целей; диетические напитки для медицинских целей; диетические пищевые*

продукты для медицинских целей; пищевые добавки для медицинских целей; пищевые минеральные добавки; витаминные препараты; биологически активные пищевые добавки; лекарственные травы; лекарственные чаи, сборы; лекарственные напитки; лекарственные настои; лекарственные корни; лекарственные леденцы; тонизирующие средства [лекарственные препараты]», поскольку относятся к одной родовой группе товаров (лекарственные средства), имеют одно назначение, один рынок сбыта.

Услуги 35 класса МКТУ «*предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление электронных торговых площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров через лидеров мнений; услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги магазинов по розничной, оптовой продаже товаров; деятельность интернет-магазинов по продаже товаров*» заявленного обозначения и услуги 35 класса МКТУ «*реклама; организация торговых ярмарок для коммерческих или рекламных целей; организация выставок для коммерческих или рекламных целей; сбыт товара через посредников; агентства по импорту-экспорту; демонстрация товаров; агентства по коммерческой информации; информация статистическая*» противопоставленного товарного знака по свидетельству №237476, относятся к одной родовой группе «*продвижение товаров и услуг*», имеют общее назначение (для рекламы, сбыта, реализации продукции на рынке), имеют общий круг потребителей, что свидетельствует об их однородности.

В возражении заявителем однородность товаров и услуг не оспаривается.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное

обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками по свидетельствам №№237476 и 736207 в отношении однородных товаров и услуг 05 и 35 классов МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Довод о наличии у лица, подавшего возражение, права на доменное имя не опровергает сделанных выводов, поскольку товарный знак и доменное имя являются разными объектами интеллектуальной собственности и регулируются разными правовыми институтами. К тому же, данный довод также не был подтвержден документами.

Довод о том, что заявитель ведет активную хозяйственную деятельность, которая отличается от хозяйственной деятельности правообладателя противопоставленного товарного знака является неубедительным, поскольку не является основанием для преодоления препятствий по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьей 1483 Кодекса.

Факт широкой известности компании лица, подавшего возражение, не подтверждается представленными материалами.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.07.2024, оставить в силе решение Роспатента от 13.06.2024.