


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454, рассмотрела поступившее 04.07.2024 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Лиссант-Норд», город Мурманск (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024714339, при этом установила следующее.

Заявляемое комбинированное обозначение «  ЛИССАНТ » по заявке №2024714339 с приоритетом от 14.02.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 06, 07, 11, 19, 37 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 29.05.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024714339 в отношении всех товаров и услуг, ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с



товарным знаком «LICANT™» по свидетельству №258388 с приоритетом от 16.09.2002, зарегистрированным на имя Дмитриева Антона Павловича, город Санкт-Петербург, в отношении товаров и услуг 06, 07, 11, 19, 37 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 06, 07, 11, 19, 37 классов МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 04.07.2024 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- сравниваемые обозначения не совпадают по всем элементам;
- товары и услуги сравниваемых обозначений различны по таким критериям как – природа товаров и услуг, назначение, круг потребителей, условия и способы реализации, взаимозаменяемости.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 29.05.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024714339 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 06, 07, 11, 19, 37 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (14.02.2024) заявки №2024714339 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут

быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;


3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение «  ЛИССАНТ », включающее словесный элемент «Лиссант», выполненный заглавными русскими буквами. Изобразительный элемент представлен собой в виде полукруга, от которого исходят вертушки. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2024714339 испрашивается в синем цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 06, 07, 11, 19, 37 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта

6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №258388



«ЛИССАНТ™» с приоритетом от 16.09.2002 является комбинированным, включает в себя словесный элемент «Лиссант», выполненный заглавными русскими буквами, словесный элемент «ТМ», являющийся неохраняемым элементом обозначения. Правовая охрана предоставлена в синем и белом цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 06, 07, 11, 19, 37 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак являются комбинированными, при этом в комбинированных обозначениях ведущее значение имеет словесный элемент, так как он подлежит воспроизведению, легче запоминается.


Основным индивидуализирующим элементом заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака является словесный элемент «Лиссант», доминирующий визуально и выполненный в центральных частях знаков.

Словесный элемент заявленного обозначения «Лиссант» является фонетически тождественным словесному элементу противопоставленного товарного знака, а также выполнен буквами одинакового алфавита.

Что касается различия в графическом элементе и общей композиции сопоставляемых обозначений, то данные отличия не опровергают совпадения словесного элемента «Лиссант», на которое падает логическое ударение, как в заявленном обозначении, так и в противопоставленном товарном знаке. В тоже время словесные элементы знаков выполнены буквами одинакового алфавита - русского, в одинаковом цветовом сочетании и одинаково расположены - под изобразительным элементом по центру располагается

словесный элемент.

Сравниваемые словесные элементы «Лиссант» не имеют конкретного семантического значения, являются фантазийными, в силу чего сравнение по семантическому критерию сходства не представляется возможным.

С учетом изложенного заявленное обозначение «  » следует признать сходным с товарным знаком по свидетельству №258388.

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации товаров и услуг показал следующее.

Заявителем в возражении испрашивается правовая охрана заявленного обозначения в отношении товаров 06 класса МКТУ *«трубопроводы металлические; трубопроводы напорные металлические; трубы водопроводные металлические; трубы водосточные металлические; трубы дренажные металлические; трубы дымовые металлические; трубы металлические; трубы металлические для систем центрального отопления; трубы стальные»*, которые являются однородными товарам 06 класса МКТУ *«арматура для трубопроводов для сжатого воздуха»*, указанным в перечне противопоставленного товарного знака, поскольку данные позиции представляют собой трубопроводную продукцию. Следовательно, сравниваемые товары совпадают по роду, назначению, условиям реализации.

Испрашиваемые товары 07 класса МКТУ *«машины воздуховые; насосы воздушные; насосы газовые для станций технического обслуживания; насосы для отопительных установок; насосы для создания противотока; насосы центробежные; насосы, подающие водород, для станций технического обслуживания; фильтр-прессы; фильтры для очистки охлаждающего воздуха в двигателях; фильтры, являющиеся деталями машин или двигателей»* являются однородными с товарами противопоставленного товарного знака по свидетельству №258388 *«компрессоры (машины); компрессоры воздушные (установки для гаражей); компрессоры наддува; конденсаторы воздушные; конденсаторы пара (детали машин); насосы (машины); насосы (части машин и двигателей); турбокомпрессоры;*

устройства воздухоотсасывающие; холодильники воздушные; комплекты для машин», так как сравниваемые товары относятся к оборудованию пневмотехническому, машинам, частям и деталям машин, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей, могут быть взаимодополняемыми товарами.

Испрашиваемые товары 11 класса МКТУ «аппараты для дезодорации воздуха; аппараты для ионизации воздуха или воды; аппараты и установки для подогрева полов; вентиляторы [кондиционирование воздуха]; вентиляторы [части установок для кондиционирования воздуха]; водонагреватели; воздухонагреватели; воздухоочистители для кухонь; заслонки дымоходов; калориферы; приборы и машины для очистки воздуха; приборы отопительные, работающие на горячем воздухе; принадлежности предохранительные для водяных или газовых приборов и водо- или газопроводов; принадлежности регулировочные для водяных или газовых приборов и водопроводов или газопроводов; принадлежности регулировочные и предохранительные для водопроводного оборудования; принадлежности регулировочные и предохранительные для газопроводов; установки для кондиционирования воздуха; установки отопительные; установки отопительные, работающие на горячей воде; установки систем водоснабжения; элементы нагревательные» являются однородными товарам 11 класса МКТУ «аппараты для высушивания; аппараты для ионизации воздуха; аппараты и установки сушильные; баки расширительные для систем центрального отопления; вентиляторы (кондиционирование воздуха); испарители; клапаны воздушные неавтоматические для паровых отопительных установок; оборудование для бань с горячим воздухом; парогенераторы (за исключением частей машин); пластины нагревательные; приборы для очистки газов; приборы с сухим паром для ухода за лицом; принадлежности предохранительные и регулировочные для газовых приборов; принадлежности регулировочные для газопроводов; принадлежности регулировочные и предохранительные для газопроводов;

скрубберы (части газовых установок); сушилки для воздуха; установки для кондиционирования воздуха для транспортных средств; установки для стерилизации воздуха; установки и аппараты вентиляционные (кондиционирование воздуха); установки отопительные для транспортных средств; шкафы вытяжные лабораторные; шкафы сушильные стоматологические» противопоставленного товарного знака, так как относятся к нагревательным приборам и оборудованию, установкам и средствам для очистки и кондиционирования воздуха, оборудованию и приборам водно-паро-газовым, следовательно, сравниваемые товары соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, условия реализации и круг потребителей.

Испрашиваемые товары 19 класса МКТУ *«балки неметаллические; каркасы для строительства неметаллические; катки [конструкции] неметаллические; материалы строительные неметаллические»* являются однородными товарам 11 класса МКТУ *«неметаллические строительные материалы; неметаллические жесткие трубы для строительных целей; асфальт, смолы и битум; неметаллические памятники»* противопоставленного товарного знака, поскольку относятся к материалам строительным неметаллическим, имеют одно назначение, область применения, условия сбыта и круг потребителей.

Услуги 37 класса МКТУ *«установка и ремонт отопительного оборудования»* заявленного обозначения являются однородными услугам 37 класса МКТУ *«строительство»* противопоставленного товарного знака, поскольку представляют собой работы ремонтного характера, в связи с чем, сопутствуют услугам строительства 37 класса МКТУ противопоставленного товарного знака в гражданском обороте, что свидетельствуют об их однородности.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №258388 в отношении всех испрашиваемых товаров

и услуг 06, 07, 11, 19, 37 классов МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.07.2024, оставить в силе решение Роспатента от 29.05.2024.