

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 22.03.2023, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Кси-Озон», Кабардино-Балкарская Республика, Эльбрусский район, село Тегенекли (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022702989, при этом установила следующее.

**OZON**

Обозначение «**ОЗОН**» по заявке №2022702989 подано 21.01.2022 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Роспатентом 23.11.2022 вынесено решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022702989.

В качестве основания для отказа в государственной регистрации указано несоответствие требованиям пункта 6 (2, 3) статьи 1483 Кодекса.

В частности в оспариваемом решении установлено, что оно является сходным до степени смешения с товарными знаками

- с общеизвестным товарным знаком «OZON.RU», зарегистрированным под № 176 (признанным общеизвестным с 31.12.2015), с товарными знаками со словесным элементом «OZON», зарегистрированными под №№ 752380, 721368, 721404, 865416, 865422, с заявленными на регистрацию обозначениями со словесным элементом «OZON» (заявки №№ 2020761669, 2020761665, 2020770399, 2020770891, 2021735151, 2021754636, 2021754943) на имя ООО «Интернет Решения», в отношении услуг 43 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 43 класса МКТУ;

- с заявленными на регистрацию словесным обозначением со словесным элементом «OZON» (заявка № 2020761660) на имя ООО «Интернет Трэвел», в отношении услуг 43 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 43 класса МКТУ;

- с заявленным на регистрацию комбинированным обозначением со словесным элементом «OZON» (заявка № 2022703041) на имя ООО «Новые Технологии» в отношении услуг 43 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 43 класса МКТУ.

- с заявленным на регистрацию словесным обозначением «ОЗОН OZON» (заявка №2021780300) на имя ООО «Торговый Дом «МИР-2000» в отношении услуг 43 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 43 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 22.03.2023, заявитель сообщает, что между ним и ООО «Интернет Решения» заключен договор о сосуществовании товарных знаков (знаков обслуживания) на территории Российской Федерации от 28.11.2022, в соответствии с которым, в частности, ООО «Интернет Решения» как правообладатель товарных знаков №176, №752380, №721368, №721404, №865416, №865422 и заявитель по заявкам №2021754636, №2021754943, №2020761669, №2020761665, №2020770399,

№2020770891, №2021735151, выражает согласие на регистрацию товарного знака «OZON ОЗОН» по заявке № 2022702989 на имя заявителя в отношении перечня услуг 43 класса МКТУ, указанного в заявке, письмом-согласием от 28.11.2022.

Кроме того, между заявителем и ООО «Интернет Трэвел» заключен договор о сосуществовании товарных знаков (знаков обслуживания) на территории Российской Федерации №ИТ-767/22 от 28.11.2022, в соответствии с которым, в частности, ООО «Интернет Трэвел», как заявитель по заявке №2020761660, письмом-согласием на регистрацию товарного знака от 28.11.2022 выражает согласие на регистрацию товарного знака «OZON ОЗОН» по заявке № 2022702989 на имя заявителя в отношении перечня услуг 43 класса МКТУ, указанного в заявке.

Заявитель также сообщает, что согласно сведениям реестра заявок на регистрацию товарного знака и знака обслуживания ФГБУ ФИПС, заявка №2022703041 признана отозванной в соответствии с решением от 21.10.2022 о признании заявки отозванной.

Заявитель также обращает внимание на то, что ООО «Кси-ОЗОН» зарегистрировано и осуществляет деятельность с 06.02.2008, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ и Уставом. Основной вид деятельности согласно ОКВЭД - 55.10 Деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания.

Обозначения ОЗОН и OZON используются заявителем в фирменных буклетах, гидах, на официальном сайте <http://www.hotelozon.ru/> и других агрегаторах бронирования отелей.

Сверх того, ООО " Кси-ОЗОН" длительное время являлось правообладателем OZON товарного знака ОЗОН по свидетельству РФ № 382817 в отношении услуг 43 класса МКТУ, идентичных испрашиваемым.

Поскольку исключительное право на фирменное наименование «Кси-ОЗОН» («Ksi-OZON») активно и широко использовалось, а также возникло у заявителя 06.02.2008, т.е. значительно раньше дат приоритета обозначений ООО «Интернет Решения» и ООО «Интернет Трэвел», с целью избежать административных и судебных разбирательств с данными компаниями были заключены договоры о сосуществовании товарных знаков (знаков обслуживания) на территории

Российской Федерации, и оформлены письма-согласия на регистрацию товарного знака от 28.11.2022, в которых выражено согласие, среди прочего, на регистрацию товарного знака «OZON ОЗОН» по заявке № 2022702989 в отношении перечня услуг 43 класса МКТУ, указанного в заявке.

К возражению приложены следующие материалы:

1. - копия договора о сосуществовании товарных знаков (знаков обслуживания) на территории Российской Федерации от 28.11.2022 между ООО «КСИ-ОЗОН» и ООО «Интернет Решения»;
2. - оригинал письма-согласия ООО «Интернет Решения» от 28.11.2022 на регистрацию товарного знака по заявке № 2022702989 в отношении услуг 43 класса МКТУ, указанных в заявке, на имя ООО «КСИ-ОЗОН»;
3. - копия договора о сосуществовании товарных знаков (знаков обслуживания) на территории Российской Федерации от 28.11.2022 № ИТ-767/22 между ООО «КСИ-ОЗОН» и ООО «Интернет Трэвел»;
4. - копия сведений реестра ФГБУ ФИПС в отношении заявки №2022703041;
5. - распечатка сведений о зарегистрированных товарных знаках и заявках ООО «Торговый Дом «МИР-2000»;
6. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «КСИ-ОЗОН»;
7. Устав ООО «КСИ-ОЗОН»;
8. Свидетельство о присвоении гостиничному комплексу «ОЗОН» ООО «КСИ-ОЗОН» знака категории;
9. Свидетельство о государственной регистрации права от 02.08.2011;
10. Агентский договор от 09.10.2013 №6/13;
11. Акт сверки;
12. Договор гостиничных услуг от 02.04.2013;
13. Сертификаты соответствия;
14. Лицензия от 19.03.2011;
15. Фирменный буклет OZON HOTELS;
16. Гид OZON HOTELS;

17. Распечатка сайта <http://www.hotelozon.ru>

На основании изложенного заявителем выражена просьба отменить решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022702989 и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении услуг 43 класса МКТУ.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 29.02.2024 с учетом положений пункта 45 Правил ППС были выдвинуто дополнительное основание для отказа: «Заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса и пункту 3 статьи 1508 Кодекса как способного ввести потребителей в заблуждение относительно производителя, как сходное до степени смешения с общеизвестным товарным знаком по свидетельству №176».

В ответ на дополнительные основания для отказа заявителем были представлены дополнительные пояснения, доводы которых сводятся к следующему.

Общество «Кси-ОЗОН» длительное время и добросовестно использует обозначение ОЗОН / OZON в гостиничных и связанных услугах 43 класса МКТУ, обладая «старшим» средством индивидуализации с более ранним приоритетом фирменным наименованием со словом «Озон» по сравнению с противопоставленным общеизвестным знаком №176. В подтверждение фактической деятельности представлены договоры с туроператорами, отзывы посетителей, свидетельства о праве на объекты недвижимости – элементы гостиничного комплекса.

Общество «Интернет Решения» до и после даты признания общеизвестного товарного знака (31.12.2015) не имеет своих гостиниц или сети отелей (как и на дату приоритета заявки OZON ОЗОН №2022702989, так и по настоящее время). Общество «Интернет Решения» начало осуществлять исключительно услуги по дистанционному бронированию отелей в сети интернет после даты приоритета заявки OZON ОЗОН №2022702989 и значительно позднее (с 13 апреля 2022 г.) регистрации и широкого использования фирменного наименования заявителя.

Данные обстоятельства противоречат выводу - предположению о первенстве

использования и известности потребителю обозначения OZON ОЗОН в отношении услуг 43 класса МКТУ и ассоциациях с компанией «Интернет Решения».

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие документы:

18. Сведения и отзывы потребителей о сети отелей ОЗОН/OZON с 2000х годов по настоящее время;

19. Договоры ООО «Кси-ОЗОН» с туроператорами с 2000х годов по настоящее время;

20. Официальные и финансовые документы заявителя с 2000х годов по настоящее время;

21. Выписки из ЕГРН в отношении недвижимого имущества ООО «Кси-ОЗОН»;

22. Письмо ООО «Интернет Решения» от 15.07.2024.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (21.01.2022) поступления заявки №2022702989 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по

отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1508 Кодекса правовая охрана общеизвестного товарного знака распространяется также на товары, неоднородные с теми, в отношении которых он признан общеизвестным, если использование другим лицом этого товарного знака в отношении указанных товаров будет ассоциироваться у потребителей с обладателем исключительного права на общеизвестный товарный знак и может ущемить законные интересы такого обладателя.



Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение

**OZON**

« **ОЗОН** » по заявке №2022702989 состоит из двух слов, расположенных одно под другим, выполненных буквами латинского и русского алфавитов. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 43 класса МКТУ.

В соответствии с решением Роспатента от 23.11.2022 регистрации заявленного обозначения препятствовали:

**ozon.ru**

- товарный знак « **ozon.ru** » по свидетельству №176, признанный общеизвестным в отношении услуг 35 класса МКТУ «демонстрация товаров в сети Интернет; информация и советы коммерческие потребителям [информация потребительская товарная] через сеть Интернет; продвижение товаров для третьих лиц, включая услуги розничной продажи, через сеть Интернет» с 31.12.2015, правообладателем которого является ООО Интернет Решения», Москва.

- серия товарных знаков со словесным элементом «ОЗОН», «OZON» правообладателем которых является ООО «Интернет Решения», Москва: «

**OZON**

**OZONEDA**

» по свидетельству №752380 [1], « **OZONEDA** » по свидетельству №721368 [2], зарегистрированный, в частности, в отношении услуг 43

класса МКТУ, « **OZONFOODY** » по свидетельству №721404 [3], зарегистрированный, в частности, в отношении услуг 43 класса МКТУ,


**OZONMarket**

« **OZONMarket** » по свидетельству №865416 [4], зарегистрированный, в

**OZON**

частности, в отношении услуг 43 класса МКТУ, « **OZON** » по свидетельству №947590 [5] (заявка №2020761669), зарегистрированный, в



частности, в отношении услуг 43 класса МКТУ, «» по свидетельству №941783 [6] (заявка №2020761665), зарегистрированный, в частности, в отношении



услуг 43 класса МКТУ, «» по свидетельству №941498 [7], зарегистрированный, в частности, в отношении услуг 43 класса МКТУ, «



» по свидетельству №946504 [8] (заявка №2020770891), зарегистрированный, в частности, в отношении услуг 43 класса МКТУ, “




” по свидетельству №947573 [9] (по заявке №2021735151), зарегистрированный, в частности, в отношении услуг 43 класса МКТУ, «ОЗОН ПРЕМИУМ» по заявке №2021754636 [10] (29.07.2022 принято решение Роспатента о регистрации товарного знака только в отношении товаров и услуг 06, 09, 13, 14, 16, 18, 20, 21, 22, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 35, 36, 38, 39, 41, 42 классов МКТУ, «OZON PREMIUM» по заявке № 2021754943 [11] зарегистрирован товарный знак по свидетельству №892792 только в отношении товаров и услуг 06, 09, 13, 14, 16, 18, 20, 21, 22, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 35, 36, 38, 39,




41, 42 классов МКТУ, «» по свидетельству №942935 [12] (по заявке №2020761660), зарегистрированный, в частности, в



отношении услуг 43 класса МКТУ, «» по свидетельству №942935 [12] (по заявке №2020761660), зарегистрированный, в частности, в отношении услуг 43 класса МКТУ,

Кроме того были противопоставлены следующие товарные знаки:

**ОЗОН**

« **OZON** » по заявке № 2021780300 [13] принято решение Роспатента от 10.10.2023 об отказе в регистрации товарного знака, “  ” по заявке №2022703041 [14] принято решение Роспатента от 21.10.2022 о признании заявки отозванной.

Противопоставления с товарными знаками [1-9, 12] могут быть сняты ввиду представленного письма-согласия от владельца противопоставленного знака (ООО «Интернет решения»), так как все эти противопоставления не являются общеизвестными или коллективными товарными знаками, охраняемые по ним обозначения не тождественны испрашиваемому обозначению, что в совокупности позволяет принять представленное письмо-согласие в качестве обстоятельства, преодолевающего применение пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Представленное письмо–согласие охватывает следующие услуги испрашиваемого перечня 43 класса МКТУ *«аренда временного жилья; аренда жилья для отдыха; аренда жилья на время отпуска; аренда помещений для проведения встреч; базы отдыха; дома для престарелых; закусовые; кафе; кафетерии; мотели; пансионаты; пансионаты для животных; предоставление временного жилья в придорожных гостиницах; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат палаток; прокат передвижных строений; рестораны; рестораны самообслуживания; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги баров; услуги детских садов [яслей]; услуги кальянных; услуги кемпингов; услуги по приему на временное проживание [передача ключей]; услуги по размещению в гостинице; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги столовых»*, следовательно, только в данной части может быть учтено. Испрашиваемые услуги 43 класса МКТУ, связанные с бронированием *«агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья»*, не перечислены в предоставленном

согласии, поэтому применение пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в данной части сохраняется.

Что касается применения пункта 6 (3) статьи 1483 Кодекса, то в данной части законодательством не допускается принятие письма-согласия, что следует из абзаца пятого пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускающей возможность регистрации товарных знаков при предоставлении писем-согласий только от владельцев противопоставленных заявленных обозначений и владельцев противопоставленных товарных знаков. При этом не указано на возможность предоставления согласий в случае применения подпункта 3 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Данное ограничение установлено в связи с широкой известностью общеизвестных товарных знаков, а поэтому в силу своего статуса, очевиден факт введения потребителя в заблуждение в случае сосуществования нескольких обозначений.

Вместе с тем, рассмотрим формальные признаки правомерности применения пункта 6 (3) статьи 1483 Кодекса.

Противопоставленный в рамках применения пункта 6 (3) статьи 1483 Кодекса общеизвестный товарный знак признан таковым с даты 31.12.2015, то есть ранее, чем дата приоритета заявленного обозначения (21.01.2022).

**OZON**

Оценив обозначение «**O3OH**» по заявке №2022702989 и противопоставленный общеизвестный товарный знак

«**ozon.ru**» следует сделать вывод о том, что ассоциирование знаков в целом достигается за счет тождества элемента «OZON», являющегося также фонетически тождественным слову «O3OH». Степень сходства является высокой близкой к тождеству.

Принимая во внимание положения пункта 3 статьи 1508 Кодекса о возможности ассоциирования неоднородных товаров и услуг в случае

сопоставления с общеизвестными товарными знаками, коллегия сопоставила исследуемые перечни.

Испрашиваемые услуги по обеспечению временного проживания и обеспечению питанием с высокой степенью вероятности могут ассоциироваться с услугами 35 класса МКТУ, связанными с Интернет-торговлей. Такое ассоциирование обусловлено в первую очередь рыночными особенностями в современной модели экономики, где размещение предложения на оказание услуг временного проживания и обеспечение питанием, а также функционал оформления заказов этих услуг в необходимых потребителю количествах и качестве через бронирование на сайте, является обычаем делового оборота.

Таким образом, положения пункта 6 (3) статьи 1483 Кодекса применены правомерно.

Анализ на соответствие обозначения по заявке №2022702989 требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

По мнению заявителя, применение пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса является неправомерным, так как ему принадлежит более раннее право на фирменное наименование, включающее слово «ОЗОН», а также он ранее владельца противопоставленного знака начал использование спорного обозначения для оказания испрашиваемых услуг 43 класса МКТУ.

Представленные документы относительно более раннего начала деятельности заявителя и приобретения известности заявленным обозначением в отношении заявителя показало следующее.

Представленные выписки (21) отображают присвоение ЕГРН объектам капитального строительства: спортивный комплекс «ОЗОН» с 06.07.2012, гостиница «ОЗОН» и аквакомплекс «ОЗОН» с 13.12.2013, а также на индивидуальные гостевые дома с января 2022 года.

Представленные архивные копии страниц сайта hotelozon.ru датированы 2017 годом. Представленные распечатки страниц агрегатора tripadvisor содержат отзывы об отеле «ОЗОН» Чегет, которые датированы начиная с августа 2015 года. Отзывы посетителей из книги отзывов также датированы начиная с 2015 года.

Что касается договоров с туроператорами, то до даты, на которую противопоставленный товарный знак признан общеизвестным, имеется только два договора от 27.02.2014 и 04.03.2015, исполнение которых не показано.

Указанное в совокупности не свидетельствует о формировании известности заявителя как лица, оказывающего услуги 43 класса МКТУ под обозначением «ОЗОН».

Оценка доводов о более раннем праве на фирменное наименование не может быть дана в рамках рассмотрения спора о правомерности применения положений пунктов 6 (3) и 3 (1) в рамках оспаривания решения Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке.

Что касается договора о сосуществовании от 28.11.2022, то в его пункте 9 установлено обязательство «КСИ-ОЗОН» ни при каких обстоятельствах не использовать обозначения с элементами «OZON/ОЗОН» и при фактическом осуществлении деятельности фирменный стиль/ элементы стиля, шрифты, цветовые сочетания и иную интеллектуальную собственность, используемую или созданную OZON.

Положение соглашения о запрете на использование тождественных обозначений, в то время как заявленное обозначение является близким к тождеству с противопоставленным общеизвестным товарным знаком (не содержит слова, указывающие на область деятельности, не содержит особой графики, изобразительных элементов или шрифтового решения) противоречит обязательству по выдаче письма-согласия на заявленное обозначение.

Вместе с тем представленное согласие может свидетельствовать о том, что сам правообладатель противопоставленного знака не усматривает угрозы смешения сравниваемых обозначений, вместе с тем при применении пункта 3 (1) подлежат исследованию восприятие потребителей и способность воспринимать одно обозначение за средство индивидуализации другого.

В настоящем деле именно такие обстоятельства установлены на основании вывода о высокой степени сходства обозначений, отсутствия указания в заявленном обозначении на сферу деятельности заявителя), осуществления бронирования через

Интернет-сайты, что близко по сфере деятельности, способу оказания услуг с позициями «продвижение товаров для третьих лиц, включая услуги розничной продажи, через сеть Интернет», в отношении которых признан общеизвестных с

**ozon.ru**

2015 года товарный знак «**ozon.ru**».

Регистрация заявленного обозначения исключительно для услуг временного проживания без услуг бронирования позволяет использовать такой товарный знак, в том числе, для услуг бронирования столиков в ресторане или бронирования номеров, при оказании которых возникает смешение сопоставляемых обозначений ввиду широкой известности противопоставленного товарного знака №176.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.03.2023, оставить в силе решение Роспатента от 23.11.2022.**