

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 27.03.2026, поданное «КАМАПРОМСЕРВИС», г. Пермь (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 15.01.2026 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024832353 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «**UNDO**» по заявке №2024725310, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.11.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 01, 03 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 15.01.2026 об отказе в государственной регистрации

товарного знака в отношении заявленных товаров 01, 03 классов МКТУ, основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 3, пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что на основании сведений, полученных из сети Интернет, заявленное обозначение воспроизводит обозначение «UHDO», используемое ООО «Инновационные Индустриальные Технологии» в сети Интернет (См. Интернет-сайт компании: <https://ist-russia.ru/katalog/materialy/uhdo/>).

Информация об использовании обозначения «UHDO» компанией ООО «Инновационные Индустриальные Технологии» представлена на различных сайтах сети Интернет, что подтверждается поисковыми системами Яндекс и Гугл: (см. Интернет-сайты: <https://promportal.su/goods/59773896/uhdo-130-material-dlya-myagkogo-blastinga.htm>, <http://stankiprofi.ru/product/calcium-caco3-uhdo/>, <https://abrasivy.ru/uhdo-130/> и др.).

Поскольку заявителем является Общество с ограниченной ответственностью «КАМАПРОМСЕРВИС», то заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары, на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с международной регистрацией «UNDO» на имя «ANNAYAKE», 49 avenue Montaigne, F-75008 PARIS (международная регистрация №865641, конвенционный приоритет от 01.03.2005, срок действия продлен до 31.08.2035), в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ.

В поступившем возражении от 27.03.2026, а также в дополнении от 15.05.2026 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- ссылки, приведенные экспертизой, ведут на узкоспециализированные порталы промышленного оборудования, предлагающие «материал для мягкого бластинга» (очистки поверхностей), это специфический

промышленный сегмент, рядовой (средний) потребитель товаров массового спроса 01 и 03 классов МКТУ (химические продукты, косметика, чистящие средства) не посещает подобные сайты оборудования и не обладает знаниями о материалах для бластинга,

- заявитель занимается комплексными решениями в сфере футеровочных, огнеупорных работ, чистки технологического оборудования (гидродинамическая очистка, химическая промывка, мягкий бластинг),

- компания ООО «Инновационные Индустриальные Технологии» имела возможность самостоятельно подать заявку на регистрацию обозначения «UHDO» в качестве товарного знака на территории Российской Федерации,

- не представлено доказательств реальной известности обозначения «UHDO» как индивидуализирующего товары иного лица, простое совпадение словесных элементов в выдаче поисковых систем «Яндекс и Гугл» не является основанием для применения пункта 3 статьи 1483 Кодекса,

- товары, указанные в товарном знаке №865641, не являются однородными по отношению к заявленным товарам 03 класса МКТУ,

- направление деятельности заявителя и правообладателя являются совершенно разными,

- сравниваемые товары предназначены для различных рынков, не могут быть функционально заменены и ориентированы на разные потребительские группы, существенные различия в характере продукции, коммерческом происхождении, и использование по назначению гарантируют отсутствие дублирования каналов сбыта и риска возникновения у потребителей путаницы в отношении источника происхождения,

- вероятность одинакового зрительного восприятия потребителем заявленного обозначения и противопоставленной международной регистрации №865641 отсутствует,

- сходство по подобию заложенных в обозначениях понятий — отсутствует,

- словесные элементы отличаются друг от друга звучанием и не могут быть перепутаны потребителем.

На основании изложенного, заявитель просит удовлетворить возражение и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024832353 в отношении заявленных товаров 01, 03 классов МКТУ.

На заседании коллегии, состоявшемся 04.06.2026, руководствуясь пунктом 45 Правил ППС, коллегией мотивы отказа по пункту 6 статьи 1483 Кодекса были расширены, в том числе, в отношении товаров 01 класса МКТУ, а именно: заявленное обозначение сходно до степени смешения с международной регистрацией №865641 в отношении товаров 03 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 01 класса МКТУ.

В свою очередь, заявитель отметил, что дополнительного времени для предоставления ответа на новые обстоятельства, выдвинутые коллегией, ему не потребуется.

Изучив материалы дела, и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (21.11.2024) поступления заявки №2024832353 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании

потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях;

близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или

услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**UHDO**» является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 01, 03 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение воспроизводит обозначение «UHDO», используемое ООО «Инновационные Индустриальные Технологии» (См. Интернет-сайт компании: <https://ist-russia.ru/katalog/materialy/uhdo/> [1]).

Информация об использовании обозначения «UHDO» компанией ООО «Инновационные Индустриальные Технологии» представлена на различных сайтах сети Интернет, что подтверждается поисковыми системами Яндекс и Гугл: (см. Интернет-сайты: <https://promportal.ru/goods/59773896/uhdo-130-material-dlya-myagkogo-blastinga.htm> [2], <http://stankiprofi.ru/product/calcium-caco3-uhdo/> [3], <https://abrasivy.ru/uhdo-130/> [4] и др.).

Следует отметить, что при проведении экспертизы заявленного обозначения могут быть учтены сведения, полученные из различных источников информации, доступных широкому кругу потребителей. Интернет, являясь глобальной информационной сетью, в настоящее время является источником информации, доступным широкому кругу потребителей, из которого потребитель может получить сведения об интересующих его товарах, услугах и их производителях.

Действительно, согласно информации, размещенной на веб-сайте <https://ist-russia.ru/katalog/materialy/uhdo/>, ООО «Инновационные Индустриальные Технологии» использует для маркировки своей продукции обозначение «UHDO».

Проверка дат размещения соответствующей информации с помощью сайта web.archive.org позволила установить, что информация на сайте <https://ist-russia.ru/katalog/materialy/uhto/> появилась с 2022 года.

Заявителем на регистрацию в качестве товарного знака подано обозначение «**UHDO**». Сравниваемые обозначения включают тождественный словесный элемент «UHDO».

Как следует из интернет-источников [1-4] ООО «Инновационные Индустриальные Технологии» производит под маркой «**UHDO STANDARD**» чистящий материал для мягкого бластинга и для щадящей пескоструйной очистки для различных загрязнений с различных поверхностей на основе карбоната кальция (CaCO_3).

Таким образом, коллегия делает вывод, что словесный элемент заявленного обозначения «UHDO» и обозначение «UHDO», используемое до даты приоритета заявленного обозначения ООО «Инновационные Индустриальные Технологии», сведения о которой обнаружены в сети Интернет, совпадают.

Коллегия сопоставила информацию о деятельности ООО «Инновационные Индустриальные Технологии» с заявленными товарами 01, 03 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению.

Так, деятельность ООО «Инновационные Индустриальные Технологии» относится к производству товаров и материалов в области очистки, включая нефтехимическую отрасль (очистка и подготовка резервуаров), химическую промышленность (косметика, парфюмерия) и т.д. Согласно МКТУ указанные товары относятся к 01, 03 классам.

В этой связи испрашиваемые товары 01, 03 класса МКТУ, относящиеся к категории «вещества и материалы химические», «изделия и препараты абразивные, средства для чистки», соотносятся с деятельностью ООО «Инновационные Индустриальные Технологии», сведения о которой обнаружены в сети до даты приоритета заявленного обозначения.

Сравниваемые товары соотносятся друг с другом по родовому/видовому признаку, имеют сходное назначение и круг потребителей.

Таким образом, регистрация на имя заявителя словесного элемента «UNDO» в отношении испрашиваемых товаров 01, 03 классов МКТУ способна ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары, так как установлено, что данное обозначение в течение периода времени, предшествующего дате подачи заявки, использовалось другим лицом.

Принимая во внимание изложенное, у коллегии имеются основания для вывода о несоответствии обозначения по заявке №2024832353 требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В качестве сходных до степени смешения с заявленным обозначением в заключении по результатам экспертизы указан комбинированный товарный

運動

знак [1] «U N D Ō» по международной регистрации №865641, включающий словесный элемент «UNDO», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, правовая охрана предоставлена в отношении товаров 03 класса МКТУ.

Словесные элементы «UNDO» и [1] «UNDO» заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака имеют близкое фонетическое звучание, ввиду звукового совпадения согласных и гласных звуков U, D, O и [1] U, D, O, одинаковой протяженности слов (4 буквы), одинаковой последовательности расположения согласных и гласных звуков, что является определяющим при звуковом восприятии сравниваемых знаков. При этом наличие отличных звуков (H/N) не может существенным образом повлиять на вывод о наличии фонетического сходства сравниваемых элементов.

Словесный элемент «UHDO» заявленного обозначения не имеет перевода в каком-либо из языков, ввиду чего семантический критерий сходства в данном случае не может быть применен.

С точки зрения визуального восприятия сравниваемые словесные элементы заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] выполнены буквами латинского алфавита, что, таким образом, увеличивает степень сходства между сравниваемыми обозначениями в целом.

Следует отметить, что наличие изобразительного элемента в противопоставленном товарном знаке [1] не может существенным образом повлиять на их различие, поскольку, как известно, при восприятии комбинированных знаков наиболее сильным элементом является именно словесный элемент, а с учетом фонетического сходства словесных элементов заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак являются в высокой степени сходными друг с другом.

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ товаров, представленных в перечнях сравниваемых обозначений, показал следующее.

Правовая охрана по заявке №2024832353 испрашивается в отношении следующего перечня товаров 01, 03 классов МКТУ:

01 - карбонат кальция; карбонат магния; карбонаты; препараты для чистовой обработки стали,

03 - абразивы; карбид кремния [абразивный материал]; карбиды металлов [абразивные материалы]; корунд [абразив]; препараты для сухой чистки; препараты для чистки; пыль алмазная [абразив]; растворы для очистки.

Правовая охрана противопоставленному товарному знаку [1] предоставлена в отношении следующих товаров 03 класса МКТУ: отбеливающие средства и другие вещества для стирки; чистящие,

полирующие, абразивные средства; мыло, парфюмерия, эфирные масла, косметика, лосьоны для волос; средства для ухода за полостью рта (*Bleaching preparations and other substances for laundry use; cleaning, polishing, scouring and abrasive preparations; soaps, perfumery, essential oils, cosmetics, hair lotions; dentifrices*).

Сравнительный анализ перечней заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] показал, что испрашиваемые товары 03 класса являются однородными с товарами 03 класса МКТУ «чистящие, полирующие, абразивные средства (*cleaning, polishing, scouring and abrasive preparations*)», поскольку относятся к одной родовой группе товаров: «изделия и препараты абразивные, средства для чистки», имеют один круг потребителей, назначение и каналы реализации.

Кроме того, относящиеся к химическим препаратам испрашиваемые товары 01 класса МКТУ, а именно: «карбонат кальция; карбонат магния; карбонаты; препараты для чистовой обработки стали», непосредственным образом связаны с технологическим и производственным процессом производства такой категории товаров как «изделия и препараты абразивные, средства для чистки». В этой связи коллегия признает испрашиваемые товары 01 класса МКТУ однородными товарам 03 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1] «чистящие, абразивные средства (*cleaning, scouring and abrasive preparations*)», относя их к категории сопутствующих товаров.

Учитывая установленное сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1], а также однородность испрашиваемых товаров 01, 03 классов МКТУ соответствующим товарам 03 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1], их следует признать сходными до степени смешения.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком [1] в отношении однородных товаров 01, 03 классов МКТУ и,

следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.03.2026, изменить решение Роспатента от 15.01.2026 и отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024832353 с учетом дополнительных обстоятельств.