

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 27.03.2026 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Бахмутовой Е.В., Республика Калмыкия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024803765, при этом установила следующее.

Обозначение «» по заявке №2024803765 с приоритетом от 16.09.2024 подано на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 37 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 13.01.2026 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024803765 в отношении заявленных услуг.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение обосновывается тем, что входящие в заявленное обозначение словесные элементы «ВСЕ ВИДЫ ШИНОМОНТАЖНЫХ УСЛУГ» не обладают

различительной способностью, являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным



знаком « КОЛЕСНИЦА », содержащим словесный элемент «КОЛЕСНИЦА» (св-во № 992679, дата приоритета 21.07.2023), зарегистрированным на имя Костец Евгении Викторовны, 197350, Санкт-Петербург, пр-кт Королева, 61, кв. 100, в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве знака обслуживания для заявленных услуг 37 класса МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении и дополнениях к нему заявителем сообщалось следующее:

- заявитель не согласен с тем, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак являются сходными;

- благодаря наличию в составе заявленного обозначения большого количества слов, произношение и артикуляционные образы сравниваемых обозначений различаются, в силу чего можно говорить об отсутствии сходства сопоставляемых обозначений;

- заявленное обозначение и противопоставленный знак имеют различное графическое исполнение, а именно различное колористическое решение, композиционный состав, расположение элементов, вид шрифта, структуру, ввиду чего создают различное зрительное впечатление при восприятии;

- таким образом, характерные графические, фонетические, семантические особенности заявленного обозначения, его оригинальный образ и композиционная структура обуславливают восприятие обозначения в качестве оригинального бренда заявителя, ввиду чего вероятность смешения заявленного знака с противопоставленным обозначением является крайне низкой;

- заявитель использует заявленное обозначение для индивидуализации услуг сети шиномонтажных сервисов, состоящей из 17 центров, расположенных на территории Волгоградской области;

- правообладатель противопоставленного товарного знака использует свой товарный знак для индивидуализации услуг на территории Псковской области в отношении оптовой и розничной торговли специализированным оборудованием для автомобильных сервисов, что подтверждается сведениями, содержащимися на сайте ИП Костец Е.В. и в едином реестре индивидуальных предпринимателей;

- в связи с изложенным, потребители не спутают на рынке услуги заявителя и правообладателя противопоставленной регистрации;

- между заявителем и правообладателем противопоставленного товарного знака достигнуто соглашение о сосуществовании товарных знаков, о чем свидетельствует представленный к материалам дела удостоверяющий документ;

- от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №992679 получено согласие на регистрацию и использование заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2024803765 в отношении заявленных услуг 37 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024803765 в отношении заявленных услуг.

К возражению заявителем представлены следующие материалы:

- соглашения о сосуществовании товарных знаков от 12.03.2026 [1];
- оригинал письма-согласия [2].

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты приоритета (16.09.2024) заявки №2024803765 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и

рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной

введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2024803765 заявлено комбинированное обозначение « **КОЛЕСНИЦА** | ВСЕ ВИДЫ
ШИНОМОНТАЖНЫХ
УСЛУГ», содержащее изобразительный элемент в виде стилизованных изогнутых линий красного и черного цветов, визуально напоминающие шину, под которым расположен словесный элемент «КОЛЕСНИЦА», выполненный заглавными буквами русского алфавита жирным шрифтом. Справа от указанных элементов содержится горизонтальная черта красного цвета, а также в три строки размещены словесные элементы «ВСЕ ВИДЫ ШИНОМОНТАЖНЫХ УСЛУГ», выполненные заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана товарному знаку испрашивается в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что в его состав входят словесные элементы «ВСЕ ВИДЫ ШИНОМОНТАЖНЫХ УСЛУГ», не обладающие различительной способностью и являющиеся неохраноспособными элементами обозначения в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

В силу того, что вышеуказанные анализируемые словесные элементы, благодаря своему пространственному расположению, не занимают в заявленном обозначении доминирующее положение, они могут быть включены в его состав в качестве неохраняемых элементов обозначения.

В качестве основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса экспертизой указан товарный знак



« **КОЛЕСНИЦА** » по свидетельству № 992679, зарегистрированный в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал, что они являются фонетически, семантически и графически сходными за счет включения в состав сравниваемых обозначений одного и того же словесного элемента «КОЛЕСНИЦА», выполненного буквами русского алфавита.

Анализ заявленных услуг 37 класса МКТУ и услуг 37 класса МКТУ противопоставленного товарного знака показал, что они являются однородными, поскольку относятся к услугам по техническому обслуживанию транспортных средств, установке, ремонту и техническому обслуживанию оборудования различного назначения, работам отделочным, аренде устройств, принадлежностям функциональным для транспортных средств, следовательно, сопоставляемые услуги соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, круг потребителей и оказываются одними и теми же предприятиями и организациями.

Однородность сравниваемых услуг в возражении не оспаривается.

Таким образом, сравниваемые обозначения являются сходными до степени смешения в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ, несмотря на некоторые отличия.

Вместе с тем при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии решения Роспатента от 13.01.2026.

К указанным обстоятельствам относится наличие письма [2] от правообладателя противопоставленного знака по свидетельству №992679, в котором он выражает свое согласие относительно использования и регистрации заявленного обозначения по заявке №2024803765 в отношении всех заявленных услуг 37 класса МКТУ.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №992679 не тождественны, отличаются по визуальному критерию сходства, при этом противопоставленный товарный знак не является коллективным товарным знаком.

Таким образом, наличие письма-согласия [2] от правообладателя противопоставленного товарного знака, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024803765 в качестве товарного знака в отношении услуг 37 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.03.2026, отменить решение Роспатента от 13.01.2026 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024803765.