

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 20.03.2025, поданное индивидуальным предпринимателем Онохиной А.Ю., Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023820140 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Комбинированное обозначение «» по заявке №2023820140, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.12.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 14, 25, 26, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 21.01.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 14, 25, 26, 35 классов МКТУ (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Так, согласно решению Роспатента, заявленное обозначение является сходным до степени смешения со следующими знаками:

- товарным знаком «ANUKA» (свидетельство №642333 (1), приоритет от 28.03.2017), зарегистрированным на имя ООО "Альянс АБ", 680021, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Ленинградская, д. 44, оф. 217, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- товарным знаком «Anuk-Anuk» (свидетельство №548695 (2), приоритет от 05.03.2014), зарегистрированным на имя Щиловой А.С., 119526, Москва, пр-кт Вернадского, д.105, корп.4, кв.658, в отношении однородных товаров и услуг 14, 26, 35 классов МКТУ;

- товарным знаком «ANUKA» (свидетельство №1065831 (3), приоритет от 15.09.2023), зарегистрированным на имя Вулпе Д.Ф., 127486, Москва, Бескудниковский б-р, 47, 110, в отношении однородных товаров и услуг 25, 35 классов МКТУ.

В поступившем возражении, а также в дополнениях к возражению, поступивших на заседании коллегии от 05.05.2025, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- срок действия правовой охраны товарного знака (2) истек;

- заявитель не оспаривает решение Роспатента в части отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении услуг 35 класса МКТУ, в связи с чем противопоставление (1) может быть снято;

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения со знаком (3). Заявленное к регистрации обозначение «anúko» выполнено строчными буквами латинского алфавита, что зрительно отличает его от обозначения «ANUKA», выполненного заглавными буквами. Заявленное обозначение «anúko» имеет большее количество использованных в слове букв. Также следует обратить внимание на окончания в приведенных логотипах. Так, в предъявляемом к регистрации товарном знаке в окончании находится латинская прописная буква «o», тогда как в знак (3) включена строчная латинская «A»;

- звуковое сходство отсутствует в силу разного произношения рассматриваемых слов, где «ANUKA» произносится с постановкой ударения на

первый слог, а «annúko» произносится с постановкой ударения на второй слог. Разная постановка ударения влечет разное произношение, при котором «ÁNUKA» звучит коротко без установления акцента на каком-либо слоге. В свою очередь, «annúko» произносится с постановкой ударения на второй слог, при котором звук [ú] произносится более протяженно. Употребление двух согласных «nn» также влечет более протяженное произношение согласной [n];

- слово «ÁNUKA» знака (3) носит фантазийный характер и нейтрально по отношению к соответствующим товарам и/или услугам. В свою очередь, обозначение «annúko» отсылает к имени дизайнера одежды, основателя известного в России и некоторых странах зарубежья бренда одежды – Анне Онохиной, где элемент «ann» имеет связь с именем дизайнера, а элемент «ко» с фамилией мужа Корнеев (и ее настоящую фамилию после замужества в декабре 2024 года), а связующим элементом экронима выбрана буква «и», на которую и падает ударение. Тем самым, в обозначение «annúko» заложена идея связи производимого товара с именем дизайнера, несущего в таком случае репутационную ответственность за реализуемый товар. Более того, именно данная визуализация при указанном изображении и звучании отражена на теле дизайнера и основателя бренда в качестве «татуировки» как символа, имеющего смысловую нагрузку для его владельца;

- заявленное обозначение связано с коммерческим обозначением заявителя, который начал свою деятельность в 2021 году, то есть ранее даты приоритета знака (3). Графическое изображение придумано основателем бренда и отрисовано экспертом в области графического дизайна;

- коммерческое обозначение «annúko» приобрело известность на территории России, Казахстана (некоторых странах ближнего зарубежья). Бренд представлен в мультибрендовых бутиках Москвы, Казани, Казахстана и на собственном сайте, откуда товар заказывается по городам России. Бренд имеет свой флагманский магазин в городе Екатеринбурге, открывается флагманский бутик к Москве. Заявителем 16.01.2023 года был зарегистрирован домен <https://annuko.ru>. Более того, первая публикация коммерческого изображения была опубликована в аккаунте основателя бренда Анны Онохиной в социальной сети Инстаграм в январе 2021

года, а аккаунт самого бренда в вышеуказанной социальной сети создан уже в феврале 2021 года именно с вышеуказанным изображением. Позднее уже был создан первый официальный сайт с изображением коммерческого обозначения «annúko» на платформе Тильда, а в последствии 16 января 2023 года создан действующий сайт бренда на платформе open card домен annuko.ru, который зарегистрирован в ru.centr. В настоящее время посещаемость сайта, телеграмм-канала бренда и прочих социальных сетей с коммерческим изображением «annúko» имеет достаточно высокий трафик посещаемости и узнаваемость среди потребителей и фэшн-блогеров и дизайнеров. Кроме того, весь товар с коммерческим обозначением «annúko» прошел сертификацию соответствия, получены декларации соответствия товара под данным коммерческим обозначением;

- Онохина А.Ю. стала победителем премии «Коммерсантъ года 2024» в номинации «Торговля» (производство одежды «annúko»), что следует из официальных источников «Коммерсантъ»;

- таким образом, права на товарный знак, как и на коммерческое обозначение возникли у Онохиной А.Ю. и используются без перерыва продолжительный период времени до настоящего времени, а также бренд «annúko» приобрел узнаваемость и известность среди потребителей, в том числе выставлен на выставках (показах) и имеет высокую оценку среди экспертов фэшн-индустрии. В свою очередь, обозначение «ÁNUKA» знака (3) не имеет публичной огласки, в сети Интернет отсутствуют Интернет-страницы, где было бы использовано обозначение «ÁNUKA», в том числе отсутствуют страницы в социальных сетях, рекламные предложения или иные сведения о фактическом использовании такого обозначения. Исходя из вышеуказанных фактических обстоятельств дела, в данном случае речь идет о недобросовестной конкуренции со стороны Вулпе Д.Ф.

В подтверждение изложенных доводов заявителем были представлены следующие материалы:

1. Копия заявки №2023820140 на государственную регистрацию товарного знака от 05.12.2023;

2. Распечатка заявленного обозначения;
3. Документы, подтверждающие приложение к заявке необходимых материалов;
4. Копия решения Роспатента от 21.01.2025 по заявке №2023820140;
5. Скриншоты переписки с дизайнером графического обозначения в январе 2021 года;
7. Скриншоты упоминания коммерческого обозначения в сети Интернет на официальных порталах, в том числе упоминания о выставках (показах) на официальном портале Правительства Свердловской области;
8. Свидетельства и гранты Онохиной А.Ю.;
9. Справка о регистрации домена (сайта), скриншот регистрации сайта на Tarlink до момента создания нового сайта в 2022 года. Трафик посещаемости;
10. Свидетельства и сертификаты на товар с коммерческим изображением;
11. Скриншоты из социальных сетей о моменте создания Бренда с коммерческим изображением с 2021 года, узнаваемость среди фэшн индустрии;
12. Выписки из ЕГРИП на Онохину А.Ю., Вулпе Д.Ф.;
13. Доказательства продаж товаров заявителем в шоуруме.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 25 класса МКТУ.

По результатам рассмотрения возражения Роспатентом было принято решение от 26.05.2025 «отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.03.2025, оставить в силе решение Роспатента от 21.01.2025».

Не согласившись с данным решением, заявитель обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании недействительным вышеуказанного решения Роспатента от 26.05.2025. Решением Суда по интеллектуальным правам от 24.02.2026 по делу № СИП–753/2025 требования заявителя были удовлетворены, решение Роспатента от 26.05.2025 признано недействительным полностью. При этом суд обязал Роспатент повторно

рассмотреть возражение Онохиной А.Ю. на решение Роспатента от 21.01.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023820140.

Как следует из текста упомянутого судебного акта правообладателем знака (3) заявителю было представлено письменное согласие на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 25 класса МКТУ. Указанное обстоятельство является основанием для отмены оспариваемого решения Роспатента от 26.05.2025 и обязанности Роспатента повторно рассмотреть возражение, послужившее основанием принятия этим органом оспоренного в суде решения.

Корреспонденцией от 04.06.2026, заявителем был представлен оригинал письма-согласия [13] от правообладателя знака (3) .

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании, коллегия установила следующее.

С учетом даты (05.12.2023) поступления заявки №2023820140 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного

до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение

значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленному обозначению «**annúko**» было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 25 класса МКТУ на основании его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в рамках чего ему были противопоставлены товарные знаки «**ANÚKA**» (1), «**Anuk-Anuk**» (2), «**Á N U K A**» (3). Знак (1) зарегистрирован в черном, голубом цветовом сочетании в отношении, в том числе услуг 35 класса МКТУ. Правовая охрана знаку (2) предоставлена в отношении, в том числе товаров и услуг 14, 26, 35 классов МКТУ. Знак (3) зарегистрирован в отношении товаров и услуг 25 и 35 классов МКТУ.

Отказ заявителя оспаривать решение Роспатента в отношении услуг 35 класса МКТУ устраняет необходимость его анализа на тождество и сходство со знаком (1).

Кроме того, коллегией было учтено прекращение правовой охраны товарного знака (2) в связи с истечением срока действия исключительного права на товарный знак, о чем внесена соответствующая запись в Госреестр (дата публикации и номер бюллетеня: 01.11.2024 Бюл. № 21).

Таким образом, противопоставления (1, 2) могут быть сняты.

Кроме того, при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится наличие письменного согласия от правообладателя противопоставленного знака (3), в котором он выражает свое согласие относительно регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 25 класса МКТУ.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным или общеизвестным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение «**annúko**» и противопоставленный знак «**ÁNUKA**» (3) сходны по фонетическому критерию сходства, однако, они не тождественны, при этом противопоставленный знак (3) не является коллективным или общеизвестным знаком, а также отсутствуют сведения о его широкой известности российскому потребителю, в связи с чем введение потребителя в заблуждение является маловероятным.

Таким образом, наличие письма-согласия [13] от правообладателя противопоставленного знака (3), возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление.

Таким образом, заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 20.03.2025, отменить решение Роспатента от 21.01.2025, зарегистрировать товарный знак по заявке №2023820140.