

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 19.02.2026, поданное Лаверне Трэйдинг Ест, Саудовская Аравия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023825617, при этом установлено следующее.



Обозначение «**LAVERNE**» по заявке № 2023825617, поданной 18.12.2023, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака (знака обслуживания) на имя заявителя в отношении товаров 03 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в заявке.

Роспатентом 24.04.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023825617 по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

Laveré Lavera *lavera*

- со знаками «**Laveré**», «**Lavera**», «**NATURKOSMETIK**» по международным регистрациям № 863454 с приоритетом от 17.11.2004, № 518849 с приоритетом от 16.12.2003, № 1536588 с конвенционным приоритетом от 24.01.2020, зарегистрированными на имя Laverana GmbH & Co. KG, Германия, в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.02.2026 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- знак по международной регистрации № 518849 является словесным и представляет собой слово «Lavera», выполненное стандартным шрифтом в латинице с первой буквой заглавной и остальными строчными;

- словесный элемент заявленного обозначения «LAVERNE» произносится как «лавэ́рнэ», имеет ударение на второй слог;

- слово «Lavera», зарегистрированное в качестве знака по международной регистрации № 518849, является французским глаголом «laver» в форме будущего времени и произносится как "лавра́", имеет ударение на последний слог (см. <https://easypronunciation.com/ru/phonetic-transcription-print-friendly>; <https://www.lefrancais.ru/conjugaison/laver/>);

- транскрипция сравниваемых обозначений выглядит следующим образом: [Л-А-В-É-Р-Н-Э] vs [Л-А-В-Р-Á], таким образом, сравниваемые обозначения отличаются фонетически в связи с разницей звучания конечных частей «вэ́рнэ/вра́»;

- знак по международной регистрации № 518849 состоит из одного слова «Lavera», которое, согласно данным из сети Интернет, может быть переведено с французского языка на русский как, например: «вымывает», «очищает», «чистит», из чего следует вывод о том, что семантическое содержание товарного знака сводится к процессу очищения чего и (или) кого-либо; включенный в состав заявленного обозначения словесный элемент «LAVERNE» является вымышленным и не имеет смысловой нагрузки, таким образом, в сравниваемых обозначениях отсутствует

совпадение по смысловому (семантическому) признаку;

- знак по международной регистрации № 1536588 является комбинированным и представляет собой слово «lavera», выполненное стандартным шрифтом в латинице строчными буквами, при этом ниже, под горизонтальной линией, расположен словесный элемент «NATURKOSMETIK», выполненный шрифтом меньшего размера заглавными буквами латинского алфавита;

- при звуковом сопоставлении сравниваемых обозначений усматривается, что сходство в процентном соотношении составляет не более 17% (совпадают 3 звука из 18); в целом же обозначения пишутся и произносятся по-разному: «ЛАВÉРНЭ» против «лаврá НАТУРКОСМЕТИК»;

- сравниваемые обозначения отличаются фонетически в связи с разницей звучания конечных частей «вёрнэ/врá» и дополнительного словесного элемента «НАТУРКОСМЕТИК»;

- сравниваемые обозначения имеют также следующие различия: число слогов в обозначениях и длина обозначений соответственно, совпадение только начальной части, наличие совпадающих слогов и их расположение - минимальное, отсутствие близости состава гласных и согласных, отсутствие близости звуков и их расположение, различия в ударении - с точки зрения заявителя, имеющееся отличие являются существенным и влияет на восприятие сравниваемых обозначений потребителями;

- товарный знак состоит из слов «lavera NATURKOSMETIK», что согласно данным из сети Интернет, может быть переведено с французского языка на русский как, например: «очищающая натуральная косметика»; включенный в состав заявленного обозначения словесный элемент «LAVÉRNE» является вымышленным и не несет смысловой нагрузки, таким образом, в сравниваемых обозначениях отсутствует совпадение по смысловому (семантическому) признаку;

- знак по международной регистрации № 863454 является словесным и представляет собой слово «Laveré», выполненное стандартным шрифтом в латинице с первой буквой заглавной и остальными строчными, при этом над последней буквой «е» находится знак ударения;

- слово «Laveré», зарегистрированное в качестве знака по международной регистрации № 863454, является французским глаголом «laver» в форме будущего времени и произносится как «лаврэ́», ударение на последний слог;

- транскрипция сравниваемых обозначений выглядит следующим образом: [Л-А-В-É-Р-Н-Э] vs [Л-А-В-Р-Э́], таким образом, сравниваемые обозначения отличаются в фонетически в связи с разницей звучания конечных частей "véрнэ/врэ́";

- знак по международной регистрации № 863454 состоит из одного слова «Laveré», которое, согласно данным из сети Интернет, может быть переведено с французского языка на русский как, например: «я буду мыть», из чего следует вывод о том, что семантическое содержание товарного знака сводится к процессу очищения чего и (или) кого-либо. (см. https://translate.yandex.ru/?source_lang=fr&target_lang=ru&text=Laver%C3%A9); включенный в состав заявленного обозначения словесный элемент «LAVERNE» является вымышленным и не несет смысловой нагрузки, таким образом, в сравниваемых обозначениях отсутствует совпадение по смысловому (семантическому) признаку;

- что касается графического признака, то отличия являются очевидными, при этом в решении говорится исключительно о фонетическом сходстве;

- в подтверждение аргументов заявителя о наличии существенных различий между заявленным обозначением и противопоставленными товарными знаками, заявителем было инициировано независимое исследование, проведенное АО «АЦ ВЦИОМ», проведенное в ноябре-декабре 2025 года методом интернет-опроса среди 1000 совершеннолетних жителей крупных городов России, регулярно приобретающих косметику и парфюмерию;

- результаты исследования в отношении знака «LAVERA» по международной регистрации № 518849 показали, что 80% респондентов считают продукцию под сравниваемыми обозначениями товарами разных производителей, 73% не допускают возможности перепутать такую продукцию при покупке, 76% не усматривают сходства обозначений по внешнему виду, а 47% по звучанию;

- в отношении знака «LAVERA NATURKOSMETIK» по международной регистрации № 1536588 установлено, что 81% опрошенных считают продукцию

товарами разных производителей, 76% не допускают возможности перепутать ее при покупке, 83% не считают обозначения сходными по внешнему виду, а 48% по звучанию;

- в отношении знака «LAVERE» по международной регистрации № 863454 установлено, что 81% респондентов считают товары продукцией разных производителей, 74% не допускают возможности перепутать их при покупке, 78% не усматривают сходства обозначений по внешнему виду, а 42% по звучанию;

- результаты социологического исследования, по мнению заявителя, подтверждают, что подавляющее большинство представителей целевой аудитории не ассоциируют заявленное обозначение «LAVERNE» с противопоставленными товарными знаками, не считают соответствующие товары принадлежащими одному производителю и не допускают возможности их смешения;

- указанные обстоятельства дополнительно свидетельствуют об отсутствии сходства до степени смешения между заявленным обозначением и противопоставленными товарными знаками с точки зрения рядового потребителя товаров 03 класса МКТУ;

- заявитель обращает внимание на высокую известность заявленного обозначения и масштаб его коммерческого использования, что дополнительно исключает возможность смешения с противопоставленными товарными знаками;

- высокая известность заявленного обозначения минимизируют риск смешения, так как средний потребитель, знакомый с брендом заявителя, не перепутает продукцию «LAVERNE» с продукцией под знаками «Lavera» или «Lavere»; данные факты коррелируют с результатами социологического исследования.

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 24.04.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023825617 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 03 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.12.2023) поступления заявки № 2023825617 правовая база

для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 с изменениями (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть, круг потребителей и другие признаки).

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «**LAVERNE**» по заявке № 2023825617, поданной 18.12.2023, включает словесный элемент «**LAVERNE**», выполненный буквами

латинского алфавита, изобразительный элемент в виде стилизованного изображения крадущейся пятнистой пантеры. Регистрация испрашивается в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне заявке.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения по заявке № 2023825617 в качестве товарного знака, согласно оспариваемому решению, препятствовали знаки «**Laveré**», «**Lavera**», *lavera*, «**NATURKOSMETIK**» по международным регистрациям № 863454, № 518849, № 1536588.

Наиболее значимым элементом заявленного комбинированного обозначения является слово «**LAVERNE**», обеспечивающее восприятие обозначения и его запоминание потребителями, а также обуславливающее отличительную функцию обозначения в целом. Изображение в виде стилизованной пантеры является второстепенным элементом.

В противопоставленном знаке по международной регистрации № 1536588 основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «**Lavera**», поскольку именно он формирует общее впечатление от товарного знака, способствует его запоминанию потребителями и выполняет основную индивидуализирующую функцию, в то время как линия имеет вспомогательное значение, а слово «**NATURKOSMETIK**» является неохраемым элементом, таким образом, не оказывает влияния на индивидуализирующую способность товарного знака.

Противопоставленный знак по международной регистрации № 863454 «**Laveré**» имеет единственный элемент, который определяет его индивидуализирующую способность.

Противопоставленный знак по международной регистрации № 518849 «**Lavera**» имеет единственный элемент, который определяет его индивидуализирующую способность.

Заявленное обозначение «LAVERNE» и противопоставленные товарные знаки «Lavera», «Lavere» содержат фонетически сходные словесные элементы. Их фонетическое сходство обусловлено совпадением звуков [л],[а],[в],[э],[р], их последовательностью и расположением, а также сходством начальной части обозначений «LAVER-» («ЛАВЕР-»).

Обозначение «LAVERNE» может произноситься как «ЛАВЕРН» или «ЛАВЕРНЕ», а противопоставленные товарные знаки «Lavera» и «Lavere» как «ЛАВЕРА» и «ЛАВЕРЕ». Имеющие различия в конечных частях обозначений «-NE», «-а», «-е» не устраняют фонетическое сходство.

Доводы заявителя о наличии существенных фонетических различий между обозначениями не могут быть признаны убедительными, так как при предложенных заявителем вариантах произношения «лавернэ», «лавра» и «лаврэ» - сравниваемые обозначения сохраняют совпадающую начальную последовательность звуков [лав], а также одинаковое расположение согласных [л], [в], [р], вследствие чего формируют близкое звуковое звучание. Различия в количестве слогов, месте ударения и окончаниях относятся преимущественно к конечным частям слов и не исключают сходства обозначений в целом.

Графическое сходство сравниваемых обозначений определяется общим зрительным впечатлением, обусловленным использованием букв латинского алфавита, сходством начертания букв, их последовательности. Вместе с тем графический критерий в рассматриваемом случае носит второстепенный характер, поскольку восприятие обозначений формируется именно за счет их словесных элементов и их фонетического восприятия.

При оценке смыслового сходства следует учитывать не возможность установления значения обозначения с помощью специальных лингвистических знаний или обращения к иностранным словарям, а его восприятие средним российским потребителем. Заявленное обозначение «LAVERNE» не имеет очевидного лексического значения и воспринимается потребителем как фантазийное. Также и противопоставленные товарные знаки «Lavera» и «Lavere» не вызывают у российского потребителя устойчивых и однозначных смысловых ассоциаций.

Следовательно, семантический признак не может быть использован в качестве основного критерия при оценке степени сходства обозначений.

Ссылки заявителя на предполагаемые значения обозначений «Lavera» и «Lavere» не подтверждают наличия четкого смыслового различия между сравниваемыми обозначениями, так как значение «Lavera» как формы французского глагола «Laver» не является очевидным для среднего российского потребителя и может быть установлено только путем направленного перевода. Таким образом, обозначения «Lavera» и «Lavere» не имеют очевидного лексического значения и воспринимаются как фантазийные.

Оценка сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков осуществляется по результатам их сравнения по графическому, звуковому и смысловому критериям. При этом учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения. Сходство лишь неохранных элементов во внимание не принимается (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 10 от 23.04.2019 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются фонетическим сходством, при этом семантический и графический признаки не играют определяющей роли, вследствие чего в целом обозначения ассоциируются друг с другом, несмотря на их отдельные отличия.

Что касается представленного заявителем заключения ВЦИОМ, подготовленного по результатам социологического опроса, проведенного в ноябре-декабре 2025 года среди совершеннолетних жителей Российской Федерации - потребителей покупающих косметику и парфюмерию, необходимо отметить следующее.

Несмотря на отсутствие ретроспективной составляющей, опрос содержал вопросы, направленные на выявление восприятия потребителями сравниваемых обозначений по следующим критериям сходства: фонетическому (звуковому), визуальному.

Как следует из общего вывода, приведенного на странице 11, 17, 23 заключения,

большинство респондентов указали, что продукция, маркированная заявленным обозначением и каждым из противопоставленных товарных знаков, производится различными хозяйствующими субъектами.

На вопрос о том, могли бы респонденты перепутать при покупке продукцию под заявленным обозначением и противопоставленным знаком по международной регистрации № 518849, 73% опрошенных ответили нет, не могли, а 19% - да, могли бы. При сравнении заявленного обозначения со знаками по международным регистрациям № 863454 и № 1536588 доля респондентов, не допускающих возможности перепутать товары, составила соответственно 74% и 76%, тогда как возможность смешения допустили по 18% опрошенных.

Вместе с тем ответы респондентов на вопросы, непосредственно касающиеся звукового сходства обозначений, не подтверждают однозначного отсутствия сходства обозначений.

В отношении знака по международной регистрации № 863454 наличие звукового сходства отметили 52% респондентов, в то время как его отсутствие - только 42% опрошенных. А в отношении знака по международной регистрации № 518849 наличие звукового сходства отметили 48% респондентов, в то время как его отсутствие - только 47% опрошенных. Таким образом, более половины участников исследования оценили заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки как сходные по фонетическому критерию.

При сравнении заявленного обозначения со знаком по международной регистрации № 1536588 ответы распределились практически поровну: 48% опрошенных заявили об отсутствии звукового сходства, а 46% - о его наличии. Такое соотношение ответов также не позволяет сделать однозначный вывод об отсутствии фонетического сходства между обозначениями.

Сопоставление указанных результатов позволяет предположить, что ответы респондентов на общие вопросы о принадлежности товаров одному производителю и возможности их перепутать были обусловлены преимущественно визуальным восприятием представленных обозначений. Между тем один из сравниваемых товарных знаков включает изобразительный элемент (заявленное обозначение), тогда

как другие являются словесными или не имеют изобразительные элементы. Поэтому демонстрация обозначений в их конкретном графическом исполнении могла акцентировать внимание респондентов на внешних различиях, не связанных непосредственно со сходством словесных элементов.

Кроме того, опрос предполагал непосредственное сопоставление обозначений. Однако в обычных условиях приобретения товаров потребитель, как правило, не имеет возможности одновременно сравнивать два обозначения и руководствуется общим, нередко неполным и нечетким впечатлением о товарном знаке, воспринятом ранее. Следовательно, одновременная демонстрация обозначений могла способствовать выявлению отдельных визуальных различий, которые при последовательном восприятии товарных знаков рядовым потребителем могут не иметь определяющего значения.

Таким образом, результаты социологического опроса не могут рассматриваться как подтверждение отсутствия сходства сравниваемых обозначений. Напротив, ответы на вопросы о звуковом восприятии показывают, что значительная часть респондентов, а применительно к знаку по международной регистрации № 863454 - большинство опрошенных, усматривает фонетическое сходство обозначений. В связи с этим представленное заключение не опровергает вывод о сходстве в целом, который основан прежде всего на наличии фонетического сходства между заявленным обозначением и противопоставленными товарными знаками.

Анализ однородности товаров, представленных в заявке № 2023825617 и противопоставленных регистрациях, показал следующее.

Заявленные товары 03 класса МКТУ *«ароматизаторы [эфирные масла]; ароматизаторы для напитков [эфирные масла]; ароматизаторы для кондитерских изделий из сдобного теста [эфирные масла]; масла эфирные из кедра; масла эфирные из лимона; средства косметические; красители косметические; масла эфирные; основы для цветочных духов; экстракты цветочные [парфюмерия]; лаки для волос; ионон [парфюмерный]; масло жасминное; палочки фимиамные; масло лавандовое; эссенция мятная [эфирное масло]; мускус [парфюмерия]; масла, используемые как очищающие средства; масла косметические; масла для*

парфюмерии; масла туалетные; изделия парфюмерные; духи; масло розовое; вода ароматическая; терпены [эфирные масла]» являются однородными с товарами 03 класса МКТУ «Bleaching preparations and other substances for laundry use; cleaning, polishing, scouring and abrasive preparations; soaps; perfumery, essential oils, cosmetics, hair lotions» / «*Отбеливающие средства и другие вещества для стирки; чистящие, полирующие, абразивные и моющие средства; мыло; парфюмерия, эфирные масла, косметика, лосьоны для волос*» знака по международной регистрации № 863454, «Cosmetics, hair lotions, perfumery products, foot care products, decorative cosmetics» / «*Косметика, лосьоны для волос, парфюмерная продукция, средства по уходу за ногами, декоративная косметика*» знака по международной регистрации № 518849, «Non-medicated cosmetics, body and beauty care products» / «*Косметика без лекарственных добавок, средства по уходу за телом и кожей*» знака по международной регистрации № 1536588, поскольку включают родовые и видовые наименования, следовательно, сопоставляемые товары имеют общее назначение, сходные условия реализации и круг потребителей, в связи с чем являются однородными.

Заявитель однородность товаров 03 класса МКТУ не оспаривает.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков наряду с однородностью сравниваемых товаров, представленных в их перечнях, свидетельствуют о несоответствии первого требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. При таких обстоятельствах нет оснований для отмены решения Роспатента.

Довод заявителя об использовании обозначения «L'AVRNE» не может быть принят во внимание, поскольку действующее законодательство не предусматривает учета фактического использования обозначения при наличии ранее зарегистрированных товарных знаков с более ранними датами приоритета.

Что касается доводов особого мнения, поступившего в Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.05.2026, следует отметить, что доводы особого мнения, в большинстве своем, повторяют доводы возражения, оценка которым дана выше, поэтому не требуют дополнительного исследования.

При этом акцентирование внимания коллегии на показателях опроса потребителей, которые не допускают возможности перепутать товарную продукцию под сравниваемыми обозначениями, не нивелирует выводов анализа сходства, проведенного в соответствии с критериями, зафиксированными в нормативном документе (Правила).

В отношении указания заявителя на мнение коллегии, которое формировалось в период рассмотрения возражения, следует обратить внимание на то, что представление социологического опроса действительно требует тщательного изучения этого документа не только с формальной стороны, но и с точки зрения того, могут ли его результаты быть положены в основу вывода о сходстве заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков.

В свою очередь, экономические связи России и Саудовской Аравии не определяют специального правового режима для предоставления правовой охраны товарным знакам заявителей из указанной стороны.

Таким образом, доводы особого мнения неубедительны и не меняют позиции коллегии.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.02.2026, оставить в силе решение Роспатента от 24.04.2025.