

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 01.08.2025 возражение, поданное Хардыбакиной Эльвирой Валерьевной (далее – заявитель), в отношении решения Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023827147, при этом установила следующее.

НЕЙРОДОКТОР

Заявка №2023827147 на регистрацию обозначения « »
была подана на имя заявителя 20.12.2023 в отношении услуг 41, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 02.04.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023827147 ввиду несоответствия требованиям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).


Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому установлено, что заявленное обозначение представляет собой сложносоставное слово, состоящее из словесных элементов "НЕЙРО" (Нейро - составная часть сложных слов, указывающая на их отношение: к нервной системе, а также к её заболеваниям и лечению. См. Большая российская энциклопедия <https://old.bigenc.ru/>) и "ДОКТОР" (Доктор - специалист, получивший в установленном порядке высшее медицинское

образование в официально признанном медицинском образовательном учреждении с присуждением квалификации, дающей юридическое право на осуществление врачебной деятельности. См. <https://bigenc.ru/>), указывающих на область деятельности заявителя, являющимися неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также установлено, что словесное обозначение "НЕЙРОДОКТОР" может вводить потребителей в заблуждение в отношении всех услуг 41 и 44 классов МКТУ, не относящихся к медицинской деятельности, и не может быть зарегистрировано в их отношении на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса. Кроме того, композиционное исполнение заявленного обозначения, а именно, слитное написание словесных элементов «НЕЙРОДОКТОР», не придает качественно иной уровень восприятия и не меняет их семантического значения.

Кроме того, установлено, что оно сходно до степени смешения с товарным



знаком «» по свидетельству № 647004, с приоритетом от 05.04.2017, зарегистрированным на имя компании ЮСБ Биофарма СПРЛ, Бельгия, в отношении услуг 41 и 44 классов МКТУ, признанных однородными заявленным услугам тех же классов МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 01.08.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель указывает, что обозначение «НЕЙРОДОКТОР» не указывает на конкретный вид, свойства или назначение услуг, поскольку не содержит терминов, традиционно ассоциируемых с описанием соответствующих характеристик (таких как «натуральный», «для детей», «чай», «психотерапевт» и пр.);

- обозначение «НЕЙРОДОКТОР» не указывает на конкретное качество, производителя или место производства, не содержит имитации общеизвестных знаков и не воспроизводит наименования действующих или ранее существовавших компаний, организаций, медицинских учреждений или других хозяйствующих субъектов, способных вызвать у потребителя ложные ассоциации;

- слово «НЕЙРОДОКТОР» не конкретизирует, какая именно потребность или какая услуга предлагается. Оно не указывает на профиль специалиста, тип процедуры, методику или результат. Это позволяет утверждать, что обозначение не конкретизирует ни вид, ни назначение услуг;

- словосочетание «НЕЙРОДОКТОР» отсутствует в общедоступных словарных источниках и Интернет-версиях словарей, справочниках и энциклопедиях, в силу чего является фантазийным, вымышленным словом;

- заявленное обозначение не сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком №647004 «nevrodoctor»;

- заявленное обозначение не совпадает с противопоставленными товарными знаками по большинству признаков фонетического сходства – ударений, характеру и произношению совпадающих частей обозначений, что обуславливает отсутствие сходства сравниваемых обозначений по фонетическому признаку сходства;

- противопоставленное обозначение «NEVRODOCTOR» не является дословным переводом или прямым транслитом заявленного обозначения. Слово «НЕЙРО» — это устоявшаяся часть русскоязычного научного лексикона, в то время как «NEVRO» не является ни научным термином, ни принятым обозначением в русском языке. Это дополнительно снижает возможность отождествления знаков в семантическом плане;

- сравниваемые обозначения — «НЕЙРОДОКТОР» (словесное) и «nevrodoctor» (комбинированное) — представляют собой обозначения различного типа и визуального оформления;

- обозначение «НЕЙРОДОКТОР» активно используется заявителем в интернет-пространстве для продвижения и информирования о медицинской помощи по таким направлениям, как заболевания позвоночника, периферической нервной системы, боли и онемения в спине и конечностях. Основная цель деятельности под этим обозначением — оказывать профессиональную медицинскую помощь людям, независимо от их местонахождения, а также просвещать широкую аудиторию по вопросам нейрохирургии и неврологии;

- в рамках продвижения обозначения осуществляется публикация авторского

экспертного контента, включая статьи, консультационные посты, видеоматериалы и комментарии к вопросам подписчиков. Videоканал «НЕЙРОДОКТОР» на Яндекс.Дзене содержит более 60 видеоматериалов, посвященных современной диагностике, лечению заболеваний нервной системы, связи мозга и поведения, и другим актуальным медицинским темам;

- существуют регистрации товарных знаков со словесными элементами «НЕЙРО», «ДОКТОР», включенными в качестве охраняемого элемента: «НЕЙРОГИД» по свидетельству №1103166 действует в отношении услуг 41 и 44

ОнкоДоктор

классов МКТУ, « **OncoDoctor** » по свидетельству №892645 действует в отношении услуг 44 класса МКТУ;

- несмотря на то, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, Роспатент при принятии решений должен следовать принципу единообразия собственной практики и доктрине «разумных ожиданий»;

- заявителем 03.12.2025 представлен скорректированный перечень услуг, в отношении которых он просит предоставить правовую охрану:

41 класс МКТУ *«обучение; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение семинаров; услуги образовательные; онлайн-курсы; курсы повышения квалификации; консультации по вопросам профессиональной деятельности и коучинг [подготовка и образовательные советы]; издательская деятельность; обучение в области медицины; публикация журналов, книг и пособий в области медицины; индивидуальное обучение [обучение и подготовка]; предоставление обучения и дополнительного обучения; обучение в области фармацевтики; публикация в режиме онлайн журналов или дневников [услуги блога]»;*

44 класс МКТУ *«помощь медицинская; услуги медицинских клиник; услуги терапевтические; онлайн консультации; медицинские, лекарственные и фармацевтические консультации; обеспечение информацией в области медицины; консультационные услуги, связанные со здоровьем; предоставление информации в области здоровья».*

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегией было установлено следующее.

С учетом даты подачи (20.12.2023) заявки № 2023827147 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- приобрели различительную способность в результате их использования;
- состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара

или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные);

расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

НЕЙРОДОКТОР

Заявленное обозначение «» по заявке №2023827147 выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Предоставление правой охраны товарному знаку испрашивается в отношении скорректированного перечня услуг 41 класса МКТУ *«обучение; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение семинаров; услуги образовательные; онлайн-курсы; курсы повышения квалификации; консультации по вопросам профессиональной деятельности и коучинг [подготовка и образовательные*

советы]; издательская деятельность; обучение в области медицины; публикация журналов, книг и пособий в области медицины; индивидуальное обучение [обучение и подготовка]; предоставление обучения и дополнительного обучения; обучение в области фармацевтики; публикация в режиме онлайн журналов или дневников [услуги блога]»; 44 класса МКТУ «помощь медицинская; услуги медицинских клиник; услуги терапевтические; онлайн консультации; медицинские, лекарственные и фармацевтические консультации; обеспечение информацией в области медицины; консультационные услуги, связанные со здоровьем; предоставление информации в области здоровья».

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям, изложенным в пункте 1 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Согласно пункту 1.2. Информационной справки¹ оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовым, средним потребителем соответствующего товара в Российской Федерации – адресатом товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак или испрашивается регистрация товарного знака.

При рассмотрении дел об оспаривании решений Роспатента, принятых на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, учитываются имеющиеся или вероятные ассоциативные связи, возникающие у потребителей в связи со спорным обозначением, исходя из имеющихся в материалах дела доказательств.

При этом представленные доказательства относимы, если на основании них возможно установить имеющиеся или вероятные ассоциативные связи именно той группы потребителей, которым адресованы товары, для которых обозначение заявлено на регистрацию или зарегистрировано.

Так, при рассмотрении Судом по интеллектуальным правам дел № СИП-546/2014 и СИП-547/2014 было обращено внимание на то, что в отношении товара

¹ Информационная справка, подготовленная по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации. Утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам.

«коктейли» адресную группу потребителей составляют конечные покупатели – лица, которые приобретают коктейли. В связи с этим отмечено, что доказательства, относящиеся к обоснованию ассоциативных связей, возникающих лишь у барменов – лиц, продающих коктейли, сами по себе ассоциативные связи адресной группы потребителей подтверждать не могут (постановления президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.03.2015 по делу № СИП-546/2014 и от 03.04.2015 по делу № СИП-547/2014).

Согласно пункту 1.3. вышеупомянутой информационной справки оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения потребителями в отношении конкретных товаров, для которых предоставлена или испрашивается охрана, а не товаров, однородных им, или любых товаров.

Согласно правовым подходам, выработанным правоприменительной практикой, к описательным элементам относятся обозначения, которые используются для указания вида товара, его характеристик и сведений об изготовителе. Обозначениям, которые состоят только из описательных элементов, правовая охрана не предоставляется. Однако в случае, когда для формулировки описательной характеристики товара или сведений об изготовителе требуются дополнительные рассуждения, домысливания, ассоциации, анализируемый элемент описательным не является.

При этом для установления (подтверждения) того, что элемент является описательным, можно использовать любую информацию, касающуюся семантики анализируемого словесного элемента: энциклопедии, справочники, в том числе и специальную, в частности техническую литературу, толковые и другие словари, сведения, полученные из баз данных, сети Интернет.

Также следует отметить, что одно и то же обозначение способно в глазах потребителей вызывать различные ассоциации в отношении разных товаров. Например, в пункте 3 Рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы заявленных обозначений, утвержденных приказом Российского агентства по патентам и товарным знакам от 23.03.2001 № 39 (далее – Рекомендации № 39),

отмечено, что одно и то же обозначение может в отношении одних товаров быть признано описательным, в отношении других – ложным, в отношении третьих – фантазийным.

В решении Роспатента от 02.04.2025 указано на отсутствие различительной способности у словесного элемента «НЕЙРОДОКТОР» в отношении части испрашиваемых услуг. Установлено, что заявленное обозначение представляет собой сложносоставное слово, состоящее из словесных элементов "НЕЙРО" (Нейро - составная часть сложных слов, указывающая на их отношение: к нервной системе, а также к её заболеваниям и лечению. См. Большая российская энциклопедия <https://old.bigenc.ru/>) и "ДОКТОР" (Доктор - специалист, получивший в установленном порядке высшее медицинское образование в официально признанном медицинском образовательном учреждении с присуждением квалификации, дающей юридическое право на осуществление врачебной деятельности. См. <https://bigenc.ru/>), указывающих на область деятельности заявителя, являющимися неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Коллегией были проанализированы сведения экспертизы, указанные в решении Роспатента от 02.04.2025 и установлено, что заявленное обозначение, в том виде в каком оно заявлено на регистрацию отсутствует в словарно-справочных источниках информации.

Слово «НЕЙРОДОКТОР» отсутствует в официальных академических, толковых, орфографических и терминологических словарях русского языка (включая Большой толковый словарь под ред. С.А. Кузнецова, Русский орфографический словарь РАН под ред. В.В. Лопатина и др.). Данная лексическая единица не зафиксирована языковой нормой.

В номенклатуре медицинских специальностей, утвержденной Минздравом Российской Федерации (см. Приказ Минздрава России от 02.05.2023 N 205н (ред. от 03.06.2025) "Об утверждении Номенклатуры должностей медицинских работников и фармацевтических работников" (Зарегистрировано в Минюсте России 01.06.2023 N 73664)), а также в Общероссийском классификаторе профессий рабочих,

должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР) (см. Интернет-сайт <http://okpdtr.ru/>) профессия, должность или квалификация «нейродоктор» отсутствует. С правовой и профессиональной точек зрения такой квалификации не существует.

Обозначение образовано путем слияния двух разнородных основ: греческого корня «neuro-» (относящийся к нервной системе) и латинского «doctor» (учитель, доктор). Данная комбинация создана искусственно. Она не образует устойчивого или общепринятого смыслового понятия для среднего российского потребителя.

Заявитель 03.12.2025 скорректировал перечень, согласно которому правовая охрана испрашивается в отношении следующих товаров и услуг:

41 класса МКТУ *«обучение; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение семинаров; услуги образовательные; онлайн-курсы; курсы повышения квалификации; консультации по вопросам профессиональной деятельности и коучинг [подготовка и образовательные советы]; издательская деятельность; обучение в области медицины; публикация журналов, книг и пособий в области медицины; индивидуальное обучение [обучение и подготовка]; предоставление обучения и дополнительного обучения; обучение в области фармацевтики; публикация в режиме онлайн журналов или дневников [услуги блога]»;*

44 класса МКТУ *«помощь медицинская; услуги медицинских клиник; услуги терапевтические; онлайн консультации; медицинские, лекарственные и фармацевтические консультации; обеспечение информацией в области медицины; консультационные услуги, связанные со здоровьем; предоставление информации в области здоровья».*

Указанные услуги представляют собой услуги в сфере образования, мастер-классы, онлайн-курсы, обучение в области медицины (41 класс МКТУ) и медицинскую помощь, услуги клиник, медицинские консультации (44 класс МКТУ).


Следует отметить, что слово «НЕЙРОДОКТОР» не является синонимом слов «обучение», «курс», «клиника», «консультация» или «помощь». Потребитель, видя обозначение «НЕЙРОДОКТОР», не может сразу и однозначно определить, что

перед ним — онлайн-курс по повышению квалификации (41 класс МКТУ) или терапевтические услуги клиники (44 класс МКТУ). Связь между вымышленным словом «НЕЙРОДОКТОР» и заявленными услугами в области медицины, фармацевтики и образования является исключительно ассоциативной. Обозначение требует от потребителя совершения мыслительных операций, воображения и домысливания, чтобы связать фантазийный корень «нейро-» и латинский корень «доктор» с конкретными курсами или медицинскими консультациями.

Слово «НЕЙРОДОКТОР» не является элементом, необходимым другим участникам рынка для свободного ведения деятельности в сфере медицины или образования.

Отдельно следует отметить и практику регистраций Роспатентом обозначений с частями «нейро» и «доктор»: «**НЕЙРОГИД**» по свидетельству №1103166

ОнкоДоктор
действует в отношении услуг 41 и 44 классов МКТУ, «**OncoDoctor**» по свидетельству №892645 действует в отношении услуг 44 класса МКТУ;

« **nevrodoctor**» по свидетельству № 647004 действует в отношении услуг 41 и 44 классов МКТУ.

Таким образом, коллегией установлено, что по отношению к испрашиваемым услугам 41 и 44 классов МКТУ словесное обозначение «НЕЙРОДОКТОР» носит фантазийный характер, не является прямым указанием на вид деятельности, а также вид услуг, их свойства и/или назначение, а следовательно оно соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Учитывая вышеизложенный анализ, согласно которому установлено, что обозначение «НЕЙРОДОКТОР» носит фантазийный характер, не способно восприниматься как вид, свойство и назначение каких-либо услуг, то следовательно, отсутствуют основания полагать, что регистрация заявленного обозначения в отношении скорректированного перечня услуг 41 и 44 классов МКТУ способна

вести потребителя в заблуждение относительно вида, назначения и свойств заявленных товаров и услуг.

Таким образом, заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака содержит вывод о несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в рамках которого заявленному обозначению был



противопоставлен товарный знак « » по свидетельству № 647004. Правовая охрана знака действует в отношении услуг 41 и 44 классов МКТУ.

При анализе на тождество и сходство обозначений коллегией было принято во внимание, что основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем. Таким словесным элементом противопоставленного товарного знака является словесный элемент «nevrodoctor», который и несет основную индивидуализирующую функцию.

Фонетически заявленное обозначение и противопоставленный ему товарный знак характеризуются сходным звучанием. Так, заявленное обозначение прочитывается как [НЕЙ-РО-ДОК-ТОР], а противопоставленный знак произносится [НЕВ-РО-ДОК-ТОР]. Фонетическое сходство было установлено на основе наличия большинства совпадающих звуков [Н, Е, Р, О, Д, О, К, Т, О, Р], расположенных в одинаковой последовательности. Таким образом, большинство букв (10 из 11) сравниваемых обозначений имеет тождественное звучание, а разница в одну букву «Й» не влияет на вывод о фонетическом сходстве сравниваемых обозначений.

Графически сравниваемые знаки имеют визуальные отличия ввиду наличия изобразительного элемента в противопоставленном знаке и использование разных алфавитов. Вместе с тем, для констатации сходства обозначений наличие сходства

по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно.

Учитывая вышесказанное, коллегия приходит к выводу о том, что заявленное обозначение и противопоставленный ему знак по свидетельству №647004 имеют высокую степень фонетического сходства, способны ассоциироваться друг с другом в целом.

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации услуг 41 и 44 классов МКТУ показал следующее.

Часть испрашиваемых услуг 41 класса МКТУ *«издательская деятельность; публикация журналов, книг и пособий в области медицины; публикация в режиме онлайн журналов или дневников [услуги блога]»* относится к сфере издательских услуг и обеспечения доступа к контенту. Услуги по публикации электронных материалов и предоставлению доступа к базам данных оказывает широкий круг компаний в сфере digital-медиа, IT и издательского бизнеса. Указанные услуги следует признать однородными противопоставленным услугам 41 класса МКТУ *«публикация материалов, доступ к которым предоставляется из/посредством баз данных или из/посредством Интернета; публикация печатных материалов в электронной форме (за исключением рекламных) в интернете, публикация журналов, периодических изданий и книг в электронной форме в Интернете»*, в отношении которых действует противопоставленный товарный знак по свидетельству №647004. Сравнимые услуги соотносятся как род-вид услуг, имеют одно и то же назначение, условия оказания и круг потребителей.

Вместе с тем, остальные испрашиваемые услуги 41 класса МКТУ *«обучение; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение семинаров; услуги образовательные; онлайн-курсы; курсы повышения квалификации; консультации по вопросам профессиональной деятельности и коучинг [подготовка и образовательные советы]; обучение в области медицины; индивидуальное обучение [обучение и подготовка]; предоставление обучения и дополнительного обучения; обучение в области фармацевтики»* представляют собой услуги в области образования. Цель обучения — это получение новых знаний, умений и навыков, а

также развитие способностей для их применения на практике. Услуги образования оказывают: учебные заведения — школы, колледжи, вузы, детские сады; учебные центры — языковые школы, автошколы, курсы профессий. EdTech-платформы — онлайн-школы с преподавателями и кураторами; частные лица (ИП/самозанятые) — репетиторы, тренеры, менторы. Таким образом, указанные услуги обучения не являются однородными противопоставленным услугам, поскольку не соотносятся как род-вид услуг, имеют разное назначение, условия оказания и круг потребителей.

Испрашиваемые услуги 44 класса МКТУ *«помощь медицинская; услуги медицинских клиник; услуги терапевтические; онлайн консультации; медицинские, лекарственные и фармацевтические консультации; обеспечение информацией в области медицины; консультационные услуги, связанные со здоровьем; предоставление информации в области здоровья»* являются услугами в области медицины. Главной целью медицинских услуг является сохранение, восстановление или улучшение здоровья человека, а также повышение качества его жизни. Медицинские услуги оказываются исключительно субъектами, имеющими специальный правовой статус и медицинскую лицензию. Медицинские организации — больницы, клиники, поликлиники, стационары, медицинские центры. Фармацевтические организации — аптеки и аптечные сети (в части фармацевтического консультирования). Индивидуальные предприниматели (ИП) — частнопрактикующие врачи с профильным образованием и лицензией. Указанные услуги являются однородными противопоставленным услугам 44 класса МКТУ *«фармацевтические рекомендации в отношении применения и/или использования медикаментов, лекарственных средств и/или изделий медицинского назначения, изделий для ухода за здоровьем для лечения эпилепсии»*. Сравнимые услуги соотносятся как род-вид услуг, имеют одно и то же назначение, условия оказания и круг потребителей.

При этом необходимо принять во внимание правоприменительную судебную практику относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров и услуг, сформулированную в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса

Российской Федерации» (далее - Постановление Пленума Верховного Суда РФ), согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров/услуг. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров/услуг для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

В данном случае коллегией установлена высокая степень сходства заявленного обозначения и противопоставленного знака по свидетельству № 647004 и высокая степень однородности услуг 41 класса МКТУ (части) и услуг 44 класса МКТУ, для маркировки которых они предназначены, что является основанием для вывода о наличии вероятности смешения сопоставляемых обозначений.

Вместе с тем, из вышеуказанного анализа следует, что регистрация заявленного обозначения в отношении части испрашиваемых услуг 41 класса МКТУ, а именно *«обучение; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение семинаров; услуги образовательные; онлайн-курсы; курсы повышения квалификации; консультации по вопросам профессиональной деятельности и коучинг [подготовка и образовательные советы]; обучение в области медицины; индивидуальное обучение [обучение и подготовка]; предоставление обучения и дополнительного обучения; обучение в области фармацевтики»* соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 01.08.2025, отменить решение Роспатента от 02.04.2025, зарегистрировать товарный знак по заявке №2023827147.