

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции, действовавшей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020г. №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Ноды А.С. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 18.09.2023, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2725525, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на изобретение № 2725525 “Лицевая панель аквавендингового аппарата (варианты)” выдан по заявке № 2020107204/28 с приоритетом от 17.02.2020 на имя Вяткина В.В. (далее – патентообладатель).

Патент Российской Федерации на изобретение № 2725525 действует со следующей формулой:

“1. Лицевая панель аквавендингового аппарата, которая содержит несущий щит, камеру налива воды в тару покупателя воды, установленную на несущем щите с его внутренней стороны, штуцер для подачи воды в тару покупателя воды, установленный внутри камеры налива воды в ее верхней части, дверь, выполненную из монолитного поликарбоната, защищенного от ультрафиолетового излучения, установленную на несущем щите и

предназначенную для доступа покупателя воды в камеру налива воды, пользовательский интерфейс, установленный на несущем щите и предназначенный для управления и контроля процессом купли-продажи воды, при этом данный интерфейс содержит дисплей, предназначенный для визуализации информации, связанной с куплей-продажей воды при помощи аквавендингового аппарата, и расположенный на уровне верхней части двери, а также соответствующие кнопки управления процессом купли-продажи воды, расположенные ниже дисплея, отличающаяся тем, что она содержит монетоприемник, установленный на несущем щите и расположенный ниже кнопок управления процессом купли-продажи воды, при этом лицевая панель монетоприемника расположена с внутренней стороны несущего щита и закреплена на несущем щите посредством приварных резьбовых шпилек, приваренных своими нерезьбовыми торцами к несущему щиту в соответствующих местах несущего щита с его внутренней стороны, а в несущем щите выполнены окна для доступа к функциональным элементам монетоприемника.

2. Лицевая панель аквавендингового аппарата, которая содержит несущий щит, камеру налива воды в тару покупателя воды, установленную на несущем щите с его внутренней стороны, штуцер для подачи воды в тару покупателя воды, установленный внутри камеры налива воды в ее верхней части, дверь, выполненную из монолитного поликарбоната, защищенного от ультрафиолетового излучения, установленную на несущем щите и предназначенную для доступа покупателя воды в камеру налива воды, пользовательский интерфейс, установленный на несущем щите и предназначенный для управления и контроля процессом купли-продажи воды, при этом данный интерфейс содержит дисплей, предназначенный для визуализации информации, связанной с куплей-продажей воды при помощи аквавендингового аппарата, и расположенный на уровне верхней части двери, а также соответствующие кнопки управления процессом купли-продажи воды, расположенные ниже дисплея, отличающаяся тем, что она содержит

монетоприемник, установленный на несущем щите и расположенный ниже кнопок управления процессом купли-продажи воды, при этом в данном щите в указанном месте расположения монетоприемника выполнено универсальное окно для монетоприемника, геометрические размеры которого превышают соответствующие геометрические размеры лицевой панели монетоприемника и которое закрыто съемной пластиной, прикрепленной к несущему щиту посредством разъемного соединения, так что лицевая панель монетоприемника расположена с внутренней стороны съемной пластины и закреплена на съемной пластине посредством приварных резьбовых шпилек, приваренных своими нерезьбовыми торцами к съемной пластине в соответствующих местах съемной пластины с ее внутренней стороны, а в съемной пластине выполнены окна для доступа к функциональным элементам монетоприемника.”

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса поступило возражение, мотивированное несоответствием изобретения по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента условию патентоспособности “изобретательский уровень” (пункт 1 статьи 1350 Гражданского кодекса в редакции, действовавшей на дату подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент (далее - Кодекс)).

В подтверждение довода о несоответствии изобретения по независимому пункту 1 формулы по оспариваемому патенту условию патентоспособности “изобретательский уровень” в возражении приведены следующие источники информации:

- патентный документ RU 2711689 C1, опубл. 21.01.2020 (далее – [1]);
- патентный документ RU 197743 U1, опубл. 26.05.2020 (далее – [2]);
- видеоролик, размещенный в сети Интернет 04.01.2019 по адресу <https://youtu.be/ba9hOVh5KU0> (далее – [3]);
- видеоролик, размещенный в сети Интернет 16.03.2017 по адресу <https://www.youtube.com/watch?v=3x6kPBxrweg> (далее – [4]);
- видеоролик, размещенный в сети Интернет 17.12.2013 по адресу <https://youtu.be/BpjpgNa19dGM> (далее – [5]);

– видеоролик, размещенный в сети Интернет 04.11.2019 по адресу <https://youtu.be/XuKBWyIzUfg> (далее – [6]);

– видеоролик, размещенный в сети Интернет 17.12.2013 по адресу <https://youtu.be/p6TJjJZqPp8> (далее – [7]);

– видеоролик, размещенный в сети Интернет 19.12.2013 по адресу <https://youtu.be/Le84O-8m8yU> (далее – [8]);

– видеоролик, размещенный в сети Интернет 04.02.2016 по адресу <https://youtu.be/74SxWul-o50> (далее – [9]);

– видеоролик, размещенный в сети Интернет 30.05.2017 по адресу <https://youtu.be/BhuS09xw7KA> (далее – [10]);

– видеоролик, размещенный в сети Интернет 07.11.2013 по адресу <https://youtu.be/sI3xXGnlGag> (далее – [11]);

– видеоролик, размещенный в сети Интернет 09.09.2019 по адресу [https://youtu.be/h\\_1Hs9AKkI0?si=00RbrPZDPmj85djr](https://youtu.be/h_1Hs9AKkI0?si=00RbrPZDPmj85djr) (далее – [12]);

– интернет-ссылка с сайта <http://sbcc.e-monsite.com/medias/files/manuel-lithos.pdf> (далее – [13]);

– интернет-ссылка с сайта [http://www.aecosales.com/Library\\_MEI/series\\_2000\\_operational\\_service\\_guide.pdf](http://www.aecosales.com/Library_MEI/series_2000_operational_service_guide.pdf) (далее – [14]);

– видеоролик, размещенный в сети Интернет 09.10.2013 по адресу <https://youtu.be/eIbz4-dMd54?si=6BHn2-zdgH9hYnp> (далее – [15]);

– интернет-ссылка с сайта <http://www.vendland.ru/upload/instructions/monetopriemniki/CashFlow7000RU.pdf> (согласно сайту <https://web.archive.org>, дата размещения указанного документа в сети Интернет 04.08.2016) (далее – [16]);

– видеоролик, размещенный в сети Интернет 26.02.2013 по адресу <https://youtu.be/gFyj9j-MDS0?si=oBn2gPZtmyq1ZusR> (далее – [17]);

– видеоролик, размещенный в сети Интернет 26.02.2013 по адресу [https://youtu.be/vz0T7aqcv0g?si=Apb\\_VxDgyby6MnUv](https://youtu.be/vz0T7aqcv0g?si=Apb_VxDgyby6MnUv) (далее – [18]);

– интернет-ссылка с сайта <https://robotchip.ru/download/datasheet/cashcode-sm-manual-p1-ru.pdf> (далее – [19]);

– интернет-ссылка с сайта <https://cashservice.nethouse.ru/static/doc/0000/0000/0189/189152.5w80rpla2a.pdf> (далее – [20]);

– патентный документ US 2009/0228139 A1, опубл. 10.09.2009 (далее – [21]).

В возражении, в частности, отмечено, что: “В описании изобретения к оспариваемому патенту отсутствуют сведения о влиянии на технический результат “реализация указанного назначения” признаков формулы... (“элемент для подачи воды выполнен в виде штуцера”)... (в части “дверь установлена на несущем щите”, “дверь выполнена из монолитного поликарбоната, защищенного от ультрафиолетового излучения”)... (закреплена на несущем щите связанных с монетоприемником), т.е. не раскрыто, каким образом указанные признаки влияют на реализацию назначения изобретения по оспариваемому патенту. Нет в описании сведений и о влиянии указанных признаков... на какие-либо другие технические результаты. Следовательно, подтверждения известности влияния данных отличительных признаков на технический результат не требуется...”

В корреспонденции, поступившей 28.09.2023, представлены “дополнительные объяснения к возражению”.

В корреспонденции, поступившей 18.10.2023, представлены дополнительные материалы к возражению, в которых указано, что лицо, подавшее возражение, отказывается от использования интернет-ссылки [14] в качестве источника информации, порочащего изобретательский уровень решения по оспариваемому патенту. При этом приведены сведения о следующем источнике информации:

– интернет-ссылка с сайта [http://www.vendland.ru/upload/instructions/kupjuopriemniki/MEI\\_VN2600.pdf](http://www.vendland.ru/upload/instructions/kupjuopriemniki/MEI_VN2600.pdf) (согласно сайту <https://web.archive.org>, дата размещения указанного документа в сети Интернет 05.08.2016) (далее – [22]).

В своем отзыве на возражение, представленном 08.11.2023, патентообладатель, в частности, отметил, что техническое решение по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента “характеризуется следующими отличительными признаками: 1) признаком наличия установленного на несущем щите монетоприёмника, 2) признаком расположения лицевой панели монетоприёмника с внутренней стороны несущего щита, 3) признаком закрепления лицевой панели монетоприёмника посредством приварных резьбовых шпилек, приваренных с внутренней стороны несущего щита, 4) признаком наличия в несущем щите окон для доступа к функциональным элементам монетоприёмника. Технический результат, причиннообусловленный этими отличительными признаками, заключается “в реализации указанного [в описании изобретения] назначения”, которое в связи с этой отсылкой к указанному назначению непосредственно указано в строках 18-20 на стр. 7 текста опубликованного описания изобретения и заключается, как видно из этих строк, в возможности “принимать монеты в качестве платёжного средства с обеспечением защиты принятых монет от кражи, осуществляемой разрушением монетоприёмника (повышение устойчивости монетоприёмника к вандализму)”.

Объективное наличие причинно-следственной связи между указанными отличительными признаками и этим техническим результатом очевидно: приварные резьбовые шпильки обеспечивают надёжное расположение лицевой панели монетоприёмника с внутренней стороны несущего щита (они как раз для этого и предназначены), а благодаря именно такому “внутреннему” расположению лицевой панели монетоприёмника эта лицевая панель оказывается под надёжной защитой этого несущего щита, что и повышает искомую устойчивость монетоприёмника к вандализму.”

Кроме того, вместе с отзывом представлено заявление о преобразовании патента на изобретение № 2725525 по независимому пункту 1 формулы в патент на полезную модель.

В корреспонденции, поступившей 18.12.2023, представлены “дополнительные объяснения к возражению”.

Кроме того, приведены следующие источники информации:

- патентный документ CN 207558096 U, опубл. 29.06.2018 (далее – [23]);
- патентный документ RU 180571 U1, опубл. 18.06.2018 (далее – [24]);
- патентный документ RU 106114 U1, опубл. 10.07.2011 (далее – [25]);
- видеоролик, размещенный в сети Интернет 14.03.2018 по адресу <https://www.youtube.com/watch?v=8RLLHfZ7Mdk&t=9s> (далее – [26]);
- видеоролик, размещенный в сети Интернет 17.07.2009 по адресу <https://www.youtube.com/watch?v=mpHkQMYij48> (далее – [27]);
- видеоролик, размещенный в сети Интернет 15.02.2016 по адресу <https://www.youtube.com/watch?v=w2uAqUskAic> (далее – [28]);
- видеоролик, размещенный в сети Интернет 04.06.2015 по адресу <https://www.youtube.com/watch?v=e2gEmIAloRs> (далее – [29]).

При этом в данной корреспонденции отмечено, что источники информации [23]-[29] были использованы при оспаривании патента на изобретение RU 2711689, который был признан недействительным полностью решением Роспатента от 30.01.2022. Решением Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-1096/2022 от 06.04.2023 указанное решение Роспатента было оставлено в силе. Источник информации [8] был использован при оспаривании патента на полезную модель RU 197743, который был признан недействительным полностью решением Роспатента от 24.11.2023.

В корреспонденции, поступившей 17.01.2024, представлены “дополнительные объяснения к возражению”. Кроме того, приведены следующие источники информации:

- видеоролик, размещенный в сети Интернет 27.02.2013 по адресу <https://youtu.be/gFyj9j-MDS0?si=DPQSSbfbmelu97dr5> (далее – [30]);
- интернет-ссылка с сайта <https://veq.ru/files/equipment/CashCode-manual-1.pdf> (согласно сайту <https://web.archive.org>, дата размещения указанного документа в сети Интернет 19.10.2016) (далее – [31]);
- патентный документ RU 110203 U1, опубл. 26.05.2011 (далее – [32]);
- патентный документ RU 110204 U1, опубл. 10.11.2011 (далее – [33]).

На заседании коллегии 29.01.2024 от лица, подавшего возражение, поступило ходатайство о рассмотрении только источников информации [3], [8], [16], [22], [23], [24], [25], [26], [27], [28], [29], [30], [31], [32], [33] в качестве источников информации, свидетельствующих о несоответствии изобретения по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента условию патентоспособности “изобретательский уровень”.

В корреспонденции, поступившей 22.02.2024, представлены “дополнительные объяснения к возражению”, в которых приведены сведения о следующих источниках информации:

– видеоролик, размещенный в сети Интернет 23.12.2017 по адресу <https://youtu.be/liqIxxwD0g7Q?si=jZqBIAuTk3t7zeq-> (далее – [34]);

– интернет-ссылка с сайта <https://kiosks.ru/forum/viewtopic.php?t=26851&p=381050&hilit=%D1%88%D0%BF%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D0%B8+%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA#p381050> (согласно сайту <https://web.archive.org>, дата размещения указанного документа в сети Интернет 22.02.2024) (далее – [35]);

– интернет-ссылка с сайта [http://old.quickpay.ru:80/ru/terminals/refinement\\_coin/adapters/](http://old.quickpay.ru:80/ru/terminals/refinement_coin/adapters/) (согласно сайту <https://web.archive.org>, дата размещения указанного документа в сети Интернет 18.10.2016) (далее – [36]).

Сторонам спора была предоставлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте <https://www.fips.ru>.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент (17.02.2020), правовая база включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы,



утвержденные Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800, в редакции, действовавшей на дату подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент (далее – Правила), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800, в редакции, действовавшей на дату подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент (далее – Требования), Порядок проведения информационного поиска при проведении экспертизы по существу по заявке на выдачу патента на изобретение и представления отчета о нем, утвержденный приказом Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированный в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800, в редакции, действовавшей на дату подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент (далее – Порядок).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники.

Уровень техники для изобретения включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 75 Правил при проверке изобретательского уровня изобретение признается имеющим изобретательский уровень, если установлено, что оно для специалиста явным образом не следует из уровня техники. Изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и (или) общих знаний специалиста.

В соответствии с пунктом 76 Правил проверка изобретательского уровня изобретения может быть выполнена по следующей схеме:

- определение наиболее близкого аналога изобретения в соответствии с пунктом 35 Требований к документам заявки;

- выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков);

- выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками заявленного изобретения;

- анализ уровня техники в целях подтверждения известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, если в ходе проверки не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

В соответствии с пунктом 77 Правил не признаются соответствующими условию изобретательского уровня изобретения, основанные, в частности:

- на дополнении известного средства какой-либо известной частью, присоединяемой к нему по известным правилам, если подтверждена известность влияния такого дополнения на достигаемый технический результат;

- на замене какой-либо части известного средства другой известной частью, если подтверждена известность влияния заменяющей части на достигаемый технический результат;

- на выполнении известного средства или его части из известного материала для достижения технического результата, обусловленного известными свойствами этого материала.

В соответствии с пунктом 81 Правил в случае наличия в формуле изобретения признаков, в отношении которых заявителем не определен технический результат, или в случае, когда установлено, что указанный

заявителем технический результат не достигается, подтверждения известности влияния таких отличительных признаков на технический результат не требуется.

В соответствии с подпунктом (1) пункта 35 Требований в качестве аналога изобретения указывается средство, имеющее назначение, совпадающее с назначением изобретения, известное из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 36 Требований в разделе описания изобретения “Раскрытие сущности изобретения” приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, при этом:

- сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата;

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- под специалистом в данной области техники понимается гипотетическое лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение, и,

как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами.

В соответствии с пунктом 52 Требований формула изобретения предназначается для определения объема правовой охраны изобретения, предоставляемой на основании патента.

В соответствии с пунктом 12 Порядка датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является:

- для опубликованных патентных документов – указанная на них дата опубликования;

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” (далее - Интернет) или с оптических дисков (далее – электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, или, если эта дата отсутствует, дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия изобретения по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента условию патентоспособности “изобретательский уровень”, показал следующее.

Как указано выше, от лица, подавшего возражение, 29.01.2024 поступило ходатайство о рассмотрении только источников информации [3], [8], [16], [22]-[33]. Кроме того, после поступления данного ходатайства были представлены сведения об источниках информации [34]-[36].

Таким образом, как следует из материалов возражения, источниками информации, из которых известны конструктивные признаки устройства по оспариваемому патенту, являются источники информации [3], [8], [16], [22]-[36].

При этом источники информации [1], [2], [4]-[7], [9]-[15], [17]-[21] не анализировались.

Дата размещения источника информации [35] в сети Интернет позже даты приоритета изобретения по оспариваемому патенту. Данный источник информации не может быть принят во внимание для оценки изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности “изобретательский уровень”.

Дата размещения видеороликов [3], [8], [26]-[30], [34] в сети Интернет раньше даты приоритета изобретения по оспариваемому патенту. Данные источники информации могут быть приняты к рассмотрению для оценки изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности “изобретательский уровень”.

Дата размещения источников информации [16], [22], [31], [36] в сети Интернет раньше даты приоритета изобретения по оспариваемому патенту. Данные источники информации могут быть приняты к рассмотрению для оценки изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности “изобретательский уровень”.

Дата публикации патентных документов [23]-[25], [32], [33] раньше даты приоритета изобретения по оспариваемому патенту. Данные источники информации могут быть приняты к рассмотрению для оценки изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности “изобретательский уровень”.

По мнению лица, подавшего возражение, ближайшим аналогом изобретения по независимому пункту 1 формулы по оспариваемому патенту является решение, раскрытое в патентном документе [23].

Из патентного документа [23] известна лицевая панель аквавендингового аппарата (средство того же назначения), включающая следующие признаки независимого пункта 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту:

- наличие несущего щита (панель передней двери 22; фиг. 1, 2, абзацы [0005], [0021]-[0022] описания патентного документа [23]);

- наличие камеры налива воды в тару покупателя воды, установленной на несущем щите с его внутренней стороны (разливочный короб 31; фиг. 1, 2, 3, абзацы [0005], [0006], [0019], [0020] описания патентного документа [23]);

- внутри камеры налива, в ее верхней части, установлен элемент для подачи воды в тару покупателя (разливочная трубка 33; фиг. 3, абзацы [0005], [0019] описания патентного документа [23]);

- наличие двери, предназначенной для доступа покупателя воды в камеру налива воды (защитная дверца 34; фиг. 1, 2, 3, абзацы [0011], [0019] описания патентного документа [23]);

- на несущем щите установлен пользовательский интерфейс, предназначенный для управления и контроля процессом купли-продажи воды (устройство ввода 25; фиг. 1, 2, абзацы [0008], [0009], [0022], [0023] описания патентного документа [23]);

- пользовательский интерфейс содержит дисплей, предназначенный для визуализации информации, связанной с куплей-продажей воды при помощи аквавендингового аппарата (через устройство ввода 25 задается необходимый для покупки объем воды; фиг. 1, 2, абзац [0022] описания патентного документа [23]);

- дисплей расположен на уровне верхней части двери (фиг. 1, 2 патентного документа [23]);

- наличие кнопок управления процессом купли-продажи воды, расположенных ниже дисплея (фиг. 1, 2 патентного документа [23]);

- наличие монетоприемника, установленного на несущем щите и расположенного ниже кнопок управления процессом купли-продажи воды (монетоприемник 26; фиг. 1, 2, абзац [0022] описания патентного документа [23]);

- в несущем щите выполнены окна для доступа к функциональным элементам монетоприемника (фиг. 1, 2 патентного документа [23]).

Отличием решения по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента от известного из патентного документа [23] решения является то, что:

- элемент для подачи воды выполнен в виде штуцера;

- дверь установлена на несущем щите;

- дверь выполнена из монолитного поликарбоната, защищенного от ультрафиолетового излучения;

- лицевая панель монетоприемника расположена с внутренней стороны несущего щита и закреплена на несущем щите;

- закрепление осуществляется посредством приварных резьбовых шпилек, приваренных своими нерезьбовыми торцами к несущему щиту в соответствующих местах несущего щита с его внутренней стороны.

Из патентного документа [24] известно выполнение элемента для подачи воды в виде штуцера (штуцер-носик розлива 5; формула, фиг. патентного документа [24]).

Из патентного документа [25] известно выполнение двери из монолитного поликарбоната, защищенного от ультрафиолетового излучения (дверцы 8, 9; пункт 2 формулы, описание патентного документа [25]).

Из видеоролика [26] (а также из видеоролика [27]) известна дверь для доступа покупателя в камеру налива, установленная на несущем щите (в обоих видеороликах петли, на которых подвешена дверь для доступа покупателя в камеру налива, закреплены на боковой грани отверстия в лицевой панели, к которому прилегает камера налива; при этом необходимо подчеркнуть, что, в связи с наличием у лицевой панели некоторой толщины, петли расположены именно на лицевой панели, а не на камере налива; кроме того, в указанных видеороликах визуализируется, что камера налива и элементы управления закреплены на лицевой панели, выполненной в виде щита, т.е. щит является несущим (в решении, раскрытом в видеоролике [27], щит выполнен изогнутой формы)).

Из источника информации [16] (стр. 8 источника информации [16]), а также из видеоролика [30] (с 21-ой минуты и до конца видеоролика) известно расположение лицевой панели монетоприемника (CashFlow7000) с внутренней стороны несущего щита и ее закрепление на несущем щите посредством шпилек (в видеоролике [30] раскрыто навешивание монетоприемника на шпильки, расположенные на металлической пластине, в свою очередь закрепленной на

несущем щите; следует при этом отметить, что в независимом пункте 1 формулы оспариваемого патента отсутствуют признаки, характеризующие закрепление монетоприемника непосредственно на несущем щите).

Из видеоролика [8], в свою очередь, известно закрепление посредством приварных резьбовых шпилек, приваренных своими нерезьбовыми торцами к несущему щиту в соответствующих местах несущего щита с его внутренней стороны.

Что касается указанного в описании к оспариваемому патенту технического результата, то здесь необходимо отметить следующее.

Как указано в описании заявки, по которой выдан оспариваемый патент, техническим результатом является “реализация указанного назначения”.

При этом, согласно описанию, достигается технический результат решением по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента тем, что:

“лицевая панель аквавендингового аппарата содержит:

- несущий щит,
- камеру налива воды в тару покупателя воды, установленную на несущем щите с его внутренней стороны,
- штуцер для подачи воды в тару покупателя воды, установленный внутри камеры налива воды в ее верхней части,
- дверь, выполненную из монолитного поликарбоната, защищенного от ультрафиолетового излучения, установленную на несущем щите и предназначенную для доступа покупателя воды в камеру налива воды,
- пользовательский интерфейс, установленный на несущем щите и предназначенный для управления и контроля процессом купли-продажи воды, при этом данный интерфейс содержит дисплей, предназначенный для визуализации информации, связанной с куплей-продажей воды при помощи аквавендингового аппарата, и расположенный на уровне верхней части двери, а также соответствующие кнопки управления процессом купли-продажи воды, расположенные ниже дисплея,



- монетоприемник, установленный на несущем щите и расположенный ниже кнопок управления процессом купли-продажи воды, при этом лицевая панель монетоприемника расположена с внутренней стороны несущего щита и закреплена на несущем щите посредством приварных резьбовых шпилек, приваренных своими нерезьбовыми торцами к несущему щиту в соответствующих местах несущего щита с его внутренней стороны, а в несущем щите выполнены окна для доступа к функциональным элементам монетоприемника.”

Следует подчеркнуть, что в описании изобретения к оспариваемому патенту отсутствуют сведения о влиянии на указанный технический результат признаков формулы: “элемент для подачи воды выполнен в виде штуцера”, “дверь установлена на несущем щите”, “дверь выполнена из монолитного поликарбоната, защищенного от ультрафиолетового излучения”, “лицевая панель монетоприемника расположена с внутренней стороны несущего щита и закреплена на несущем щите”, “закрепление осуществляется посредством приварных резьбовых шпилек, приваренных своими нерезьбовыми торцами к несущему щиту в соответствующих местах несущего щита с его внутренней стороны” т.е. не раскрыто, каким образом указанные признаки влияют на реализацию назначения изобретения по оспариваемому патенту. Нет в описании сведений и о влиянии указанных признаков на какие-либо другие технические результаты. Следовательно, подтверждения известности влияния данных отличительных признаков на технический результат не требуется (пункт 81 Правил).

Таким образом, из уровня техники (источников информации [8], [16], [23], [24], [25], [26], [27], [30]) известны сведения о всех признаках формулы изобретения по оспариваемому патенту.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что в возражении приведены доводы, позволяющие сделать вывод о несоответствии изобретения по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента условию патентоспособности “изобретательский уровень”.

В связи со сделанным выше выводом источники информации [3], [22], [28], [29], [31] – [34], [36] не анализировались.

В отношении ходатайства патентообладателя, представленного 08.11.2023 в отзыве на возражение (также изложенного в устной форме на заседании коллегии, состоявшемся 06.12.2024), касающегося преобразования патента на изобретение № 2725525 только по пункту 1 формулы изобретения в патент на полезную модель, следует отметить, что действующим законодательством (пункт 3 статьи 1398 Кодекса) предусмотрено преобразование патента на изобретение в патент на полезную модель при условии признания патента на изобретение недействительным полностью и соответствия полезной модели требованиям и условиям патентоспособности.

В случае признания патента на изобретение недействительным частично (признания непатентоспособным только одного из независимых пунктов формулы оспариваемого патента) такое преобразование не предусмотрено.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 18.09.2023, признать патент Российской Федерации на изобретение № 2725525 недействительным частично и выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, включающей второй независимый пункт.**

(21)2020107204/28

(51) МПК

**G07F 13/00** (2020.02)

(57) “Лицевая панель аквавендингового аппарата, которая содержит несущий щит, камеру налива воды в тару покупателя воды, установленную на несущем щите с его внутренней стороны, штуцер для подачи воды в тару покупателя воды, установленный внутри камеры налива воды в ее верхней части, дверь, выполненную из монолитного поликарбоната, защищенную от ультрафиолетового излучения, установленную на несущем щите и предназначенную для доступа покупателя воды в камеру налива воды, пользовательский интерфейс, установленный на несущем щите и предназначенный для управления и контроля процессом купли-продажи воды, при этом данный интерфейс содержит дисплей, предназначенный для визуализации информации, связанной с куплей-продажей воды при помощи аквавендингового аппарата, и расположенный на уровне верхней части двери, а также соответствующие кнопки управления процессом купли-продажи воды, расположенные ниже дисплея, отличающаяся тем, что она содержит монетоприемник, установленный на несущем щите и расположенный ниже кнопок управления процессом купли-продажи воды, при этом в данном щите в указанном месте расположения монетоприемника выполнено универсальное окно для монетоприемника, геометрические размеры которого превышают соответствующие геометрические размеры лицевой панели монетоприемника и которое закрыто съемной пластиной, прикрепленной к несущему щиту посредством разъемного соединения, так что лицевая панель монетоприемника расположена с внутренней стороны съемной пластины и закреплена на съемной пластине посредством приварных резьбовых шпилек, приваренных своими

нерезьбовыми торцами к съемной пластине в соответствующих местах съемной пластины с ее внутренней стороны, а в съемной пластине выполнены окна для доступа к функциональным элементам монетоприемника.”

(56) CN 106875569 A, опубл. 20.06.2017;

CN 110232780 A, опубл. 13.09.2019;

CN 207558096 U, опубл. 29.06.2018;

US 6138869 A, опубл. 31.10.2000.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано первоначальное описание.