

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **по результатам рассмотрения возражения**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела поступившее 22.10.2024 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражение, поданное Бурдуковским Е.В., г. Красноярск (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 872646, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2021752203 с приоритетом от 18.08.2021 зарегистрирован 01.06.2022 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за № 872646 на имя ООО "КрасУпакСервис", 660118, Красноярский край, г. Красноярск, шоссе Северное, д. 7, офис 219 (далее - правообладатель) в отношении товаров 06, 16, 17, 20, 21, 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в цветовом сочетании «красный, синий, черный». Срок действия регистрации – до 18.08.2031 г. Неохраняемые элементы товарного знака: знак вторичной переработки.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение



В поступившем 22.10.2024 возражении выражено мнение о несоответствии регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству № 872646 требованиям пункта 9 (1) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:



создания логотипа, а именно, скрины рабочего стола от 07.11.2024 г. На скринах видно, что исходный логотип был создан 25.03.2024 г.;

- в целях идентификации себя, как автора произведения, Бурдуковский Е.В. не размещал различные публикации произведения на коммерческих платформах, на личных страницах, в социальной сети или на стоковом ресурсе. В возражении не представлены доказательства обнародования объекта авторского права под именем автора или доказательства использования произведения автором;

- Кирсанов Е.В., являясь директором ООО «КрасУпакСервис», одновременно указывает себя в качестве автора произведения. В январе 2014 г. им было создано юридическое лицо, а в последующем логотип к наименованию юридического лица;

- с января 2014 г. и до настоящего время ООО «КрасУпакСервис» ведет активную коммерческую деятельность, используя разработанный логотип;

- Бурдуковский Е.В. арендовал рабочее место в офисе помещении ООО «КрасУпакСервис» по юридическому адресу: Красноярский край, г. Красноярск, Северное шоссе, дом 7 и имел доступ к рабочим столам компьютеров ООО «КрасУпакСервис».

В подтверждение своих доводов правообладателем представлены документы, подтверждающие авторство (скриншоты с компьютера) – (2).

В связи с изложенным, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака по свидетельству № 872646.

Лицом, подавшим возражение, представлены пояснения на отзыв, основные доводы которых сводятся к следующему:

- Бурдуковский Е.В. является автором изображения, которое было незаконно зарегистрировано в качестве оспариваемого товарного знака без его согласия. В качестве доказательства имеется оригинальный носитель (жесткий диск), на который был записан файл, содержащий созданное изображение;

- атрибуты на носителе данного файла имеют дату записи, которая значительно старше предоставленных данных. На носителе имеются файлы резервных копий, которые автоматически создаются программой CorelDraw во время работы приложения (независимо от пользователя программой). Эти файлы имеют дату создания еще более раннюю, чем предоставленный файл;

- файлы, представленные правообладателем, были изначально скопированы с этого носителя, поэтому не могут иметь более раннюю дату сохранения;
- носитель (жесткий диск) содержит большое количество файлов, созданных в тот же период времени, в том числе аналогичных, созданных лицом, подавшим возражение, в программе CorelDraw. В период с 2011 г. по настоящее время лицо, подавшее возражение, постоянно ведет работу по созданию работ в программе CorelDraw. Компетентность лица, подавшего возражение, в качестве опытного и активного пользователя программы CorelDraw подтверждается множеством созданных работ, а также могут быть подтверждены многочисленными свидетелями. В период создания правообладатель не обладал соответствующими навыками и не мог создать изображение в данной программе;
- правообладателю следует знать об уголовной и административной ответственности за предоставление заведомо ложных данных об авторстве. Отзыв содержит ложную информацию, которая порочит честь и достоинство, а также подрывает деловую репутацию лица, подавшего возражение, что является уголовно наказуемым деянием.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 22.10.2024, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (18.08.2021) оспариваемого товарного знака по свидетельству № 872646, правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его

фрагменту, без согласия правообладателя, если права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Положения настоящего пункта применяются также в отношении обозначений, сходных до степени смешения с указанными в нем объектами.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;
- 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет

или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

В соответствии с пунктом 43 Правил изобразительные обозначения сравниваются с изобразительными, объемными и комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы.

Сходство изобразительных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- 1) внешняя форма;
- 2) наличие или отсутствие симметрии;
- 3) смысловое значение;
- 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное);
- 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству № 872646 представляет собой комбинированное обозначение, словесные элементы «КрасУпакСервис» выполнены стилизованным шрифтом буквами русского алфавита в одну строку с использованием заглавных и строчных букв. Изобразительные элементы в виде стилизованных стрел и неохраняемого элемента в виде знака вторичной переработки расположены рядом с указанным словесным элементом. Правовая охрана оспариваемого товарного знака действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 06, 16, 17, 20, 21, 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в цветовом сочетании «красный, синий, черный». Срок действия регистрации – до 18.08.2031 г. Неохраняемые элементы товарного знака: знак вторичной переработки.

Согласно требованиям статей 1512 и 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основанию пункта 9 (1) статьи 1483 Кодекса может быть подано заинтересованным лицом. Поступившее возражение подано Бурдуковским Е.В. Заинтересованность в подаче настоящего возражения обусловлена тем, что Бурдуковским Е.В. до даты подачи возражения были разработаны комбинированные обозначения:



». Оспариваемый товарный знак содержит тождественный словесный элемент «КрасУпакСервис», стилизованные стрелы, стилизованное изображение знака вторичной переработки и имеет степень сходства с указанными обозначениями, приближенную к тождеству (различия составляют используемые оттенки цветов). Правообладатель заинтересованность лица, подавшего возражение, в подаче настоящего возражение не оспаривает.

Доводы лица, подавшего возражение, сводятся к следующему. Оспариваемый товарный знак по свидетельству № 872646 по своему композиционному расположению, а также фонетически, семантически и графически воспроизводит вышеуказанные обозначения, используемые лицом, подавшим возражение. Данные обозначения были лично разработаны лицом, подавшим возражение, в программе

CorelDraw в 2014 г. (25.03.2014 г., 05 час. 14 мин.) до даты приоритета оспариваемого товарного знака. В подтверждение данного довода в возражении представлены скриншоты программы CorelDraw (1).

Доводы правообладателя сводятся к следующему. Правообладатель представляет скриншоты (2) с подтверждением даты создания логотипа, а именно, скрины рабочего стола от 07.11.2024 г. На скринах программы CorelDraw усматривается, что логотип был создан 25.03.2024 г. В отзыве отмечается, что лицо, подавшее возражение, имело рабочее место в офисе помещении правообладателя и имело доступ к рабочим столам компьютеров ООО «КрасУпакСервис». Кирсанов Е.В., являясь директором ООО «КрасУпакСервис», одновременно указывает себя в качестве автора произведения.

Таким образом, каждая из сторон спора утверждает, что имеются авторские права на художественные решения «»,

«», « ».

Указанные художественные решения имеют степень сходства с оспариваемым товарным знаком, приближенную к тождеству, ввиду фонетического и семантического тождества словесных элементов, а также общего композиционного построения сравниваемых обозначений.

В силу указанных обстоятельств рассмотрение спора об авторстве подлежит разбирательству в судебном порядке, поскольку спор касается принадлежности авторских прав, что не относится к компетенции Роспатента.

В силу вышеизложенного коллегия не находит оснований для применения к оспариваемому товарному знаку по свидетельству № 872646 требований пункта 9 (1) статьи 1483 Кодекса.

Оценка действий сторон спора в части недобросовестной конкуренции и злоупотребления гражданскими правами не входит в компетенцию Федеральной службы по интеллектуальной собственности. Коллегия исходит из добросовестности участников гражданских правоотношений (п. 5 статьи 10 «Пределы осуществления гражданских прав» Кодекса).

Оценка свидетельских показаний, а также подлинности документов (например, данных жесткого диска), на которые ссылается лицо, подавшее возражение, не предусмотрена административным порядком рассмотрения настоящего возражения.

Доводы об уголовной ответственности, сведениях, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, касаются внутренних взаимоотношений сторон спора и не подлежат правовой оценке при рассмотрении настоящего возражения, осуществляемого в административном порядке.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.10.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 872646.**