

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (правила – Правила ППС), рассмотрела поступившее 04.10.2024 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «МЫСХАКО», Краснодарский край (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023727679, при этом установила следующее.



Обозначение «» по заявке №2023727679 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 05.04.2023 на имя заявителя в отношении товаров 32 класса Международной классификации товаров и услуг МКТУ (далее - МКТУ), указанных в перечне регистрации.

Роспатентом 26.06.2024 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении части заявленных товаров 32 класса МКТУ (за исключением «*аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]*»; *воды минеральные [напитки]; воды столовые*») с указанием словесного элемента «МЫСХАКО» и числа «1869» в качестве неохраняемых.

В соответствии с заключением по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью упомянутого решения административного органа, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех заявленных товаров не соответствует требованиям пункта 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Как отмечается в заключении по результатам экспертизы, элемент «1869», указывающий на дату производства, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «МЫСХАКО» (в переводе с адыгейского – мыс, уходящий в море) - село в Краснодарском крае, входит в состав Новороссийского района муниципального образования город-герой Новороссийск, центр Мысхакского сельского округа, см. Интернет-словари<sup>1</sup>) представляет собой наименование географического объекта, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью, указывает на местонахождение производителя товаров и место их производства.

В отношении товаров 32 класса МКТУ *«аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые»* словесный элемент «МЫСХАКО» воспринимается как указание на географический объект, в котором осуществляется добыча / производство природной минеральной / питьевой воды, а также на природное происхождение заявленных товаров.

Поскольку заявитель не представил документов, подтверждающих наличие у него производства вышеуказанных товаров 32 класса МКТУ на территории Мысхако, заявленное обозначение для этих товаров не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака как вводящее потребителя в заблуждение относительно природного происхождения товаров согласно требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении отмечается, что село Мысхако расположено в 5 км к югу от центра г. Новороссийск, численность его населения составляет 8876

---

<sup>1</sup> <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/277924>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/206346>.

человек (данные за 2021 год), известно развитым виноградарством и старейшей винодельческой компанией России – «Винодельня Мысхако» (<https://ru.wikipedia.org/wiki/Мысхако>).

Между тем, населенный пункт Мысхако не известен природными источниками минеральной воды, таким образом, название «МЫСХАКО» является фантазийным и вымышленным для заявленных товаров 32 класса МКТУ, а именно: *«аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые»*.

Заявитель ссылается на принцип законных ожиданий при подаче настоящего возражения, а также на отсутствие у потребителя восприятия заявленного обозначения в качестве места происхождения спорных товаров 32 класса МКТУ.

В силу изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2023727679 в качестве товарного знака для всех заявленных товаров 32 класса МКТУ.

На заседании коллегии, состоявшемся 09.01.2025, в обоснование своей позиции относительно необходимости административного органа соблюдать единообразие подходов при экспертизе товарных знаков заявитель указал на

наличие исключительного права на товарный знак «» по свидетельству №775241.

Изучив материалы дела и заслушав заявителя, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты (05.04.2023) поступления заявки №2023727679 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015,

регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы: общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условными обозначениями, применяемыми в науке и технике; общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или

способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



Обозначение «» по заявке №2023727679 с приоритетом от 05.04.2023 является комбинированным, включает в свой состав изобразительный и словесный элементы, а также число «1869».

Согласно доводам возражения, заявителем оспаривается отказ в регистрации товарного знака по заявке №2023727679 для товаров 32 класса МКТУ «*аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые*», а также дискламация слова «МЕСХАКО» для остальной части заявленных товаров 32 класса МКТУ.

Коллегией принята к сведению информация о наличии у заявителя



исключительного права на товарный знак «» по свидетельству №775241 с приоритетом от 09.07.2019, зарегистрированного в отношении товаров и услуг 33, 35 классов МКТУ с указанием элементов «МЫСХАКО», «ВИНОДЕЛЬНЯ», «1869» в качестве неохраняемых.

Следует отметить, что виду различного перечня товаров и услуг заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству №775241 не представляется

возможным говорить о том, что федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности был нарушен принцип законных ожиданий заявителя по возможности регистрации варианта его товарного знака.

В свою очередь анализ заявленного обозначения показал, что входящий в его состав элемент «1869» не обладает различительной способностью согласно положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса и подлежит указанию в качестве неохраняемого элемента, что заявителем не опровергается.

Что же касается словесного элемента «МЫСХАКО», то он представляет собой топоним, а именно название села в Краснодарском крае, которое входит в состав муниципального образования города Новороссийск, является административным центром Мысхакского сельского округа (<https://ru.wikipedia.org/wiki/Мысхако>). Название села происходит от одноимённой речки Мысхако, в долине которой он и расположен. В селе развито виноградарство (с 1869 года) и туристический бизнес.

Сведения о географическом объекте Мысхако фигурируют не только в словарях, но и в иных общедоступных русскоязычных источниках информации<sup>2</sup>, в том числе, касающихся туризма.

Таким образом, несмотря на то, что село Мысхако не относится к крупным промышленным центрам России, там, тем не менее, информация о данном географическом объекте доступна российскому потребителю.

В этой связи указанное словесное обозначение при сопровождении товаров 32 класса МКТУ, относящихся к производству безалкогольных напитков, т.е. к той отрасли, для которой также может применяться виноград из виноградников села Мысхако, способно вызывать правдоподобные представления об определенном месте происхождения товаров, т.е. восприниматься в качестве обозначения, характеризующего товары.

В этой связи целесообразно обратить внимание, что подобные обозначения, «описательные» по существу, должны быть свободными для использования всеми производителями этого вида продукции в гражданском обороте в соответствии с требованиями пункта подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

---

<sup>2</sup> [https://tonkosti.ru/Мысхако?ysclid=m6qqirknpu888162067&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fhttps://dzen.ru/a/YOwZ2f85Eo5taRi?ysclid=m6qqmulbox898899692](https://tonkosti.ru/Мысхако?ysclid=m6qqirknpu888162067&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fhttps://dzen.ru/a/YOwZ2f85Eo5taRi?ysclid=m6qqmulbox898899692).

Сведений о приобретении различительной способности заявленного обозначения для указанных в перечне заявки №2023727679 товаров 32 класса МКТУ заявителем не представлено.

В свою очередь для части заявленных товаров 32 класса МКТУ *«аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]»; воды минеральные [напитки]; воды столовые»*, добыча которых непосредственно связана с недрами того или иного региона, заявленное обозначение способно вызвать о природном происхождении этих товаров с территории села Мысхако, в частности, о наличии в данном географическом объекте скважин на добычу воды. Данное представление носит правдоподобный характер, поскольку в село Мысхако расположено в устье одноименной реки, т.е. водной артерии, которая питается различными родниками и источниками, впадающими в нее.

Поскольку сведений о том, что заявитель обладает какими-либо собственными производственными мощностями на территории села Мысхако, а также имеет право пользования природными недрами на этой территории и осуществлять бутилирование названных товаров 32 класса МКТУ, усматривается вывод о возможности заявленного обозначения вызывать не соответствующее действительности представление о товарах, а именно об их природном происхождении. В этой связи регистрация товарного знака по заявке №2023727679 противоречит требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

С учетом всех обстоятельств дела в совокупности причин для удовлетворения поступившего возражения не имеется.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.10.2024, оставить в силе решение Роспатента от 26.06.2024.**