

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 18.10.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Пивобезалкогольный завод «Гусь-Хрустальный», Владимирская область, г. Гусь-Хрустальный (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023773116, при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «**СТАРЫЙ МЮНХЕН**» по заявке № 2023773116 с датой подачи 10.08.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 29.08.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023773116. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса. Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение включает словесный элемент «Мюнхен», который представляет собой географическое наименование (Мюнхен – город в Германии, административный центр земли

Бавария,

https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/3349/Мюнхен, https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_3p/206666), в связи с чем регистрация товарного знака, содержащего указанный элемент, на имя заявителя, находящегося в городе Гусь-Хрустальный, способна ввести потребителя в заблуждение относительно места нахождения изготовителя товаров и места производства заявленных товаров.

Кроме того, экспертиза установила, что обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно способно вводить потребителя в заблуждение относительно природного происхождения части заявленных товаров 32 класса МКТУ (*«аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые»*). В результате проведенной проверки были частично сняты основания для отказа в регистрации относительно указанных товаров на основании корректировки перечня товаров заявителем.

В ответ на представленные заявителем доводы и документы в заключении сообщается, что они не опровергли несоответствие обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В Роспатент 18.10.2024 поступило возражение, основные доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное словесное обозначение «СТАРЫЙ МЮНХЕН» выполнено заглавными буквами шрифтом, исключая ассоциации с конкретным географическим местоположением;

- в обозначении отсутствуют элементы, способствующие восприятию его как указание на место производства товара;

- обозначение «СТАРЫЙ МЮНХЕН» является фантазийным и семантически нейтральным по отношению к заявленным товарам и услугам, а использование слова «СТАРЫЙ» подчеркивает его фантазийный характер;

- сочетание слов «СТАРЫЙ МЮНХЕН» вызывает ассоциацию с вымышленным географическим объектом, не существующим в настоящем времени, и не указывает на место нахождения изготовителя или производства товаров;

- анализ заявителем других товарных знаков 32 класса МКТУ с упоминанием географических названий показал, что правообладатели зарегистрированных обозначений часто расположены в местах, отличных от упомянутых в знаках;

- принцип защиты законных ожиданий, закрепленный в правовой системе, поддерживает допустимость регистрации заявленного обозначения, аналогичного ранее зарегистрированным товарным знакам с географическими названиями;

- примеры решений Суда по интеллектуальным правам подтверждают необходимость соблюдения принципа защиты законных ожиданий и правомерность регистрации уникальных товарных знаков с фантазийными элементами.

На основании изложенного заявитель просит принять решение о регистрации обозначения «СТАРЫЙ МЮНХЕН» в качестве товарного знака в отношении следующих товаров 32 класса МКТУ: «*пиво; пиво имбирное; пиво солодовое*».

С возражением представлена копия решения об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявки № 2023773116.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (10.08.2023) подачи заявки № 2023773116 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение «**СТАРЫЙ МЮНХЕН**» является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита в одну строку.

Согласно возражению, заявитель испрашивает регистрацию заявленного обозначения в отношении следующих товаров 32 класса МКТУ: «*пиво; пиво имбирное; пиво солодовое*».

Как справедливо указано в оспариваемом решении, Мюнхен – город в Германии, столица Баварии, крупнейший туристический и культурный центр Германии.

В соответствии с разъяснениями Справки Суда по интеллектуальным правам, утвержденной постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10, географические названия не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков, если такие названия способны восприниматься потребителем как указание на место производства или реализации товаров. Потребитель может воспринять географическое название в качестве места производства или реализации товара только в том случае, если такое географическое название обладает определенной степенью известности, в силу чего может вызвать у него соответствующие ассоциативные связи.

Согласно упомянутым в решении Роспатента источникам (см. https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/3349/Мюнхен¹, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/en>

¹ *Словарь современных географических названий. — Екатеринбург: У-Фактория. Под общей редакцией акад. В.М. Котлякова. 2006; Энциклопедия туризма Кирилла и Мефодия, 2008.*

сЗр/206666²), в Мюнхене развиты следующие сферы промышленности: электротехническая, радиоэлектронная, общее и транспортное машиностроение, бумажная, полиграфическая, швейная и текстильная, химическая, пищевкусовая (в т.ч. пивоварение). «С 1806 года в Баварии отмечают знаменитый «Октоберфест» (Oktoberfest), который был впервые проведен королем Максом Йозефом I по случаю женитьбы его сына – будущего короля Людвига». «Туристу, приехавшему в Мюнхен, может показаться, что это город непрекращающегося праздника. В январе проходит карнавал «Фашинг» с балами-маскарадами и танцами на улицах. В мае — пивное веселье в зале «Хофбройхаус», Придворной пивоварни; кульминация наступает в сентябре и октябре, когда начинается всемирно известный Октоберфест. Сегодня Октоберфест — самый большой праздник пива в мире. Ежегодно на него приезжает до 7 миллионов человек со всего мира».

Таким образом, в составе заявленного обозначения действительно присутствует элемент, являющийся географическим наименованием, при этом соответствующий географический объект обладает мировой известностью в связи с пивным фестивалем, что имеет тесную связь с испрашиваемыми к регистрации товарами «*пиво; пиво имбирное; пиво солодовое*». Следовательно, слово «Мюнхен», включенное в состав заявленного обозначения, является известным географическим названием, которое может быть воспринято как место нахождения заявителя или его предприятия, и такое восприятие является правдоподобным.

В свою очередь, местом нахождения заявителя является Владимирская область, г. Гусь-Хрустальный, что не соответствует указанию, присутствующему в составе заявленного обозначения, следовательно, заявленное обозначение не соответствует пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса, так как способно ввести потребителей в заблуждение относительно происхождения товара или его изготовителя.

Что касается позиции заявителя о том, что в словосочетании «СТАРЫЙ МЮНХЕН» действительное указание на конкретный географический объект

² *Большой Энциклопедический словарь, 2000.*

отсутствует в связи с тем дополнительным смыслом, который привносит слово «СТАРЫЙ», то коллегия отмечает следующее.

Слово «СТАРЫЙ» в сочетании с наименованием города, имеющим длительную историю, воспринимается в качестве характеристики города, а именно обозначает ту его часть, которая имеет древнюю историческую застройку. Так, в указанных ранее источниках сообщается: «В Мюнхене огромное количество архитектурных и культурных памятников. Наиболее интересен *Старый город* (Altstadt) с собором Св. Михаила и церковью Богородицы», «Музей города Мюнхена (Muenchner Stadtmuseum) посвящен истории города, здесь очень хорошее собрание гравюр, литографий и макетов *старого Мюнхена*». На странице «<https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/206666>» в статье «Мюнхен» (*Художественная энциклопедия*) упоминается также «*Старый город* с тесной застройкой вдоль р. Изар».

Таким образом, именно наименование города определяет возникающую у потребителя смысловую ассоциацию при восприятии обозначения в целом, в то время как слово «СТАРЫЙ» характеризует город, указывая на одну из ее частей с исторической застройкой. С учетом изложенного использование слова «СТАРЫЙ» не подчеркивает нейтральный характер слова «МЮНХЕН», не меняет возникновение ассоциативной связи с городом в Германии, который славится традициями пивоварения и имеет известность благодаря многолетней истории пивного фестиваля.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, следовательно, оснований для отмены оспариваемого решения не имеется.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 18.10.2024, оставить в силе решение Роспатента от 29.08.2024.