

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 10.06.2024, поданное ООО «Коник», г. Санкт-Петербург (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №949976, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «**KONIK**» по заявке №2022705964, поданной 02.02.2022, зарегистрирован 20.06.2023 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №949976 на имя Золотухи А.М., г. Москва (далее – правообладатель) в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем 10.06.2024 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №949976 произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- товарный знак по свидетельству №949976 является сходным с фирменным наименованием лица, подавшего возражение, права на которые у него возникли ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- деятельность ООО «Коник» корреспондирует услугам 35 класса МКТУ оспариваемой регистрации;

- ООО «Коник» является дистрибьютором ведущих мировых брендов детских товаров и производителем собственных торговых марок. Товары компании представлены по всей России и странах ЕАЭС. ООО «Коник» ведет активную деятельность на маркетплейсах (продажа детских игрушек и товаров), а также реализует товары посредством своего сайта и иных площадок. Лицо, подавшее возражение, ведет активную выставочную деятельность и регулярно участвует в качестве экспонента в крупнейших международных выставочных мероприятиях, выпускает полиграфические материалы, где используется названия компании на русском и английском языках. ООО «Коник» активно развивает международное сотрудничество с зарубежными поставщиками детских товаров и игрушек.

В подтверждение изложенных доводов к возражению были представлены следующие материалы (копии):

1. Публикация в журнале "1001 TOYS ru" 2008;
2. Публикация в журнале "Оптовик Бизнес Маркет" 2 октября 2008;
3. Публикация в газете "Метро" 11 августа 2015;
4. Публикация в газете "Метро" 13 августа 2015;
5. Публикация в журнале "Родители" 2015;
6. Журнал Коник с историей компании;
7. Каталог Коник 2012;
8. Каталог Коник 2013;
9. Каталог Коник 2014;
10. Каталог Коник new 2014;
11. Каталог Коник 2015;
12. Календарь Коник 2012;
13. Календарь Коник 2013;
14. Календарь Коник 2014;
15. Брошюра Коник скидка 10%;
16. Брошюра Коник товары к школе;

17. Диск каталог Коник 2011;
18. Диск Каталог Коник 2012;
19. Диск каталог Коник;
20. Договор на рекламу продукции (услуг) Т-56 16.09.2008;
21. Макет логотипа Коник 20.11.2008;
22. Новогодняя открытка Коник;
23. Сертификат соответствия 00719.22 до 2027 11.07.2022;
24. Сертификат соответствия 04623.22 до 2027 12.10.2022;
25. Фото с выставки Мир Детства 2019;
26. Договор №162628 от 15.12.2021 с ООО «Рост Транс»;
27. Договор №19.79.078Е от 26.08.2019 с ООО «Экспоконста»;
28. Договор №21.70.048Е от 27.08.2021 с ООО «Экспоконста»;
29. Договор №57_ЗМ-2021 (КОНИК) 24.11.2021;
30. Договор №Д101-1900011 от 15.01.2019 Экспоцентр 15.01.2019;
31. Договор №0131 от 02.09.2019 Кейтеринг 02.09.2019;
32. Договор №240919FB от 21.08.2019 г - Фотобудка 21.08.2019;
33. Договор №Д101-1900064 от 09.12.2019 Экспоцентр 09.12.2019;
34. Договор №ИППО 21-74 от 31.05.2021 Экспофорум-интернешэнл 31.05.2021;
35. Договор №1-КОН от 03.02.2021 «Императив медиа» 03.02.2021;
36. Договор на участие в выставке «МИР детства» 2010_0001 28.04.2010;
37. Договор на участие в выставке «Игрушки и игры» 2011_0001 20.12.2010;
38. Договор на участие в выставке «Игрушки и игры» 2011_0001 07.04.2008;
39. Договор №05.07.19 от 05.07.2019 «ПлэйТойс»;
40. Договор №ES-25.12.21 от 01.12.2021 «Горки Гольф клуб»;
41. Договор №14-2021 от 24.03.2021 «Бэбиблог» 24.03.2021;
42. Договор между ООО «Коник» и АНО «Выбор родителей» от 03.09.2020;
43. Договор № 21.70.048Е1 от 14.09.2021 Экспоконста заказ на аренду выставочного оборудования и услуги;

44. Дополнительное соглашение к Договору № 1908 от 19.08.19 с Коротяевой А.Ш.;
45. ДС Договор № Д101-1900064 от 09.12.2019 Экспоцентр;
46. Договор №055.МЮФ-22 от 22.12.2021 Крокус;
47. ООО Коник (Диплом игрушки и игры) 2008;
48. ООО Свидетельство торговая палата;
49. ООО Селекта (Игрушки и игры диплом) 2007;
50. Письмо по эксклюзиву до 31.12.22г Djeco_ Konik 19.11.2021;
51. Приложение №3 к договору № 180-14032018 РДТ-ИНФО.РУ 11.02.2021;
52. Сертификат Ленинградский ЗОО 2009-2010;
53. Диплом Спортленд интерактивная выставка детского досуга 2014;
54. Сертификат соответствия №RU С-НК.АД87.В.00292/22;
55. Счет № 054101-20-000166 от 11.08.2020 Экспоцентр 11.08.2020;
56. Договор № ФНБП-000152 от 23.11.2021 Фабрика Настроения 23.11.2021;
57. Выписка с сайта reg.ru;
58. Справка о принадлежности домена, предоставленной АО «Региональный Сетевой Информационный Центр» (АО «РСИЦ»);
59. Группа «ВКонтакте» скриншот дата создания;
60. Канал YouTube скриншот дата регистрации канала 12.07.2012;
61. Маркетплейс Ozon скриншот;
62. Маркетплейс Wildberries скриншот;
63. Договор на участие в выставке «Мир детства 2008» с ЗАО «Экспоцентр»;
64. Договор с ЗАО «Экспоцентр» от 20.12.2010;
65. Договор с ООО «ЭкспоФорум-Интернэшнл» от 31.05.2021;
66. Договор с АО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ от 22.12.2021;
67. CD-диск с каталогом «Коник» за 2011 год;
68. Обложка каталога «Коник» за 2015 год;
69. Календарь «ООО Коник» за 2015 год;
70. Договор с компанией “Djeco” SARL (Франция) от 20.04.2009;
71. Договор с компанией “Egmont Toys” (Бельгия) от 26.03.2012;

72. Договор с компанией “Zuru” Inc. (Китай) от 18.04.2012;

73. Выписка о продажах на Ozon;

74. Выписка о продажах на Wildberries.

На основании изложенного, лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №949976 недействительным в отношении услуг 35 класса МКТУ.

В адрес правообладателя и его представителя в установленном порядке были направлены уведомления с указанием даты заседания коллегии и предложением предоставить отзыв по мотивам возражения. На заседаниях, состоявшихся 30.09.2024 и 30.10.2024, правообладатель отсутствовал и отзыва по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (02.02.2022) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Согласно пункту 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения), право на которое в Российской Федерации возникло у иного лица ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров

определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с порядком оспаривания и признания неправомерным предоставления правовой охраны, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом. Заинтересованность устанавливается на дату обращения лица с возражением. Согласно доводам возражения, оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с отличительной частью фирменного наименования лица, подавшего возражение, зарегистрированного ранее даты приоритета товарного знака по свидетельству №949976. При этом, согласно доводам возражения, ООО «Коник» ведет деятельность однородную по отношению к услугам 35 класса МКТУ. Указанное позволяет признать данное лицо заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №949976.

Оспариваемый товарный знак «**KONIK**» является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении, в том числе, услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №949976 оспаривается по мотивам его несоответствия требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, а именно в связи с тем, что он сходен до степени смешения с охраняемым

в Российской Федерации фирменным наименованием, право на которое возникло ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака.

При анализе соответствия/несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса учитывались следующие факторы:

- обозначение должно быть тождественно или сходно до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием (его частью);
- право на фирменное наименование возникло ранее даты приоритета зарегистрированного товарного знака;
- фирменное наименование использовалось до даты подачи заявки в отношении товаров/услуг, однородных указанных в свидетельстве.

Право на фирменное наименование у лица, подавшего возражение, возникло 28.07.2006, то есть до даты приоритета оспариваемого товарного знака (02.02.2022).

Сравнительный анализ сопоставляемых средств индивидуализации показал, что они включают в свой состав фонетически и семантически тождественные словесные элементы «KONIK» / «Коник»¹, чем обусловлено их сходство в целом.

В отношении деятельности ООО «Коник» коллегией было установлено следующее.

Лицо, подавшее возражение, осуществляет реализацию детских игрушек и игр, товаров для творчества, школы, спорта и отдыха, предметов интерьера (6, 7-11, 15-19, 67).

Так, с материалами возражения представлены договоры о покупке лицом, подавшее возражение, соответствующих товаров у компании «Djесо» (70), компании «Egmont Toys» (71), компании «Zuru» (72). При этом, компания «Djесо» (50) предоставила на имя ООО «Коник» письмо о том, что данное лицо является официальным и эксклюзивным дистрибьютором компании «Djесо» на территории России, Белоруссии, Казахстана.

ООО «Коник» осуществляет сертификацию приобретаемой им продукции, о чем свидетельствуют представленные в дело сертификаты соответствия (23-24, 54). Согласно сертификату (54) было установлено, что товары «игрушки для детей

¹ <https://translate.academic.ru/konik/xx/ru/>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/257154>

старше трех лет из полимерных материалов, незвученные, без механизмов в наборах и отдельными предметами, игровые наборы серии «SEALIFE», «WILDLIFE», «LEGENDS & FANTASY», «EARTH», игрушки, изображающие животных, фантастических персонажей, сказочное существо, фигурки людей, рептилий, птиц, насекомых, морских обитателей, растения, в том числе игрушки-предметы игрового обихода» и многие другие соответствуют требованиям Технического регламента Таможенного союза «О безопасности игрушек». Согласно сертификатам (23-24) было установлено, что товары «наборы для детского творчества, для детей старше четырех лет, из красок из полимерных, текстильных материалов, в том числе, с элементами из картона, бумаги, резино-латексных композиций, металла, древесины, песка, шерсти, в том числе, в наборах с пищевыми и косметическими красителями, чернилами, пластилином, глиной, эмульгатором, каменных углем с маркировками «KONIK» «КОНИК», «Исследователь природы», «Лаборатория кодирования», «Стань видеоблогером» и др. соответствуют требованиям Технического регламента Таможенного союза «О безопасности игрушек».

Возражение содержит многочисленные материалы о реализации товаров лицом, подавшим возражение, на маркетплейсах «Озон» и «Вайлдберрис» (61-62, 73-74). Представленные документы демонстрируют продажу различных видов игрушек (мячей, пазлов, развивающих магнитных досок, лент для художественной гимнастики, магнитных досок и рыбалок, музыкальных инструментов, настольных игр, сюжетно-ролевых игр, сортеров, конструкторов, товаров для творчества и хобби, мягких и резиновых игрушек, кубиков, машинок, кукол, товаров для школы, чемоданов и др.) на протяжении длительного периода времени в адрес третьих лиц в период до даты приоритета оспариваемого знака.

Кроме того, коллегия учла представленные в материалы дела документы о заказе рекламы реализуемой лицом, подавшим возражение, продукции (20, 35, 41). Например, согласно договору (35) ООО «Коник» заказало размещение рекламно-информационных материалов в периодических изданиях СМИ. Согласно сопроводительной документации к данному договору рекламная информация была

размещена в журналах «Мать и дитя» №17, №18, №19, №20 в 2021 году. В соответствии с договором (41) ООО «Коник» заказало у ООО «Бэбиблог» (41) размещение рекламно-информационных материалов на ресурсах сети Интернет. В частности, были размещены статьи о товарах лица, подавшего возражение, в блоге babyblog.ru. В соответствии с договором (20) ООО «Атлант Медиа» по заказу лица, подавшего возражение, обязалось выполнить работы по размещению, распространению, печати рекламной информации в издании «Оптовик БМ». Лицо, подавшее возражение (заказчик), представило и договор (42) с АНО «Выбор родителей» (исполнитель) на тестирование товара с целью получения информации о функциональном качестве продукта и продвижении бренда заказчика, согласно которому исполнитель должен провести тестирование товаров среди дошкольников, создать видеоролик для продвижения товаров под брендом заказчика и разместить ролик на площадках «YouTube» и «Instagram», разместить на сайте проекта «Время рожать» материалов лица, подавшего возражение и т.д. Кроме того, лицо, подавшее возражение, указало на продвижение товаров посредством принадлежащего ему сайта (57-58), платформ «Вконтакте» (59) и «YouTube» (60). С возражением представлены и материалы о размещении рекламы, новостей о новинках компании в новостной рассылке сайта rdt-info.ru (51). ООО «Коник» заказывает рекламную продукцию (календари, открытки, наборы чая и т.д.) (12-14, 22, 56).

Коллегией также были приняты во внимание документы об участии ООО «Коник» в выставках (25, 27-30, 32-34, 36-38, 43, 45-46, 55, 63-66), об экспонировании им реализуемых товаров с целью привлечения к ним клиентов. В материалах дела содержится договор с ЗАО «Экспоцентр» на участие в выставке «Игры и игрушки», а также дипломы за участие в данной выставке (47, 49), договор с ООО «ЭкспоФорум-Интернэшнл» на участие в выставке «Иппосфера», договор с АО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» на участие в выставке «МIOF», договор с ООО «ЭКСПОКОНСТА» об участии в выставках «Мир детства-2019», «Мир детства - 2020», «Мир детства-2021». Кроме того, ООО «Коник» участвовало в национальной премии в сфере товаров и услуг для детей «ЗОЛОТОЙ МЕДВЕЖОНОК-2021» (29). Лицо, подавшее возражение, награждено дипломами за осуществляемую им

деятельность (48, 53). В материалах дела содержатся публикации в средствах массовой информации (журналах «1001 Toys», «Оптовик Бизнес Маркет», «Родители» газетах «Метро») о лице, подавшем возражение, и реализуемой им продукции (1-5).

Анализ вышеизложенных материалов позволяет установить факт реализации лицом, подавшим возражение, детских игрушек, товаров для спорта, хобби, творчества и т.д. в адрес третьих лиц. Указанный вид деятельности корреспондирует оспариваемым услугам 35 класса МКТУ «агентства по импорту-экспорту; демонстрация товаров; информация и советы коммерческие потребителям в области выбора товаров и услуг; организация выставок в коммерческих целях; организация торговых ярмарок в коммерческих целях; оформление витрин; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление перечня веб-сайтов с коммерческой целью; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа аукционная; продажа розничная произведений искусства художественными галереями; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги манекенщиков для продвижения товаров; управление процессами обработки заказов товаров; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; составление информационных индексов в коммерческих целях; онлайн-сервисы розничные для скачивания предварительно записанных музыки и фильмов; онлайн-сервисы розничные для скачивания рингтонов; онлайн-сервисы розничные для скачивания цифровой музыки; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов / прокат торговых стоек; распространение образцов; посредничество коммерческое [обслуживание]; информация и советы коммерческие потребителя в области выбора товаров и услуг;

управление потребительской лояльностью», которые относятся к деятельности по продаже товаров, сопутствуют данной деятельности. В связи с изложенным, услуги, оказываемые ООО «Коник», а также вышеприведенные услуги 35 класса МКТУ оспариваемого знака объединены одной родовой группой, могут быть оказаны одним лицом в отношении одного круга потребителей и, следовательно, являются однородными между собой.

Правовая охрана товарного знака оспаривается и в отношении рекламных услуг. Однако, по мнению коллегии, продажа товаров, а также рекламная деятельность являются неоднородными между собой по следующим причинам.

Реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (статья 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»).

В свою очередь, реализацией товаров признается передача на возмездной основе (в том числе, обмен товарами, работами или услугами) права собственности на товары, результатов выполненных работ одним лицом для другого лица, возмездное оказание услуг одним лицом другому лицу, а в случаях, предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации, передача права собственности на товары, результатов выполненных работ одним лицом для другого лица, оказание услуг одним лицом другому лицу – на безвозмездной основе (статья 39 Налогового кодекса Российской Федерации). В соответствии с пунктом 3.1 ГОСТ Р 51304-2009 «Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги торговли. Общие требования», утвержденного приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15.12.2009 № 769-ст, услугой торговли является результат непосредственного взаимодействия продавца и покупателя, а также собственная деятельность продавца по удовлетворению потребностей покупателя при купле-продаже товаров.

Таким образом, назначение сравниваемых услуг по продаже и рекламе товаров различно. Кроме того, рекламные услуги оказываются рекламными

агентствами другим лицам – различным производителям товаров и услуг. Потребителями рекламы являются теле-, радио- и интернет-аудитория, участники выставок. Назначением услуги «реализация товаров» является продажа покупателям товаров любых производителей, вида и ассортимента. Лицами, оказывающими данную услугу, являются торговые предприятия (магазины), в определенных случаях имеющие специальное разрешение (лицензию) на торговую деятельность в целом или продажу отдельных видов товаров. Потребителями данного вида услуги являются все покупатели, заходящие в магазин для покупок. Следовательно, услуги, связанные с реализацией товаров, и непосредственно услуги по рекламе, имеют разные условия реализации, круг потребителей и являются услугами разного рода. Указанные подходы подтверждаются практикой Суда по интеллектуальным правам (см. дело №СИП-343/2017, дело №СИП-694/2016).

Следует отметить что материалов, свидетельствующих о возмездном оказании рекламных услуг ООО «КОНИК» в адрес третьих лиц, с возражением не представлено. Лицом, подавшим возражение, лишь представлены документы о заказе рекламы реализуемых им товаров у третьих лиц. Однако, с учетом того, что фирменное наименование неотчуждаемо, оказание рекламных услуг третьими лицами, не может быть признано в качестве доказательств использования фирменного наименования лица, подавшего возражение.

С учетом вышеизложенного, у коллегии отсутствуют основания для признания деятельности ООО «КОНИК» по продаже товаров однородной по отношению к услугам 35 класса МКТУ «агентства рекламные; аренда площадей для размещения рекламы; исследования маркетинговые; консультации, касающиеся коммуникационных стратегий в рекламе; макетирование рекламы; маркетинг; маркетинг в части публикаций программного обеспечения; маркетинг целевой; написание текстов рекламных сценариев; обновление рекламных материалов; организация показов мод в рекламных целях; организация выставок в рекламных целях; организация торговых ярмарок в рекламных целях; оформление рекламных материалов; предоставление перечня веб-сайтов с рекламной целью; производство программ телемагазинов; производство рекламных фильмов; прокат рекламного

времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; публикация рекламных текстов; радиореклама; расклейка афиш; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов; редактирование рекламных текстов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама почтой; реклама телевизионная; телемаркетинг; составление информационных индексов в рекламных целях; услуги манекенщиков для рекламы; услуги рекламные «оплата за клик / услуги PPC» оспариваемой регистрации.

Лицо, подавшее возражение, оспаривает правовую охрану товарного знака по свидетельству №881683 и в отношении услуг 35 класса МКТУ «абонирование телекоммуникационных услуг для третьих лиц; агентства по коммерческой информации; анализ себестоимости; аудит коммерческий; аудит финансовый; бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании; бюро по найму; ведение автоматизированных баз данных; ведение бухгалтерских документов; выписка счетов; запись сообщений [канцелярия]; изучение общественного мнения; информация деловая; исследования в области бизнеса; исследования конъюнктурные; комплектование штата сотрудников; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации по управлению персоналом; консультации профессиональные в области бизнеса; консультации, касающиеся коммуникационных стратегий связей с общественностью; менеджмент в области творческого бизнеса; менеджмент спортивный; написание резюме для третьих лиц; обзоры печати; обновление и поддержание информации в регистрах; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; обработка текста; организация подписки на газеты для третьих лиц; оценка коммерческой деятельности; подготовка платежных документов; поиск информации в компьютерных файлах для третьих лиц; поиск поручителей; помощь административная в вопросах тендера; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; предоставление

деловой информации через веб-сайты; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; прогнозирование экономическое; прокат офисного оборудования и аппаратов; прокат фотокопировального оборудования; регистрация данных и письменных сообщений; репродуцирование документов; сбор и предоставление статистических данных; сбор информации в компьютерных базах данных; сведения о деловых операциях; систематизация информации в компьютерных базах данных; службы консультативные по управлению бизнесом; согласование деловых контрактов для третьих лиц; согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц; составление налоговых деклараций; составление отчетов о счетах; тестирование психологическое при подборе персонала; управление бизнесом временное; управление внешнее административное для компаний; управление гостиничным бизнесом; управление деятельностью внештатных сотрудников; управление коммерческими проектами для строительных проектов; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; управление коммерческое программами возмещения расходов для третьих лиц; управление программами часто путешествующих; услуги в области общественных отношений; услуги конкурентной разведки; услуги машинописные; услуги по исследованию рынка; услуги по напоминанию о встречах [офисные функции]; услуги по оптимизации трафика веб-сайта; услуги по переезду предприятий; услуги по программированию встреч [офисные функции]; услуги по составлению перечня подарков; услуги по сравнению цен; услуги секретарей; услуги стенографистов; услуги субподрядные [коммерческая помощь]; услуги телефонных ответчиков для отсутствующих абонентов; услуги фотокопирования; экспертиза деловая», которые представляют собой услуги по исследованию рынка и общественного мнения, услуги конторские и секретарские, услуги в области бухгалтерского учета, услуги кадровые, услуги в сфере бизнеса (в том числе, оценочные услуги), услуги по сбору и предоставлению информации во Всемирной сети, услуги по прокату торгового и офисного оборудования, услуги посреднические, не связанные с реализацией товаров. Все указанные выше услуги не относятся к деятельности по реализации товаров,

материалов, свидетельствующих об оказании данных видов услуг в отношении третьих лиц, представлено не было. В связи с изложенным, у коллегии не имеется оснований для признания предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку недействительным в отношении данных видов услуг 35 класса МКТУ.

Вместе с тем, как было указано выше, совокупность представленных материалов подтверждает доводы лица, подавшего возражение, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №949976 в отношении упомянутых по тексту заключения части услуг 35 класса МКТУ произведена в нарушение требований пункта 8 статьи 1483 Кодекса применительно к фирменному наименованию лица, подавшего возражение.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 21.02.2022, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №949976 недействительным в отношении услуг 35 класса МКТУ «агентства по импорту-экспорту; демонстрация товаров; информация и советы коммерческие потребителям в области выбора товаров и услуг; организация выставок в коммерческих целях; организация торговых ярмарок в коммерческих целях; оформление витрин; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление перечня веб-сайтов с коммерческой целью; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа аукционная; продажа розничная произведений искусства художественными галереями; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги манекенщиков для продвижения товаров; управление процессами обработки заказов товаров; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и

медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; составление информационных индексов в коммерческих целях; онлайн-сервисы розничные для скачивания предварительно записанных музыки и фильмов; онлайн-сервисы розничные для скачивания рингтонов; онлайн-сервисы розничные для скачивания цифровой музыки; прокат торговых автоматов; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов / прокат торговых стоек; распространение образцов; посредничество коммерческое [обслуживание]; информация и советы коммерческие потребителя в области выбора товаров и услуг; управление потребительской лояльностью».