

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее - Правила ППС) рассмотрела возражение, поступившее 11.03.2024, поданное ИП Рыбаковым А.Ю., Свердловская обл., г. Екатеринбург (далее - лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 258328, при этом установила следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак « **УРАЛЬСКИЕ** » по заявке № 2002724222 с приоритетом от 23.10.2002 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 06.11.2003 за № 258328 в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации, на имя ЗАО «ЯНУС», г. Челябинск. В соответствии с государственной регистрацией перехода исключительного права на товарный знак без заключения договора правообладателем оспариваемого товарного знака по свидетельству № 258328 является ООО "ФАБРИКА УРАЛЬСКИЕ ПЕЛЬМЕНИ", г. Челябинск (дата и номер государственной регистрации перехода исключительного права: 20.07.2022, № РП0011734) (далее – правообладатель). Срок действия регистрации продлен до 23.10.2032 г.

В поступившем 11.03.2024 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его

подавшего, о том, что предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 258328 произведено в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения, поступившего 11.03.2024, а также последующих дополнений к нему сводятся к следующему:

- в отношении лица, подавшего возражение, в Арбитражном суде Челябинской области рассматривается исковое заявление о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на оспариваемый товарный знак (дело № А76-1703/2024). Лицо, подавшее возражение, использует при реализации пельменей словесное обозначение «УРАЛЬСКИЕ»;

- в возражении приведены нормы действующего законодательства в части пункта 1 статьи 1483 Кодекса, который содержит основания для отказа в регистрации товарного знака в случае, если: обозначение не обладает различительной способностью; обозначение состоит только из элементов, вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида; обозначение состоит из элементов, являющихся общепринятыми символами и терминами; обозначение состоит только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

- соответствующие ограничения установлены в первую очередь в публичных интересах и призваны не допустить предоставление одному лицу исключительного права на обозначение, которое не способно выполнять основную индивидуализирующую функцию и должны оставаться свободными для использования другими лицами. Публичный интерес оказывается затронутым, поскольку регистрация слова «УРАЛЬСКИЕ» и предоставление исключительного права правообладателю лишает возможности иных лиц использования географического обозначения;

- в возражении приведены значения из словарей слов и словосочетаний: «Урал» - географический район в России; «Уральский федеральный округ» - название

федерального округа Российской Федерации в пределах Урала и Западной Сибири; «Уральский» - поселок городского типа в Свердловской области России;

- оспариваемый товарный знак относится к обозначениям, не обладающим различительной способностью, поскольку наименование «УРАЛЬСКИЕ» является общеизвестным и описательным географическим обозначением, смысл которого ясен потребителю и воспринимается как прямое указание на географическое место расположения;

- обозначение «УРАЛЬСКИЕ» выполняет информационную функцию, указывая потребителю на географическую область деятельности и происхождение товара правообладателя;

- слово «УРАЛЬСКИЕ» должно оставаться свободным для использования различными лицами (публичный интерес);

- лицом, подавшим возражение, получены сведения из Государственной публичной исторической библиотеки, а именно, исследования на тему исторического происхождения пельменей в границах Уральского региона. Исследования оформлены сотрудниками государственных научно-образовательных организаций на основании обширного перечня архивных материалов. Исследования посвящены характеристике кулинарного блюда (пельмени), определена территория их первоначального распространения, рассмотрены вопросы о происхождении, месте и времени появления пельменей;

- столица Урала (административный центр Уральского федерального округа) – Екатеринбург. Более 35 лет назад в одноименном ресторане «Уральские пельмени» использовался рецепт «пельмени Уральские». Жителям Екатеринбурга известны как ресторан, так и рецепт «пельмени Уральские», которые предлагались предприятием общественного питания для широкого круга потребителей;

- первый ресторан открыли в 1964 г. в жилом доме комбината хлебопродуктов № 1, по адресу ул. Клары Цеткин, 48 в Челябинске. В Свердловске (Екатеринбург, Урал) ресторан «Уральские пельмени» появился в 1983 году и закрыт в 2003 году;

- рецепт изготовления «Уральские пельмени» включен в книгу рецептов «500 ЛУЧШИХ РЕЦЕПТОВ ПЕЛЬМЕНЕЙ» (Шафиева В.Р., Сбитнева Е.М., тираж 10 000 экземпляров). В возражении также приведены другие ссылки на сайты сети Интернет в отношении рецепта «уральские пельмени». С декабря 2015 г. проходит фольклорно-гастрономический фестиваль «Уральские пельмени на Николу Зимнего» (см. сайт https://vk.com/pelmen_che);

- представленные материалы и сведения подтверждают, что оспариваемый товарный знак на дату регистрации - это обозначение, не обладающее различительной способностью, вошедшее во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, указывающих на место и их производства или сбыта.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- исследование «Коми-пермяцкое мясо-тестяное блюдо эпохи складывания всероссийского рынка, или антропология пельменя». Вестник пермского научного центра № 4, 2015 г. (страница 84) – (1);

- исследование «Пельмени, откуда уши растут». Вестник пермского научного центра № 3, 2016 г. – (2);

- исследование «Готов упасть я на колени пред тем, кто выдумал пельмени: вопросы происхождения и семантики кулинарного блюда». Этнографическое обозрение. 2018 г., № 3, стр. 168-183, Российская академия наук, ФГУП «Издательство Наука» – (3);

- статья из Областной газеты 2018 года «Легендарные Свердловские бренды. Пельмени «Уральские»» – (4);

- выкопировка из книги рецептов «500 ЛУЧШИХ РЕЦЕПТОВ ПЕЛЬМЕНЕЙ» – (5);

- скриншоты сайтов сети Интернет: [https:// www.baby.ru /journal/rubalskaya-pelmeni-recept/](https://www.baby.ru/journal/rubalskaya-pelmeni-recept/); [https:// povar.ru/ recipes/ pelmeni_uralskie-7262. html](https://povar.ru/recipes/pelmeni_uralskie-7262.html); [https:// www.100.rezeptov.ru /2018/02/14/ ural- dumplings- recipe- preparations/](https://www.100.rezeptov.ru/2018/02/14/ural-dumplings-recipe-preparations/); [https:// www.gastronom.ru/ recipe/ 36244/ uralskie-pelmeni](https://www.gastronom.ru/recipe/36244/uralskie-pelmeni); [https:// cooking_ recipes. academic.ru](https://cooking_recipes.academic.ru)

/10505/ Пельмени_уральские; <https://fountravel.ru/retsept-uralskih-pelmenej>; <https://www.povarenok.ru/recipes/show/76838/?page=1>; <https://1000.menu/cooking/35790-farsh-dlya-uralskix-pelmenei>; <https://www.gotovim.ru/recepts/flour/pelmeny/1542.shtml>; https://vk.com/pelmen_che – (6).

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 258328 в отношении товара 30 класса МКТУ «пельмени».

Правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству № 258328 в установленном порядке был уведомлен о поступившем возражении и представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- указанные в возражении нормы пункта 1 статьи 1483 Кодекса соответствуют требованиям пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров»;
- словесный элемент «УРАЛЬСКИЕ» оспариваемого знака не указывает на конкретное место производства товаров;
- слово «УРАЛЬСКИЕ» является лексической единицей русского языка и означает множественное число от прилагательных: уральская, уральский, прил. к Урал (название реки и гор). Уральскими могут быть: Уральские драгоценные камни, Уральские казаки (живущие по р. Уралу) и т.д.;
- согласно данным из публичных источников, река Урал - река в Восточной Европе, протекает по территории двух государств - России и Казахстана и трех российских регионов: Республики Башкортостан, Челябинской и Оренбургской областей. Уральские горы - горная система на Урале, расположенная между Восточно-Европейской и Западно-Сибирской равнинами. Простирается примерно с севера на юг через западную часть России, от побережья Северного Ледовитого океана до реки Урал и северо-западного Казахстана. Урал - обширная территория между Восточно-Европейской и Западно-Сибирской равнинами, включает

Уральскую горную систему, протянувшуюся с севера на юг более чем на 2000 км при ширине от 40 до 150 км (высшая точка - г. Народная, 1895 м), а также Приуралье и Зауралье (представлены ссылки на словари);

- правообладатель отдельно отмечает, что различают «экономические» и «географические районы». Так, в Уральский экономический район включены: Республика Башкортостан, Свердловская, Челябинская, Курганская, Оренбургская области, Удмуртия и Пермский край. Тогда как, с точки зрения географии, Уральский Федеральный округ составляют: Курганская, Свердловская, Тюменская и Челябинская области, а также Ханты-Мансийский автономный округ (Югра) и Ямало-Ненецкий автономный округ (представлены ссылки на словари);

- представляется очевидным тот факт, что производство или происхождение пельменей не может быть связано с рекой или горами. Если же исходить из семантики слова «Уральский», как региона (района) Российской Федерации, то в силу обширности этой территории не представляется возможным связать данный топоним с каким-либо конкретным местом производства продукции;

- Роспатент неоднократно по аналогичным делам приходил к выводу о том, что такие обозначения, относящиеся к области географии, как названия гор, горных систем, рек, морей и других водоемов не могут восприниматься в качестве описательного обозначения и воспринимаются как фантазийные. Доводы неоднократно были предметом проверки Роспатента и Суда по интеллектуальным правам, как в отношении оспариваемого товарного знака, так и в отношении иных сходных товарных знаков (например, свидетельства №№ 537140, 849578);

- в материалах возражения отсутствуют сведения о том, что Уральский регион известен производством пельменей, что могло бы повлечь вывод о необходимости использования спорного обозначения различными производителями этого вида продукции, качество и репутация которой связана с особенностями данной местности;

- в сети Интернет (см., например, <http://www.bigcountry.ru>) содержатся сведения о том, что «... велико значение Уральской горной страны как индустриального

района России. Ещё в XVIII веке слава Урала гремела на весь мир. Его тогда называли железным. Но Урал с таким же основанием можно было назвать и медным, и золотым, и платиновым. Здесь также, кроме чёрных, цветных и драгоценных металлов, давно известны драгоценные камни и камни-самоцветы...» (см. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/283549>);

- слово «Уральский» не может служить для обозначения конкретного места производства товара, в частности, пельменей;

- словесный элемент «Уральские» присутствует в составе многих

зарегистрированных товарных знаков: « уральский» по свидетельству № 310286, приоритет от 05.07.2005; « УРАЛЬСКИЙ» по свидетельству № 595795 приоритет от 14.05.2015; « Уральский край» по свидетельству № 351187, приоритет от 04.04.2007 и т.д.

В подтверждение своих доводов правообладателем представлены следующие документы:

- сведения в отношении товарных знаков, свидетельствующих о предоставлении правовой охраны товарным знакам со словесным элементом «УРАЛЬСКИЙ / УРАЛЬСКИЕ» - [7];

- копия заключений к решениям Роспатента от 19.10.2018, 23.08.2019 по заявке № 2002724222 по возражениям ООО «Добродар», ООО "ПЕТРОХОЛОД - пищевые технологии" - [8];

- копия заключения к решению Роспатента от 30.11.2015 по заявке № 201373209 по возражению ОАО "Компания ЮНИМИЛК" - [9];

- копия заключения к решению Роспатента от 31.05.2023 по заявке № 2020758964 по возражению АО «Жировой комбинат» - [10].

Учитывая вышеизложенное, правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 258328.

Уведомленное надлежащим образом лицо, подавшее возражение, на заседании коллегии отсутствовало. В соответствии с пунктом 41 Правил ППС

неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 11.03.2024, коллегия установила следующее.

С учетом Постановления от 26.03.2009 № 5/29 Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского Кодекса Российской Федерации» при рассмотрении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку определяются исходя из законодательства, действовавшего на момент подачи заявки на регистрацию товарного знака. Указанные в возражении нормы пункта 1 статьи 1483 Кодекса соответствуют требованиям пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-І «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон). Вместе с тем подлежит применению порядок рассмотрения соответствующих возражений, действующий на момент обращения.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (23.10.2002) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 19.12.1997 № 212, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.1995, рег. № 989 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков, состоящих только из обозначений, не обладающих различительной способностью, вошедших во всеобщее употребление как обозначения товаров определенного вида, указывающих на вид, качество, количество, свойства, назначение, ценность товаров, а также на место и время их производства или сбыта.

Согласно пункту 2.3.(1.3) Правил не допускается регистрация в качестве товарных знаков, состоящих только из обозначений, вошедших во всеобщее употребление как обозначения товаров определенного вида.

Под таким обозначением понимается обозначение, используемое для определенного товара, которое в результате его длительного применения для одного и того же товара того же вида различными производителями стало видовым понятием.

Согласно пункту 2.3.(1.5) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара и т.д.

Оспариваемый товарный знак « **УРАЛЬСКИЕ** » является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Срок действия регистрации продлен до 23.10.2032 г.

Исследование материалов дела позволило установить следующее.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом. Пункт 2 статьи 1513 Кодекса доказывание заинтересованности возлагает на лицо, подавшее возражение, имеющее серьезные намерения использовать сходное обозначение в рассматриваемой сфере деятельности, а не на правообладателя. В отношении лица, подавшего возражение, в Арбитражном суде Челябинской области рассматривалось исковое заявление о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на оспариваемый товарный знак (дело № А76-1703/2024). Лицо, подавшее возражение, использует при реализации пельменей словесное обозначение «УРАЛЬСКИЕ». В соответствии с решением Арбитражного суда Челябинской области от 22.11.2024 по делу № А76-1703/2024 арбитражный суд пришел к

выводу, что действия ИП Рыбакова А.Ю. по реализации товара, на котором присутствует обозначение, сходное до степени смешения с оспариваемым товарным знаком правообладателя, являются нарушением его исключительных прав. Таким образом, лицо, подавшее возражение, является заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 258328 в отношении товара 30 класса МКТУ «пельмени», что правообладателем не оспаривается.

Доводы возражения основаны на том, что оспариваемый знак не обладает различительной способностью, вошел во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, представляет собой географическое наименование, характеристику оспариваемых товаров и указывает на географическое месторасположение, географическую область деятельности и происхождение товара, на место производства или сбыта.

В качестве несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 6 Закона коллегия отмечает следующее.

Слово «УРАЛЬСКИЕ» является лексической единицей русского языка и означает множественное число от прилагательных - уральская, уральский, прил. к Урал (название реки и гор). Необходимо отметить, что такие обозначения, относящиеся к области географии, как названия гор, горных систем, рек, морей и других водоемов не могут восприниматься в качестве описательного обозначения и воспринимаются как фантазийные. Следовательно, названия гор, горных систем и водоемов, а также производные от них могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков (например, Урал, Казбек, Волга и др.).

В материалах возражения отсутствуют сведения о том, что Уральский регион знаменит производством товаров 30 класса МКТУ «пельмени» и, в связи с чем, обозначение «УРАЛЬСКИЕ» должно быть свободным для использования различными производителями готовых мясных полуфабрикатов «пельмени», качество и репутация которых связана с особенностями данной местности. Напротив, общеизвестно, что Урал издавна славится индустриальными

производствами, чёрными, цветными, драгоценными металлами, драгоценными камнями, камнями-самоцветами, минерально-сырьевыми богатствами и т.п.

Кроме того, с учетом вышеуказанной семантики слова «УРАЛЬСКИЕ» (прил. к Урал - название реки и гор) представляется нереальным, что данное обозначение способно восприниматься, как однозначное указание на географическое месторасположение, географическую область деятельности или происхождение товара.

В отношении довода лица, подавшего возражение, о том, что обозначение «Уральские» вошло во всеобщее употребление и является характеризующим оспариваемый товар 30 класса МКТУ, коллегия отмечает следующее.

Под обозначением, вошедшим во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, понимается обозначение, используемое для определенного товара, которое в результате его длительного применения для одного и того же товара или товара того же вида различными производителями стало указанием конкретного вида товара. Как известно, признаками, характеризующими обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида, являются:

- использование обозначения в качестве названия (наименования) товара специалистами соответствующих отраслей производства, работниками торговли, потребителями;
- применение обозначения в качестве названия (наименования) одного и того же товара или товаров того же вида, выпускаемых различными производителями;
- применение обозначения длительное время.

Только при наличии всех перечисленных выше признаков обозначение может быть отнесено к категории вошедших во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида.

Из представленных документов не усматривается, что обозначение «УРАЛЬСКИЕ» использовалось длительное время в качестве названия пельменей различными независимыми друг от друга производителями пищевой промышленности, специалистами производства готовых полуфабрикатов,

работниками торговли, потребителями, в том числе до даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Исследования (1,2) вестников пермского научного центра № 4 за 2015 г., № 3 за 2016 г. касаются истории пельменей. В источниках отмечается, что «пельмени исторически появились и были известным блюдом на территории Коми-Пермяцкого округа Пермского края (Уральский регион). В русскую кухню блюдо перешло в конце XIV-XV с Урала, куда, весьма возможно, было занесено из древнейших государств Средней Азии».

Исследование (3) «Готов упасть я на колени пред тем, кто выдумал пельмени: вопросы происхождения и семантики кулинарного блюда» за 2018 г., № 3 касается кулинарного блюда «пельмени», которое имеет пермское происхождение, при этом исследуется территория его распространения, разновидности, способы приготовления и т.п.

В статье (4) Областной газеты 2018 года «Легендарные Свердловские бренды. Пельмени «Уральские»» речь идет о том, что единого рецепта в отношении уральских пельменей не имеется. В сети Интернет можно найти множество рецептов уральских пельменей с мясной начинкой из трех видов мяса. В том же источнике отмечено, что более 35 лет назад в одноименном ресторане «Уральские пельмени» использовался рецепт «пельмени Уральские» из трех видов мяса. В Челябинске заведения под названием «Уральские пельмени» подают пельмени из двух видов мяса. В этой же статье исследователями отмечено, что советские ГОСТы не содержат «Уральских» пельменей, в отличие от «Русских», «Сибирских», «Столичных» или «Столовых» пельменей.

Вместе с тем, указанные исторические исследования (1-3) частных лиц и статья (4) датированы более поздними датами по сравнению с датой приоритета (23.10.2002) оспариваемого товарного знака, что не позволяет их учет в рамках рассматриваемого возражения.

Книга рецептов «500 ЛУЧШИХ РЕЦЕПТОВ ПЕЛЬМЕНЕЙ» (5) датирована 2002 годом и содержит рецепт «Уральских пельменей». Вместе с тем, однозначно установить, где распространялась книга, и какому количеству потребителей была

знакома, не представляется возможным. Одного лишь упоминания рецепта «Уральских пельменей» в книге (5) недостаточно для вывода о том, что исследуемое обозначение не обладает различительной способностью, вошло во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида, а также является характеризующим обозначением и указывает на время и место их производства или сбыта.

Часть скриншотов сети Интернет (6), а также распечатка «Энциклопедия кулинарных рецептов» из словаря «Академик» в отношении «Уральских пельменей» либо не содержат конкретной даты, либо датированы позже даты приоритета, что не позволяет их учет в рамках рассмотрения данного дела.

В связи с указанным выше, не представляется возможным почерпнуть, что на дату приоритета оспариваемого товарного знака пельмени «УРАЛЬСКИЕ» обладали известной, единой и используемой всеми лицами рецептурой, либо общепризнанным способом их приготовления.

Каких-либо иных фактических доказательств, социологических опросов в материалы дела представлено не было.

Таким образом, не представляется возможным прийти к выводу о том, что обозначение «УРАЛЬСКИЕ» потеряло индивидуализирующую способность и вошло во всеобщее употребление в качестве названия товара 30 класса МКТУ «пельмени».

Исходя из указанных выше обстоятельств, коллегия полагает, что представленные лицом, подавшим возражение, сведения и материалы не позволяют признать, что на дату приоритета (23.10.2002) товарный знак по свидетельству № 258328 представляет собой обозначение, не обладающее различительной способностью, либо обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида, либо обозначение, которое каким-либо образом характеризует исследуемый товар, а также указывает на место производства или сбыта.

Таким образом, доводы лица, подавшего возражение, в отношении несоответствия произведенной регистрации товарного знака по свидетельству

№ 258328 пункту 1 статьи 6 Закона в отношении товаров 30 класса МКТУ «пельмени» являются недоказанными.

Оценив обстоятельства дела в совокупности, коллегия считает, что отсутствуют основания для признания товарного знака «УРАЛЬСКИЕ» по свидетельству № 258328 несоответствующим требованиям пункта 1 статьи 6 Закона.

Доводы о нарушении публичных интересов приведены в рамках пункта 1 статьи 6 Закона и не требуют дополнительного анализа.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.03.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 258328.