

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 03.03.2026 возражение от Индивидуального предпринимателя Валеевой Яны Дмитриевны, г. Нижний Новгород (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024798847, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение «**FORMA**» по заявке №2024798847 с датой поступления от 04.09.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 03.11.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024798847 в отношении заявленных услуг 41 класса МКТУ ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с обозначением со словесным элементом «FORMA», заявленным ранее на государственную регистрацию под №2024753640 (приоритет от 17.05.2024, делопроизводство не завершено), на Коновалова Екатерина Дмитриевна, 460026, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. Полигонная, д. 1\1, кв. 156, в отношении услуг 41 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 41 класса МКТУ;

- с товарным знаком «FORMA», зарегистрированным под №388282 (дата приоритета 03.03.2008), на Общество с ограниченной ответственностью «ГАСТРОЛАБ», 129075, Москва, ул. 2-я Новоостанкинская, д.21-126 в отношении услуг 41 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 41 класса МКТУ;

- с товарным знаком «ФОРМА», зарегистрированным под №216803 (дата приоритета 11.08.1999), на Общество с ограниченной ответственностью «Формула вкуса», 450003, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Силикатная, д. 3/2 в отношении услуг 41 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 41 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 03.03.2026, а также в дополнении к возражению от 09.04.2026, 04.05.2026, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 03.11.2025, доводы которого сводятся к следующему:

- в отношении противопоставленного обозначения, заявленного на регистрацию под №2024753640, было вынесено решение об отказе в государственной регистрации,

- заявителем были получены соглашения на регистрацию заявленного обозначения от владельцев противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №216803, №388282.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.06.2025 и вынести решение о регистрации обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 41 класса МКТУ.

К возражению заявителем были приложены дополнительные материалы, а именно:

1. Копия решения Роспатента об отказе,
2. Свидетельство о регистрации брака заявителя (доказательство смены фамилии),
3. Копия паспорта заявителя,
4. Оригиналы писем-согласий.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (04.09.2024) поступления заявки №2024798847 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей, в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**FORMA**» по заявке №2024798847 с приоритетом от 04.09.2024 является комбинированным, включает словесный элемент «FORMA», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 41 класса МКТУ.

Отказ в государственной регистрации заявленного обозначения по заявке №2024798847 для заявленных услуг 41 класса МКТУ в качестве товарного знака

основан на выводе о несоответствии этого обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием комбинированных товарных знаков

[1] «Форма» по свидетельству №216803, [2] «» по свидетельству №388282, правовая охрана которым предоставлена в отношении, в том числе, услуг

41 класса МКТУ, а также обозначения [3] «MARKET» номер заявки 2024753640, заявленного в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ.

Следует отметить, что по заявленному обозначению [3] экспертизой 28.01.2026 вынесено решение об отказе в регистрации, ввиду чего указанное обозначение более не учитывается в качестве противопоставления.

Заявителем не оспаривается сходство заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками [1], [2].

Вместе с тем при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится то, что Обществом с ограниченной ответственностью «Формула вкуса» и Обществом с ограниченной ответственностью «ГАСТРОЛАБ», правообладателями противопоставленных товарных знаков [1], [2], предоставлены письма-согласия на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2024798847 на имя Индивидуального предпринимателя Серан Яны Дмитриевны в отношении испрашиваемых услуг 41 класса МКТУ (Приложение №4).

Следует отметить, что заявителем представлена копия свидетельства о регистрации брака, подтверждающая смену фамилии заявителя, а также копия паспорта с указанием новой фамилии (Приложение №2, 3).

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия его

правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, сравниваемые обозначения «FORMA» и [1] «

 [2] «FORMA» не тождественны. Противопоставления по свидетельствам №216803, №388282 не являются коллективными или общеизвестными товарными знаками.

Таким образом, принимая во внимание то, что в соответствии с положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса допускается регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, при наличии согласия их правообладателей, у коллегии имеются основания для отмены решения Роспатента от 03.11.2025 и предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации заявленному обозначению по заявке №2024798847 в отношении всех испрашиваемых услуг 41 класса МКТУ в соответствии с требованиями, регламентированными пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 03.03.2026, отменить решение Роспатента от 03.11.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024798847.