

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 07.10.2025, поданное Григорьевым Иваном Андреевичем, г. Новосибирск (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024772277, при этом установила следующее.

**MORZE**

Словесное обозначение «**MORZE**» по заявке № 2024772277, поданной 02.07.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 09 класса Международной классификации товаров и услуг (МКТУ).

По заявлению заявителя, поступившему 08.07.2025, внесены изменения в перечень товаров, а именно исключены часть товаров 09 класса МКТУ, делопроизводство по заявке продолжено в отношении товаров «3D-очки; аккумуляторы электрические; амбушюры для наушников; аппараты проекционные; аппараты телефонные; аппараты светокопировальные; батареи электрические; блоки памяти для компьютеров; браслеты электронные [измерительные инструменты]; брелоки электронные для дистанционного управления; видеокамеры; видео-няни; видеоэкраны; гарнитуры беспроводные для телефонов; гарнитуры головные;

держатели для мобильных телефонов и смартфонов; диктофоны; доски интерактивные электронные; замки электрические; кабели электрические; камеры киносъёмочные; карандаши электронные [элементы дисплеев]; картриджи чернильные, незаполненные, для принтеров и фотокопировальных аппаратов; карты памяти для видеоигровых устройств; книги электронные; коврики для компьютерной мыши; коврики на приборную панель, приспособленные для удерживания телефонов и смартфонов; колонки портативные; кольца электронные; кольца-держатели для мобильного телефона; кольца-подставки для мобильных телефонов; компьютеры; компьютеры планшетные; лампы кольцевые для смартфонов для селфи; лампы-вспышки [фотография]; ланъярды для мобильных телефонов; моноподы [штативы ручные]; наушники; ноутбуки; обеспечение программное для компьютеров, записанное; оборудование компьютерное; очки; микшеры звуковые; модемы; микрофоны; перчатки для виртуальной реальности; пленка защитная для компьютерных экранов; подвесы карданные для смартфонов; подставки для ноутбуков; подставки для телефонных трубок в автомобиле; подставки охлаждающие для ноутбуков; помощники цифровые персональные [ПЦП]; принтеры компьютерные; провода электрические; сабвуферы; смарт-динамики; смарт-карточки [карточки с микросхемами]; смарт-очки; смартфоны; смарт-часы; сумки для переносных компьютеров; телевизоры; телефоны мобильные; телефоны сотовые; устройства для воспроизведения звука; устройства зарядные для мобильных телефонов; устройства зарядные портативные; устройства периферийные компьютеров; флэш-накопители USB; фотоаппараты; фоторамки цифровые; центры управления умным домом; чехлы для переносных компьютеров; чехлы для планшетных компьютеров; чехлы для смартфонов; шагомеры; шлемы виртуальной реальности; шнуры для мобильных телефонов; штативы для фотоаппаратов; экраны проекционные; защитные пленки и стекла для смартфонов»

09 класса МКТУ.

Роспатентом 28.08.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024772277 на основании положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения установлено, что словесный элемент «MORZE» фонетически воспроизводит фамилию известной исторической личности, а именно американского изобретателя и художника Сэмюэла Морзе (27 апреля 1791 г. – 2 апреля 1872 г.). Наиболее известные его изобретения – электромагнитный пишущий телеграф («Аппарат Морзе», 1836) и код Морзе (см. Интернет, словари, <https://ru.wikipedia.org/>). Регистрация фамилии известной исторической личности в качестве товарного знака может быть признана противоречащей общественным интересам на основании положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, словесный элемент «MORZE» фонетически воспроизводит название способа знакового кодирования (представление букв алфавита, цифр, знаков препинания и других символов последовательностью сигналов, например, длинных и коротких: «тире» и «точек»), который в усовершенствованном виде используется в наше время. В настоящее время существуют специальные программы, в том числе обучающие, и аппараты для передачи текстов кодом Морзе (например, автоматический датчик кода Морзе (АДКМ), <https://ru.wikipedia.org/>, <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.morse.morseFree>, <https://itunes.apple.com/ru/app/morse-code-for-study/id796893142>, <http://live.mephist.ru/show/morze>, <http://lcwo.net/>, <http://www.433175.ru/index.php?do=static&page=morse>), а также азбуку Морзе иногда применяют на флоте и в МЧС, она очень популярна среди радиолюбителей (см. Интернет, например, <http://www.aif.ru/infographic/1100337>). Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку состоит из неохраноспособного элемента.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.10.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 28.08.2025, аргументируя его следующими доводами:

- заявленное обозначение в том виде, в котором оно заявлено на регистрацию, в качестве названия какого-либо товара не используется, что исключает возможность применения пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- в решении об отказе не указано, почему элемент «MORZE» является неохраноспособным, не мотивировано, что обозначение вошло во всеобщее употребление для товаров 09 класса МКТУ, является общепринятым термином либо характеризует товары 09 класса МКТУ, указывая на них, или что обозначение представляет собой форму товаров 09 класса МКТУ;

- обозначение «MORZE» для сокращенного перечня товаров 09 класса МКТУ, которые не связаны с научными и измерительными инструментами, а также инструментами для кодирования, является фантазийным;

- умозаключения относительно гипотетической возможности обозначения противоречить общественным интересам заявитель расценивает, как попытку найти основание для отказа в регистрации, которого фактически статьи 1483 Кодекса не содержит;

- попытка подменить основание на пункт 3 статьи 1483 Кодекса (общественные интересы), чтобы обосновать отказ, противоречит как тексту закона, так и судебной практике;

- согласно практике Суда по интеллектуальным правам (в частности, постановлению Президиума Суда по интеллектуальным правам от 29.11.2023 по делу № СИП-446/2023, решению Суда по интеллектуальным правам от 20.06.2025 по делу № СИП-83/2025), пока в отношении заявки не поступило обращение заинтересованного лица, эксперт не может отказывать в регистрации по основаниям, предусмотренным пунктом 9 статьи 1483 Кодекса; чему именно противоречит регистрация обозначения «MORZE» в отношении товаров 09 класса МКТУ, не указано;

- обозначение «MORZE» фамилию изобретателя не воспроизводит: в соответствии с источниками имя изобретателя звучит и пишется, как Samuel Finley Breese Morse ([https://en.wikipedia.org/wiki/Samuel\\_Morse](https://en.wikipedia.org/wiki/Samuel_Morse)); «MORZE» и Morse – не тождественные слова;

- по ссылкам <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.morse.morseFree>, <https://apps.apple.com/ru/app/morse-code-for-study/id796893142%2C> информации не

найдено; по ссылке <https://lcwo.net/> обозначение «MORZE» отсутствует; по ссылке <https://433175.ru/morse.html> обозначения так же не имеется;

- ни по одной ссылке нет упоминания обозначения об обозначении «MORZE», а также доказательств его известности российским потребителям;

- следует учитывать большое количество товарных знаков,

зарегистрированных Роспатентом, в частности, товарные знаки «» по

свидетельству № 749294 (для услуг 35, 41 классов МКТУ), «**Dr.Morze**» по

свидетельству № 904683 (для товаров 32, 33 классов МКТУ); «МОРЗЯНКА» по

свидетельству № 454575 (для товаров и услуг 29, 30, 35 классов МКТУ);

«**НЬЮТОН**» по свидетельству № 734556 (для услуг 44 класса МКТУ); « НЬЮТОН» по

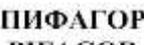
свидетельству № 650394 (для товаров и услуг 06, 19, 35, 39, 42 классов МКТУ);

«» по свидетельству № 410032 (для услуг 40 класса МКТУ); «»

по свидетельству № 356022 (для товаров и услуг 09, 37 классов МКТУ); «»

по свидетельству № 951030 (для услуг 36 класса МКТУ); «» по свидетельству

№ 824393 (для товаров и услуг 01, 03, 04, 05, 08, 10, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22,

23, 24, 26, 27, 30, 31, 34, 37, 43 классов МКТУ); «» по свидетельству

№ 736523 (для товаров 33 класса МКТУ); «» по свидетельству № 611052

(для услуг 36 МКТУ); «**ПИФАГОР**» по свидетельству № 273894 (для товаров и

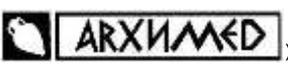
услуг 16, 18, 35 классов МКТУ); «**ПИФАГОР**» № 1100732 (для товаров и услуг 29, 30,

43 классов МКТУ); «**Da Vinci**» по свидетельству № 1112867 (для товаров 03, 05,

07, 08, 11, 16 классов МКТУ); «» по свидетельству № 571336 (для

товаров 20, 24 классов МКТУ); «**АРХИМЕД**» по свидетельству №1080665 (для

товаров и услуг 05, 18, 31, 32, 39 классов МКТУ); «» по свидетельству

№ 572129 (для услуг 44 класса МКТУ); «» по свидетельству

№ 492038 (для товаров 20, 21 классов МКТУ), «» по свидетельству № 943736



(для товаров 02, 16 классов МКТУ), «» по свидетельству № 929300 (для

товаров 32 класса МКТУ) , «Ван Гог» по свидетельству № 652776 , «» по

свидетельству № 731769 (для услуг 44 класса МКТУ), «» по свидетельству № 1072426 и т.д.

- оспариваемым решением принцип законных ожиданий нарушен, при этом его выводы не мотивированы и не подтверждены доказательствами; Суд по интеллектуальным правам, а также сам Роспатент уже сформировали практику по аналогичным обозначениям, согласно которой без поступления обращения в материалы заявки обозначение может быть беспрепятственно зарегистрировано в качестве товарного знака.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить оспариваемое решение и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке № 2024772277 в отношении всех товаров сокращенного перечня, приведенного выше.

К возражению приложены следующие материалы:

- (1) распечатка сведений о заявке на товарный знак № 2024772277;
- (2) письмо Роспатента о внесении изменений в перечень товаров и услуг от 07.08.2025;
- (3) решение от 28.08.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024772277.

Корреспонденцией, поступившей 23.12.2025, заявителем представлены дополнение к возражению, в котором приведены следующие доводы:

- заявитель дополнительно сокращает перечень товаров 09 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация;

- «устройство самого аппарата С. Морзе было простым: нажатием специального ключа передавались короткие или длинные импульсы, а в качестве приемника использовался электромагнит, с помощью которого в соответствии с импульсом притягивалось одно плечо рычага, а другое плечо с пишущим приспособлением поднималось и наносило знаки на ленту, которая непрерывно двигалась» ([https://museum-nt.ru/content/science/publications/detail.php?ELEMENT\\_ID=5744](https://museum-nt.ru/content/science/publications/detail.php?ELEMENT_ID=5744)); все магниты из перечня товаров 09 класса МКТУ заявитель исключил;

- аппарат Морзе был предназначен исключительно для передачи условных кодированных сигналов по телеграфным линиям, а также работы в составе телеграфной инфраструктуры;

- для среднего потребителя обозначение «MORZE» не является описательным; не указывает на вид, назначение или свойства заявленных товаров; не ассоциируется с телеграфным оборудованием при покупке смартфонов, наушников, компьютеров или аксессуаров; слово «MORZE» воспринимается как фантазийное обозначение;

- заявитель уже получил регистрацию товарных знаков со словесным элементом «MORZE» в Китае, в том числе, в отношении товаров 09 класса МКТУ: фонетическое сходство обозначения с фамилией исторической личности не привело к отказу в регистрации товарного знака;

- заявитель не подавал на регистрацию обозначение «Samuel Finley Breese Morse» или «Samuel Morse», а толкование словесного элемента «MORZE» исключительно как тождественного фамилии известного исторического лица Морзе Сэмюэля некорректно и неправомерно.

На основании изложенного заявитель скорректировал требования, просил зарегистрировать товарный знак для части товаров 09 класса МКТУ, а именно:

09 - 3D-очки; аккумуляторы электрические; амбушюры для наушников; аппараты телефонные; батареи электрические; блоки памяти для компьютеров; браслеты электронные [измерительные инструменты]; видеокамеры; видео-няни; видеозкраны; гарнитуры беспроводные для телефонов; гарнитуры головные; держатели для мобильных телефонов и смартфонов; диктофоны; доски интерактивные электронные; замки электрические; кабели электрические; камеры

киносъемочные; карандаши электронные [элементы дисплеев]; карты памяти для видеоигровых устройств; книги электронные; коврики для компьютерной мыши; коврики на приборную панель, приспособленные для удерживания телефонов и смартфонов; колонки портативные; кольца электронные; кольца-держатели для мобильного телефона; кольца-подставки для мобильных телефонов; компьютеры; компьютеры планшетные; лампы кольцевые для смартфонов для селфи; ланъярды для мобильных телефонов; моноподы [штативы ручные]; наушники; ноутбуки; обеспечение программное для компьютеров, записанное; оборудование компьютерное; очки; микшеры звуковые; модемы; микрофоны; перчатки для виртуальной реальности; пленка защитная для компьютерных экранов; подвесы карданные для смартфонов; подставки для ноутбуков; подставки для телефонных трубок в автомобиле; подставки охлаждающие для ноутбуков; помощники цифровые персональные [ПЦП]; принтеры компьютерные; сабвуферы; смарт-динамики; смарт-очки; смартфоны; смарт-часы; сумки для переносных компьютеров; телевизоры; телефоны мобильные; телефоны сотовые; устройства для воспроизведения звука; устройства зарядные для мобильных телефонов; устройства зарядные портативные; устройства периферийные компьютеров; флэш-накопители USB; фотоаппараты; фоторамки цифровые; центры управления умным домом; чехлы для переносных компьютеров; чехлы для планшетных компьютеров; чехлы для смартфонов; шагомеры; шлемы виртуальной реальности; шнуры для мобильных телефонов; штативы для фотоаппаратов; защитные пленки и стекла для смартфонов.

С дополнением заявитель представил следующие материалы:

(4) публикация сведений сервиса [wcjs.sbj.cnipa.gov.cn](http://wcjs.sbj.cnipa.gov.cn) о регистрации товарного знака «**MORZE**».

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (02.07.2024) подачи заявки на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс (в ред. Федерального

закона от 28.05.2022 № 143-ФЗ) и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572) (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара, его изготовителя или места производства;

2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил (абз. первый-второй) к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Согласно пункту 37 Правил (абз. четвертый) к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2024772277 заявлено

обозначение «**MORZE**», представляющее собой словесный элемент «MORZE», выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами в латинице.

Регистрация товарного знака по заявке № 2024772277 испрашивается в отношении товаров 09 класса МКТУ, приведенных в дополнении к возражению, поступившем 23.12.2025.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства показал следующее.

Согласно источникам, использованным в оспариваемом решении (в частности, материалам сайта [ru.wikipedia.org](https://ru.wikipedia.org): статьи «Морзе, Сэмюэл», «Азбука Морзе»), Сэмюэл Морзе известен прежде всего как американский изобретатель, создавший

электромагнитный телеграф, а также как лицо, именем которого названа Азбука Морзе – система знакового кодирования, при которой буквы, цифры и знаки препинания передаются посредством последовательностей коротких и длинных сигналов («точек» и «тире»). Указанная известность связана с областью средств связи (телекоммуникаций).

Слово «MORZE» фонетически однозначно читается русскоязычным потребителем как «Морзе» и, следовательно, воспроизводит фамилию указанного изобретателя в транслитерационном виде. То обстоятельство, что в английском языке соответствующая фамилия традиционно пишется как «Morse», не имеет определяющего значения, поскольку регистрация заявленного обозначения испрашивается на территории Российской Федерации.

Согласно сложившейся практике, в восприятии российского потребителя словесные элементы, выполненные латиницей, чаще всего интерпретируются посредством транслитерации и соотносятся с соответствующими словами русского языка (такой подход соответствует правоприменительной практике Суда по интеллектуальным правам, изложенной, например, в актах от 28.01.2019 по делу № СИП-710/2017, от 14.06.2022 по делу № СИП-1236/2021). Таким образом, обозначение «MORZE» будет восприниматься потребителем как воспроизведение фамилии «Морзе».

Вместе с тем слово «Морзе» представляет собой фамилию и не является общепринятым термином, символом или наименованием какого-либо товара; оно также не обозначает форму товара.

Однако потребитель может воспринимать обозначение как характеристику товара в конкретном обозначении, применительно к конкретным товарам и исходя из восприятия конкретного обозначения в целом адресной группой потребителей. Такой подход соответствует изложенному в постановлении президиума Суда по интеллектуальным правам от 24.06.2022 по делу № СИП-661/2021.

Заявленный товар «обеспечение программное для компьютеров, записанное» включает, в том числе, программы, предназначенные для обучения азбуке Морзе. Наличие подобных продуктов на рынке подтверждается фактическими данными

(например, упомянутая в оспариваемом решении образовательная платформа [lcwo.net](http://lcwo.net) представляет собой программный продукт, предназначенный для изучения азбуки Морзе).

В связи с этим обозначение «MORZE» применительно к программному обеспечению непосредственно указывает на назначение товара – обучение азбуке Морзе, имитация ее использования. Потребитель в таком случае будет воспринимать обозначение как указание на содержание или функциональное назначение программы, то есть в характеризующем значении.

Заявленный перечень включает также устройства передачи сигнала и данных.

Как установлено в ходе анализа общедоступных источников, именно Сэмюэл Морзе является создателем одной из первых систем электрической передачи сигнала на расстояние – телеграфа и системы кодирования сигналов, известной как Азбука Морзе.

Товары, которые непосредственно относятся к сфере передачи и обработки информации, представляют собой технологическое развитие средств связи, возникших на основе принципов электрической передачи сигналов, находятся в прямой историко-технологической связи с изобретением Морзе.

Применительно к таким товарам словесный элемент «MORZE», фонетически воспроизводящий фамилию изобретателя Сэмюэл Морзе, будет восприниматься российским потребителем прежде всего как указание на азбуку Морзе – широко известный способ кодирования и передачи сообщений посредством последовательностей сигналов.

Так, «аппараты телефонные; модемы; смартфоны; телефоны мобильные; телефоны сотовые» являются средствами коммуникации; «компьютеры; ноутбуки; компьютеры планшетные» передают данные по сети, также могут выполнять коммуникационную функцию; «видео-няни; гарнитуры беспроводные для телефонов; смарт-часы; смарт-очки; смарт-динамики» представляют собой устройства для дистанционной передачи данных, следовательно, связаны с коммуникацией; «центры управления умным домом; помощники цифровые персональные [ПЦП]» являются средствами для передачи управляющих сигналов

устройствам; «кабели электрические» представляют собой физическую среду передачи сигнала, используются в средствах передачи данных для коммуникации; «устройства для воспроизведения звука; устройства периферийные компьютеров; гарнитуры головные; оборудование компьютерное» представлены в широких формулировках, включают перечисленное оборудование для передачи сигналов (данных) в сфере коммуникации.

В связи с этим обозначение «MORZE» в отношении названных товаров воспринимается как указание на их функциональную направленность и область применения – сферу передачи сигналов и коммуникации.

Для среднего российского потребителя такая ассоциация является очевидной, поскольку фамилия Морзе прочно закрепилась как обозначение известного способа передачи сообщений на расстояние посредством сигналов.

Таким образом, обозначение «MORZE» способно восприниматься как указание на тематическую или функциональную связь товаров с передачей сигналов и коммуникацией, в связи с чем в отношении товаров «аппараты телефонные; модемы; смартфоны; телефоны мобильные; телефоны сотовые; компьютеры; ноутбуки; компьютеры планшетные; обеспечение программное для компьютеров, записанное; смарт-часы; смарт-очки; смарт-динамики; центры управления умным домом; видео-няни; гарнитуры головные; гарнитуры беспроводные для телефонов; оборудование компьютерное; помощники цифровые персональные [ПЦП]; кабели электрические» заявленное обозначение не обладает различительной способностью и не способно выполнять функцию товарного знака, в связи с чем его регистрация противоречит положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Иные товары заявленного перечня не относятся к средствам обучения азбуке Морзе и не направлены непосредственно на передачу сигналов для коммуникации. В связи с этим применительно к товарам «3D-очки; аккумуляторы электрические; амбушюры для наушников; батареи электрические; блоки памяти для компьютеров; браслеты электронные [измерительные инструменты]; видеокамеры; видеоз экраны; доски интерактивные электронные; держатели для мобильных телефонов и смартфонов; диктофоны; замки электрические; камеры кино съемочные; карандаши

электронные [элементы дисплеев]; карты памяти для видеоигровых устройств; книги электронные; коврики для компьютерной мыши; коврики на приборную панель, приспособленные для удерживания телефонов и смартфонов; колонки портативные; кольца электронные; кольца-держатели для мобильного телефона; кольца-подставки для мобильных телефонов; лампы кольцевые для смартфонов для селфи; ланъярды для мобильных телефонов; моноподы [штативы ручные]; наушники; очки; микшеры звуковые; микрофоны; перчатки для виртуальной реальности; пленка защитная для компьютерных экранов; подвесы карданные для смартфонов; подставки для ноутбуков; подставки для телефонных трубок в автомобиле; подставки охлаждающие для ноутбуков; принтеры компьютерные; сабвуферы; сумки для переносных компьютеров; телевизоры; устройства зарядные для мобильных телефонов; устройства зарядные портативные; флэш-накопители USB; фотоаппараты; фоторамки цифровые; чехлы для переносных компьютеров; чехлы для планшетных компьютеров; чехлы для смартфонов; шагомеры; шлемы виртуальной реальности; шнуры для мобильных телефонов; штативы для фотоаппаратов; защитные пленки и стекла для смартфонов» обозначение «MORZE» не воспринимается потребителем как указание на их назначение, свойства или иные характеристики, вследствие чего описательный характер данного обозначения в отношении этих товаров отсутствует.

В оспариваемом решении также указано на возможность применения положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса в части противоречия регистрации обозначения общественным интересам.

Согласно правовой позиции, сформированной в практике Суд по интеллектуальным правам, применение указанной нормы предполагает установление того, что само обозначение по своим характеристикам способно причинить вред охраняемым общественным интересам, принципам гуманности или морали.

При этом оценивается обозначение и его восприятие потребителями применительно к конкретным товарам, для которых испрашивается правовая охрана.

Как установлено в ходе анализа общедоступных источников, Сэмюэл Морзе является изобретателем одной из первых систем электрической передачи сигнала на расстояние – телеграфа, а также системы кодирования сигналов, известной как Азбука Морзе.

Для товаров «аппараты телефонные; модемы; смартфоны; телефоны мобильные; телефоны сотовые; компьютеры; ноутбуки; компьютеры планшетные; обеспечение программное для компьютеров, записанное; смарт-часы; смарт-очки; смарт-динамики; центры управления умным домом; видео-няни; гарнитуры головные; гарнитуры беспроводные для телефонов; оборудование компьютерное; помощники цифровые персональные [ПЦП]; кабели электрические» обозначение «MORZE» воспринимается как указание на фамилию изобретателя, чья деятельность непосредственно связана с развитием технологий передачи сигналов и связи.

Коллегия учитывает, что общественный интерес может заключаться, в том числе, в сохранении корректного общественного восприятия объектов, обладающих исторической или культурной значимостью.

Вместе с тем приведенное выше восприятие не связано с формированием негативного отношения к исторической личности, искажением ее вклада в развитие науки и техники. Маловероятно для современного потребителя предположить, что соответствующие товары имеют какую-либо официальную связь непосредственно с известным изобретателем, учитывая значительный временной период, прошедший со времени деятельности Сэмюэла Морзе.

С учетом сказанного обозначение «MORZE», действительно, представляет собой отсылку к известному изобретателю в сфере телекоммуникаций, но не порождает нарушения общественных интересов, принципов гуманности или морали, вследствие чего вывод оспариваемого решения о несоответствии заявленного обозначения требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса является неубедительным.

В то же время, поскольку для части товаров сокращенного перечня коллегией установлена возможность восприятия заявленного обозначения в качестве

характеристики товаров, то для них регистрация товарного знака нарушает положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса: такие обозначения должны оставаться свободными для использования всеми участниками рынка однородной продукции. Что касается других товаров сокращенного перечня, то для них правовая охрана заявленному обозначению может быть предоставлена.

Представленные заявителем примеры регистрации иных обозначений не являются основанием для регистрации заявленного обозначения в отношении товаров, применительно к которым установлено его несоответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Каждое обозначение уникально, возможность его регистрации оценивается индивидуально с учетом конкретного перечня товаров, а также иных элементов, входящих в состав обозначения, при их наличии.

Что касается законных ожиданий заявителя, то согласно представленным сведениям на его имя не зарегистрировано товарного знака с элементом «MORZE» в отношении рассмотренных товаров, в связи с чем нарушение принципа правовой определенности применительно к данному заявителю не усматривается.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 07.10.2025, отменить решение Роспатента от 28.08.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024772277.**