

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261, рассмотрела поступившее 22.08.2025 возражение Непубличного акционерного общества «Национальная спутниковая компания» (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023810923, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2023810923 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти от 14.11.2023 заявлено на регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 38, 41 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 25.04.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023810923 принято только для испрашиваемых услуг 35 и 41 классов МКТУ, а именно:

35 - производство рекламных фильмов; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; реклама.

41 - проведение развлекательных мероприятий, идущих прямо в эфир и телевизионного материала; передачи развлекательные телевизионные; услуги

кинотеатров; производство видеофильмов, за исключением производства рекламных роликов; производство телевизионных передач; производство фильмов, за исключением рекламных.

В отношении услуг 38 класса МКТУ в регистрации товарного знака по заявке №2023810923 было отказано на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «Большой Эфир» («Большой» - значительный по величине, по размерам; «Эфир» - обобщённое название среды, в которой распространяются радиоволны. Прямой эфир (радио- или телепередача без предварительной записи). Снять с эфира (проф., о подготовленной радио- или телепередаче: исключить из программы); разг. радио- и телепередача / см. Интернет-сайты: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1100497>; <https://gufo.me/dict/kuznetsov/эфир>; <https://gufo.me/dict/mas/эфир>; <http://tolkslovar.ru/ie2493.html>; https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwds/234/ЭФИР; <https://kartaslov.ru/значение-слова/эфир>; <https://дословно.рф/значение/эфир> и др.) является неохранным на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных услуг 38 класса МКТУ, поскольку обозначение не обладает различительной способностью, характеризует заявленные услуги, указывая на их вид, назначение.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения со словесным товарным знаком (знаком обслуживания) «EFIR», зарегистрированным на имя АО "Российская корпорация ракетно-космического приборостроения и информационных систем", 111250, Москва, ул. Авиамоторная, 53, в отношении услуг 38 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 38 класса МКТУ (свидетельство № 701186 [1], с приоритетом от 21.05.2018, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>).

В Роспатент 22.08.2025 поступило возражение, основные доводы которого сводятся к следующему:

- заявителю удалось получить письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака, его копия приложена к возражению;

- обозначение приобрело различительную способность в результате его использования для заявленных услуг 38 класса МКТУ до даты подачи заявки;

- «Большой эфир» запущен заявителем как собственный интернет-проект в конце 2019 года. Под новым брендом объединено 6 тематических каналов: «Большой эфир», «Бум» (Большой эфир 1), «Поединок» (Большой эфир 2), «Искусство» (Большой эфир 3), «Игра» (Большой эфир 4), «Сила» (Большой эфир 5), (Большой эфир 6);

- ежедневную сетку основного канала проекта составляют программы собственного производства, художественные фильмы, сериалы концерты известных исполнителей;

- трансляции в большом эфире неизменно вызывают огромный зрительский интерес. Порядка 20% посетителей онлайн-кинотеатра «Триколор Кино и ТВ» регулярно смотрят каналы «Большого эфира». В августе 2022 года заявитель начал вещание основного канала проекта «Большой эфир» на спутнике. Потенциальная аудитория флагманского канала достигает 40 млн. телезрителей. В марте 2023 года «большой эфир» совместно с телеканалом Music Box запустили всероссийский телепроект «музыка моей страны». Общий охват аудитории составил свыше 60 млн. человек;

- заявленное обозначение активно представлено в информационном поле. По итогам мониторинга средств массовой информации на дату 14.11.2023 были получены данные о практически двух тысячах публикаций о проекте с размещением на телевидении, радио, в печатных изданиях, публикациях в сети интернет. Подробно с подборкой публикаций можно ознакомиться в Excel таблице под названием «Большой эфир_публикации_2020-2023». Поиск проводился с помощью системы «Медиология». Из отчета хорошо прослеживается широкая география использования обозначения;

- в рамках рекламной кампании была выпущена серия рекламных роликов, которые представлены на флеш-накопителе. Поскольку ролики не снабжены датой их производства, заявитель подготовил отдельно в Excel-файлах информацию о публикациях о проектах, представленных в рекламных материалах;

- телеканал «Большой эфир» имеет широкий пул партнеров. В частности, заявителем заключены договоры о сотрудничестве с Фондом развития детского кино «Сотворение», АНО «Редакция телеканала Совета Федерации»;

- очевидно, что словесный элемент «Большой эфир» заявленного обозначения приобрел различительную способность в результате его длительного и интенсивного использования в отношении заявленных услуг 38 класса МКТУ.

С учетом изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 25.04.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023810923 также и в отношении всего заявленного перечня услуг 38 класса МКТУ с предоставлением элементу «Большой эфир» самостоятельной правовой охраны.

К возражению и дополнениям к нему от 29.08.2025, 19.09.2025 и 19.12.2025 заявителем были приложены следующие материалы:

- копия и оригинал письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака на 2 л. [2];
- выписка из реестра лицензий на 2 л. (на флеш-носителе) [3];
- приложение к выписке из реестра лицензий на 265 л. (на флеш-носителе) [4];
- копии разрешительных писем на 2 л. [5];
- копия Лицензионного соглашения №НС23-10224 от 25.01.2023 на 6 л. [6];
- копия Лицензионного соглашения №НС22-9828 от 20.12.2022 на 48 л. [7];
- сведения об упоминании обозначения в публикациях (таблица на флеш-носителе) [8];
- рекламные ролики (на флеш-носителе) [9];
- рекламные материалы (на флеш-носителе) и часть на бумажном носителе [9];
- excel таблица Большой эфир_публикации_2020-2023 (на флеш-носителе) и часть на бумажном носителе [10];
- оригинал справки о расходах на рекламу с 2020 по 2023 гг. на 1 л.[11];
- оригинал информационного письма от 26.08.2025 на 2 л.[12].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (14.11.2023) подачи заявки №2023810923 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные

приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть

зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.



Заявленное обозначение «**БОЛЬШОЙ ЭФИР**» представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из квадрата, разделенного на две неравные части кривой линией, в нижней части которого расположено словесное обозначение «**БОЛЬШОЙ ЭФИР**», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана обозначения испрашивалась в отношении услуг 35, 38, 41 классов МКТУ.

Как было указано ранее, решение Роспатента о государственной регистрации заявленного обозначения было принято в отношении всех испрашиваемых услуг 35, 41 классов МКТУ. В отношении услуг 38 класса МКТУ было отказано на основании противоречия заявленного обозначения требованиям пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на предмет его соответствия требованиям законодательства показал следующее.

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса ввиду его сходства до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя другого лица товарным знаком [1] коллегия считает необходимым отметить следующее.

Противопоставленный товарный знак «EFIR» [1] является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 38 класса МКТУ.

Вместе с тем, как показал анализ материалов возражения, правомерно противопоставленный экспертизой товарный знак [1] не является более препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемых услуг 38 класса МКТУ, что обусловлено следующими обстоятельствами.

Правообладателем этого товарного знака было выражено согласие с регистрацией товарного знака по заявке №2023810823 на имя заявителя в отношении всего испрашиваемого перечня услуг 38 класса МКТУ, что подтверждается оригиналом письменного согласия от 19.05.2025, приложенного к материалам административного дела.

Указанный документ свидетельствует об отсутствии столкновения интересов заявителя и правообладателя противопоставленного знака в гражданском обороте.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В связи с указанным коллегия отмечает следующее.

Сравниваемые обозначения не являются тождественными, имеются фонетические и графические отличия, обусловленные наличием в них разного состава и количества букв и звуков, а также тем, что противопоставленный знак является словесным обозначением в отличие от заявленного. Следовательно, оснований для признания заявленного обозначения несоответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса не имеется.

Что касается несоответствия товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, то коллегия отмечает следующее.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «Большой эфир», занимающий доминирующее положение в обозначении, представляет собой словосочетание, состоящее из прилагательного «Большой» (значительный по величине, по размерам) и существительного «Эфир» (обобщённое название среды, в которой распространяются радиоволны. Прямой эфир (радио- или телепередача без предварительной записи). Снять с эфира (проф., о подготовленной радио- или телепередаче: исключить из программы); разг. радио- и телепередача / см. Интернет-сайты: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1100497>; <https://gufo.me/dict/kuznetsov/эфир>; <http://tolslovar.ru/ie2493.html>; https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwwords/234/ЭФИР; <https://kartaslov.ru/значение-слова/эфир>; <https://дословно.рф/значение/эфир> и др.) является неохраняемым применительно к телевидению (среда, в которой распространяются телевизионные сигналы, телевизионная передача) на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных услуг 38 класса МКТУ. Что касается прилагательного «Большой», то в составе обозначения оно не оказывает существенного влияния на различительную способность словосочетания «Большой эфир» в целом, следовательно, в отношении услуг 38 класса МКТУ «вещание беспроводное; вещание телевизионное; вещание телевизионное кабельное; вещание телевизионное спутниковое» обозначение не обладает различительной способностью, характеризует заявленные услуги, указывая на их вид, назначение.

При этом следует отметить, что заявитель не оспаривает отсутствие у обозначения изначальной различительной способности, однако, обращает внимание на подпункт 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, согласно которому положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

По мнению заявителя, заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате длительного и интенсивного использования в отношении испрашиваемых услуг 38 класса МКТУ.

Доказательная база использования обозначения включает материалы [3-12], среди которых сведения об упоминаниях обозначения в СМИ, рекламные ролики и рекламные материалы, сведения о расходах на рекламу, приложение к выписке из

реестра лицензий с программой вещания канала, лицензионные соглашения, информационное письмо за подписью генерального директора компании.

Относительно представленных заявителем материалов следует отметить, что они не свидетельствуют о том, что заявленное обозначение «Большой эфир» приобрело различительную способность и ассоциируется исключительно с заявителем в качестве средства индивидуализации заявленных услуг 38 класса МКТУ, исходя из требований, установленных пунктом 35 Правил.

В частности, лицензионные соглашения не содержат подтверждения их исполнения, приложения к выписке из реестра лицензий с программой вещания канала не доказывает ни длительность, ни интенсивность вещания СМИ под названием «Большой эфир», информационное письмо не содержит фактических данных использования обозначения.

Довод возражения о том, что порядка 20% посетителей онлайн-кинотеатра «Триколор Кино и ТВ» регулярно смотрят каналы «Большого эфира», а потенциальная аудитория флагманского канала достигает 40 млн. телезрителей, является декларативным и не подтвержден документально.

Также в материалах возражения отсутствуют фактические сведения об интенсивности использования обозначения, объемах оказанных услуг вещания, маркированных заявленным обозначением, об интенсивности и длительности рекламы, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и лице, оказывающем соответствующие услуги, а также известности потребителю заявленного обозначения в качестве канала «Большой эфир», включая результаты социологических опросов. Что касается трехлетнего периода использования обозначения «Большой эфир», на который указывает заявитель, то такой период использования обозначения в отсутствие интенсивности деятельности под заявленным обозначением, в том числе интенсивности рекламы обозначения не может считаться длительным и интенсивным использованием.

Таким образом, представленные заявителем доказательства приобретенной различительной способности в отношении испрашиваемых услуг 38 класса МКТУ

не позволяют признать заявленное обозначение соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.08.2025, оставить в силе решение Роспатента от 25.04.2025.