

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 30.07.2024. Данное возражение подано ООО "Фармтрансфер", Московская область, г. Дубна (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023767207, при этом установлено следующее.

Заявка №2023767207 на регистрацию словесного обозначения «Sabril» была подана на имя заявителя 26.07.2023 в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 27.05.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023767207. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Согласно решению Роспатента было установлено, что по информации, полученной в сети Интернет (<https://www.kommersant.ru/doc/5721418> (дата: 16.12.2022); <https://rusfond.ru/society/384> (дата: 27.06.2022); <https://rusfond.ru/>

issues/1007 (дата: 16.12.2022); <https://vademec.ru/news/2023/02/15/v-rossii-gotovyat-k-registratsii-protivoepilepticheskiy-vigabatrin/> (15.02.2023); <https://pharmmedprom.ru/news/zaregistrirvano-rossiiskoe-lekarstvo-ot-epilepsii-u-detei/> (дата: 11.03.2023); <https://www.gov.il/ru/pages/tr-17072023> (дата: 17.07.2023); <https://gkpolet.ru/blogs/uqyruyer/sabril.php> (дата: 13.03.2021); <https://gxpnews.net/2023/05/minzdrav-odobril-otechestvennyj-analog-protivoepilepticheskogo-sabrila/> (дата: 11.03.2023) и др.), заявленное обозначение «Sabril» воспроизводит обозначение, используемое международной французской фармацевтической компанией «Sanofi Aventis» для маркировки товаров, однородных заявленным, в связи с чем заявленное обозначение, поданное на имя заявителя (Общество с ограниченной ответственностью «Фармтрансфер»), будет в соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.07.2024 поступило возражение, в котором указывалось следующее:

- приведенных в уведомлении ссылок недостаточно для того, чтобы установить факт возникновения в сознании представителя представления об определенном изготовителе товара;

- в решении об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака отсутствует документальное подтверждение приведенных данных, указанных в ссылках сети Интернет;

- нет информации о частоте упоминаний данных Интернет-ссылок, информации о продвижении указанных товаров и т.д., в связи с чем отсутствуют подтверждения того, что регистрация заявленного обозначения может ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров;

- информации из сети Интернет недостаточно для подтверждения того, что потребитель будет ассоциировать товары, маркированные заявленным обозначением, с компанией «Sanofi Aventis»;

- по указанным в решении интернет-ссылкам можно сделать вывод, что лекарственный препарат не был зарегистрирован в России, а его поставки

осуществлялись лишь по заказу для отдельных пациентов и лишь в ограниченных количествах;

- информация, представленная на Интернет - ссылках, является необъективной и представляет собой частное мнение журналиста - автора статьи;

- из представленной информации не следует вывод о существовании устойчивой связи обозначения «Sabril» и компании «Sanofi Aventis», самого по себе факта использования на рынке обозначения до даты приоритета недостаточно для того, чтобы можно было говорить о том, что потребитель ассоциирует обозначение с конкретным производителем.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров.

Возражение было рассмотрено на заседании коллегии 12.09.2024, и по результатам рассмотрения возражения Роспатентом было принято решение от 12.11.2024 об удовлетворении возражения, поступившего 30.07.2024, отмене решения Роспатента от 27.05.2024 и регистрации товарного знака по заявке №2023767207 в отношении части заявленных товаров 03, 05 классов МКТУ.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 28.05.2025 по делу №СИП-81/2025 признано недействительным решение Роспатента от 12.11.2024 в части, в которой было отказано в удовлетворении возражения от 30.07.2024 на решение Роспатента от 27.05.2024 об отказе в государственной регистрации обозначения по заявке № 2023767207 в качестве товарного знака в отношении части товаров 03, 05 классов МКТУ как не соответствующее положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса. При этом на Роспатент возложена обязанность повторно рассмотреть поданное возражение с учетом обстоятельств, принятых во внимание Судом по интеллектуальным правам.

Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 03.10.2025 по делу №СИП-81/2025 решение Суда по интеллектуальным правам от 28.05.2025 по тому же делу оставлено без изменения, кассационная жалоба Федеральной службы по интеллектуальной собственности - без удовлетворения.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.2026 по делу №СИП-81/2025 отказано Федеральной службе по интеллектуальной собственности в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Таким образом, во исполнение вышеуказанного решения Суда по интеллектуальным правам возражение от 30.07.2024 было рассмотрено коллегией повторно.

В дополнение к ранее поданному возражению заявителем были процитированы выводы, приведенные судебными коллегиями в решениях Суда по интеллектуальным правам, а также указано на то, что в заявленном перечне товаров 03, 05 классов МКТУ отсутствуют препараты для лечения эпилепсии, нет сведений об известности препарата «Sabril» на российском рынке, в виду чего нет оснований для отказа в государственной регистрации заявленного обозначения по заявке №2023767207 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 03, 05 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (26.07.2023) заявки № 2023767207 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих

элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «Sabril», выполненное стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита с заглавной буквы «S». Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Анализ заявленного словесного обозначения на соответствие его требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Обращение к сайтам <https://www.kommersant.ru/doc/5721418> (дата: 16.12.2022); <https://rusfond.ru/society/384> (дата: 27.06.2022); <https://rusfond.ru/issues/1007> (дата: 16.12.2022); <https://vademec.ru/news/2023/02/15/v-rossii-gotovyat-k-registratsii-proti-voepilepticheskij-vigabatin/> (15.02.2023); <https://pharmmedprom.ru/news/zaregistrirovano-rossiiskoe-lekarstvo-ot-epilepsii-u-detei/> (дата: 11.03.2023); <https://www.gov.il/ru/pages/tr-17072023> (дата: 17.07.2023); <https://gkpolet.ru/blogs/uquryner/sabril.php> (дата: 13.03.2021); <https://gxpnews.net/2023/05/minzdrav-odobril-otchestvennyj-analog-protivoepilepticheskogo-sabrila/> (дата: 11.03.2023) и др., приведенным в решении Роспатента, показало наличие информации о лекарственном противоэпилептическом препарате, маркированным обозначением «Sabril», изготовителем которого является компания «Sanofi Aventis».

При этом следует учитывать, что при анализе сведений из сети Интернет могут быть учтены такие факторы, как количество и частота упоминаний о товаре

и/или услуге (производителя/лице, оказывающем услуги), сведения об экспонировании товаров на выставках, о наградах и дипломах, сведения о товаре (производителе) из электронных СМИ, сведения из разных, не связанных друг с другом интернет-магазинов, содержащие информацию о производителе товаров, наличие в электронном виде такой документации, как сертификаты (гигиенические, соответствия и т.п.), паспорта изделий.

При проведении экспертизы также следует стремиться к наибольшей объективности при оценке сведений, получаемых из сети Интернет, путем анализа как отдельных данных, так и результата поискового запроса в целом, учитывать степень насыщенности интернет-пространства такой информацией.

Использование достоверной информации из сети Интернет позволит предотвратить регистрацию товарных знаков на имя дистрибьюторов (без соответствующих на то разрешений производителей) либо обозначений, воспроизводящих известные за рубежом марки товаров, которые еще не вышли на российский рынок.

Судебная коллегия обращает внимание на обстоятельство того, что «препарат для лечения эпилепсии предназначен для узкого круга лиц – для больных эпилепсией». При этом в решении суда первой инстанции особо отмечается, что «никаких сведений о маркировке спорным обозначением каких-либо иных товаров, помимо препарата для лечения эпилепсии нет. При этом объем сведений о маркировке спорным обозначением препарата для лечения эпилепсии крайне незначителен, а сами сведения в основном сводятся к отсутствию данного препарата на российском рынке».

Кроме того, отсутствует информация о том, что лекарственный препарат «Sabril» официально зарегистрирован на территории Российской Федерации и российский потребитель хорошо осведомлен о самом товаре и его назначении.

Помимо прочего, коллегия отмечает, что правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении широкого перечня товаров 03 и 05 классов МКТУ. При этом в заявленном перечне товаров 05 класса МКТУ отсутствует такая позиция как «препарат для лечения эпилепсии», равно как и

лекарственные препараты, которые бы однозначно указывали на то, что они предназначены для лечения эпилепсии.

Резюмируя изложенное, у коллегии отсутствуют основания для вывода о том, что заявленное обозначение «Sabril» в отношении заявленных товаров 03, 05 классов МКТУ будет вводить потребителя в заблуждение, следовательно, оно может быть зарегистрировано в качестве товарного знака как соответствующее требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 30.07.2024, отменить решение Роспатента от 27.05.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023767207.**