

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 07.04.2025 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Соколовым Романом Сергеевичем, г. Воронеж (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024717895, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2024717895 с приоритетом от 21.02.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 11 класса МКТУ *«аккумуляторы пара; аккумуляторы тепловые; аппараты для высушивания; аппараты и установки сушильные; аппараты мембранные для получения газа; аппараты сушильные; горелки; горелки газовые; котлы газовые; приборы и установки для тепловой обработки пищевых продуктов; приборы отопительно-нагревательные, работающие на твердом, жидком и газообразном топливе»*.

Роспатентом было принято решение от 26.02.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024717895. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Доводы заключения мотивированы тем, что элемент «BURNERS» (в пер. с англ. яз. «горелка», см. Интернет <https://translate.google.com/?sl=en&tl=ru&text=parts%20burners%0A&op=translate>), является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью, указывает на вид товара.

Вместе с тем, заявленное обозначение «EDLBUN» воспроизводит обозначение компании «Zhejiang EDL Burner CO.,LTD.» (Китай, Sulv village,Liushi town,Yueqing city,Zhejiang province), под которым данная компания производит товары, однородные заявленным товарам (см. Интернет, <https://xn----7sbajahheyaepn1ca0aveqcb0fxl.xn--p1acf/eaes-n-ru-d-cnra08v8984324/>, <https://www.edlbun.ru/#sertificat> и др.).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.04.2025 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- обозначение «EDLBUN BURNERS » не зарегистрировано ни в качестве товарного знака на территории Российской Федерации, ни в качестве международного товарного знака. Таким образом, заявленному обозначению «EDLBUN BURNERS» не предоставлялась ранее и не предоставлена в настоящее время правовая охрана, что является основанием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2024717895;

- заявитель согласен включить слово «BURNERS» в состав знака как неохраняемый элемент.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение

Роспатента от 26.02.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 11 класса МКТУ.

На заседаниях по рассмотрению возражения, состоявшихся 26.08.2025, 13.10.2025 коллегией были дополнены материалы дела следующими сведениями: результатами поискового запроса Google [1], сертификатами соответствия [2]; переводом слова «burner» [3].

При подготовке к рассмотрению возражения были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

К указанным обстоятельствам относится то, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку слово «burners», по отношению к части испрашиваемых товаров 11 класса МКТУ является ложным указанием на вид товара.

Коллегия отмечает, что выявление новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, предусмотрено пунктом 45 Правил ППС. Возможность выдвижения новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, также была подтверждена судебной практикой (решение Суда по интеллектуальным правам от 29.11.2021 по делу №СИП-668/2021).

Указанные выше дополнительные обстоятельства были оглашены на заседании коллегии от 13.10.2025 и занесены в соответствующую графу протокола членами коллегии.

Заявитель, ознакомившись с вышеизложенными дополнениями, 29.01.2026 представил свою позицию, которая сводится к следующему:

- сам по себе факт наличия информации в сети Интернет не свидетельствует ни о широкой известности обозначения в Российской Федерации, ни о его устойчивой ассоциации у российских потребителей с конкретным производителем;

- не доказана широкая известность среди потребителей в отношении предложенного к регистрации изображения. В решении об отказе не содержится достаточно информации, подтверждающей данный факт;

- результаты поискового запроса Яндекс не выявили китайскую компанию как известного производителя горелок;

- отсутствуют реквизиты компании «Zhejiang EDL Burner CO., LTD.», невозможно достоверно установить, существует ли компания с таким наименованием в настоящее время;

- серии горелок называются «EDL», а «EDLBUN» не используется ни в качестве маркировки товара, ни в качестве идентификации в каталогах;

- в словосочетании «EDLBUN BURNERS» имеется фантазийное слово EDLBUN, что позволяет потребителю воспринимать словосочетание как в целом фантазийное, не относящееся непосредственно к горелкам;

- заявитель приводит примеры регистраций, в которых обозначения не соответствуют товарам, в отношении которых им предоставлена правовая

охрана: «» по свидетельству №160407, зарегистрированный в отношении товаров и услуг 06, 16, 19, 35, 36, 37, 39, 41, 42 классов МКТУ, «**SPOON**» по свидетельству №686386 для товаров и услуг 09, 16, 38, 41 классов МКТУ, «**APPLE**» по свидетельству №253952 для услуг 42 класса МКТУ и полагает, что заявленное обозначение также должно быть признано фантазийным и должен быть соблюден принцип единообразия.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (21.02.2024) заявки №2024717895 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых

действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным

характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе

включает фантазийный изобразительный элемент и слова «EDLBUN», «BURNERS», выполненные стандартным шрифтом заглавными буквами английского алфавита. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров 11 класса МКТУ *«аккумуляторы пара; аккумуляторы тепловые; аппараты для высушивания; аппараты и установки сушильные; аппараты мембранные для получения газа; аппараты сушильные; горелки; горелки газовые; котлы газовые; приборы и установки для тепловой обработки пищевых продуктов; приборы отопительно-нагревательные, работающие на твердом, жидком и газообразном топливе».*

В качестве оснований для отказа в регистрации заявленного обозначения в решении Роспатента от 26.02.2025 было указано на несоответствие регистрации требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, обоснованное тем, что обозначение «EDLBUN» используется компанией «Zhejiang EDL Burner CO.,LTD.» (Китай, Sulv village, Liushi town, Yueqing city, Zhejiang province, в связи с чем, регистрация на имя заявителя способна ввести потребителя в заблуждение.

При формировании данного вывода экспертиза основывалась на сведениях сети Интернет, <https://xn----7sbajahheyaepn1ca0aveqcb0fxl.xn--p1acf/eaes-n-ru-d-cnra08v8984324/>, <https://www.edlbun.ru/#sertificat>. На указанных сайтах размещена информация о декларациях соответствия Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в частности, ЕАЭС N RU Д-CN.РА08.В.89843/24 (дата регистрации 30.09.2024), ЕАЭС N RU Д-CN.РА06.В.47292/23 (дата регистрации 15.08.2023), ЕАЭС N RU Д-CN.РА06.В.47266/23 (дата регистрации 15.08.2023) на продукцию газовая и дизельная горелки под торговой маркой «EDLBUN», производителем которых является китайская компания «Zhejiang EDL Burner CO.,LTD.».

На сайте edlbun.ru [1] размещены сертификаты, в которых присутствует



обозначение - и иностранная компания «Zhejiang EDL Burner CO.,LTD.» уполномочивает ООО «ЭДЛ» ИНН 9705223316 быть официальным эксклюзивным дистрибьютором горелок EDLBUN в Российской Федерации.

Коллегия отмечает, что заявленное обозначение фонетически воспроизводит название бренда, используемого компанией «Zhejiang EDL Burner CO.,LTD».

Продукция китайской компании относится к газовым, дизельным горелкам, что является однородной частью испрашиваемых товаров 11 класса МКТУ *«аккумуляторы пара; аккумуляторы тепловые; аппараты мембранные для получения газа; горелки; горелки газовые; котлы газовые; приборы и установки для тепловой обработки пищевых продуктов; приборы отопительно-нагревательные, работающие на твердом, жидком и газообразном топливе».*

При этом в возражении не приведена какая-либо информация о том, что заявитель производит испрашиваемые товары 11 класса МКТУ и вводит их в гражданский оборот.

Также следует отметить, что Интернет – это глобальная информационная сеть, благодаря которой широкий круг потребителей способен получить различного рода информацию, в том числе, научную, деловую, познавательную, энциклопедическую, справочную, развлекательную и иную нужную и важную информацию. Таким образом, благодаря данным сети Интернет [1] средний российский потребитель может узнать о компании «Zhejiang EDL Burner CO.,LTD» и о ее продукции. Исходя из приведенных сведений, находящихся для российских потребителей в свободном доступе, коллегией установлено, что вывод о способности заявленного обозначения ассоциироваться с деятельностью иного лица (не заявителя) является правомерным.

Таким образом, есть основания полагать, что у потребителя обозначение



« _____ » будет ассоциироваться именно с китайской компанией, продукцию которой на территории Российской Федерации распространяют дистрибьюторы и, как следствие, при восприятии товаров, маркированных данным обозначением, он может быть введен в заблуждение относительно лица, производящего товары 09 класса МКТУ *«аккумуляторы пара; аккумуляторы тепловые; аппараты мембранные для получения газа; горелки; горелки газовые; котлы газовые; приборы и установки для тепловой обработки пищевых продуктов; приборы отопительно-нагревательные, работающие на твердом, жидком и газообразном топливе»*. В связи с изложенным, коллегия приходит к выводу о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Решением Роспатента установлено, что элемент «BURNERS» (в пер. с англ. _____ яз. _____ «горелка», см. _____ Интернет <https://translate.google.com/?sl=en&tl=ru&text=parts%20burners%0A&op=translate>), является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью, указывает на вид товара.

Согласно пункту 1.2. Информационной справки¹ оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовым, средним потребителем соответствующего товара в Российской Федерации – адресатом товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак или испрашивается регистрация товарного знака.

¹ Информационная справка, подготовленная по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации. Утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно-консультативного совета при Суда по интеллектуальным правам.

При рассмотрении дел об оспаривании решений Роспатента, принятых на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, учитываются имеющиеся или вероятные ассоциативные связи, возникающие у потребителей в связи со спорным обозначением, исходя из имеющихся в материалах дела доказательств.

Одно и то же обозначение способно в глазах потребителей вызывать различные ассоциации в отношении разных товаров. Например, в пункте 3 Рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы заявленных обозначений, утвержденных приказом Российского агентства по патентам и товарным знакам от 23.03.2001 № 39 (далее – Рекомендации № 39), отмечено, что одно и то же обозначение может в отношении одних товаров быть признано описательным, в отношении других – ложным, в отношении третьих – фантазийным.

В связи с этим при рассмотрении дел об оспаривании решений Роспатента, принятых на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, учитываются имеющиеся или вероятные ассоциативные связи, возникающие у потребителей в связи с каждым товаром, для которого предоставлена или испрашивается правовая охрана спорного обозначения.

Аналогичная правовая позиция высказана в постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам от 27.02.2014 по делу № СИП-75/2013, от 27.07.2015 по делу № СИП-31/2015, от 04.09.2015 по делу № СИП-140/2015 (определением Верховного Суда Российской Федерации от 18.01.2016 № 300-ЭС15-17544 в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано).

Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 11 класса МКТУ *«аккумуляторы пара; аккумуляторы тепловые; аппараты для высушивания; аппараты и установки сушильные; аппараты мембранные для получения газа; аппараты сушильные; горелки; горелки газовые; котлы газовые; приборы и установки для тепловой обработки пищевых продуктов; приборы отопительно-нагревательные, работающие на*

твердом, жидком и газообразном топливе».

Коллегия отмечает, что газовая горелка — это устройство для преобразования химической энергии топлива в тепловую энергию пламени. Её задача — смешать газ с воздухом и безопасно сжечь.

Аккумуляторы пара и тепловые аккумуляторы напрямую связаны с работой котельных установок, в том числе тех, где используются газовые горелки. Их основная задача — сделать работу горелок более стабильной и эффективной. Газовая горелка имеет определенную максимальную мощность. Если производству внезапно требуется больше пара или тепла, чем может выдать горелка в моменте, аккумулятор пара отдает накопленный запас, помогая избежать просадки давления. Без аккумулятора при низком потреблении тепла горелка вынуждена постоянно включаться и выключаться (циклический режим), что ведет к быстрому износу оборудования и перерасходу газа. Тепловой аккумулятор забирает излишки тепла, позволяя горелке работать дольше в оптимальном режиме, а затем отдыхать, пока система расходует накопленную энергию (см. www.abok.ru, www.techlibrary.ru).

С учетом вышеизложенного, коллегия полагает, что словесный элемент «BURNERS» является описательным для части испрашиваемых товаров 11 класса МКТУ *«аккумуляторы пара; аккумуляторы тепловые; аппараты мембранные для получения газа; горелки; горелки газовые; котлы газовые; приборы и установки для тепловой обработки пищевых продуктов; приборы отопительно-нагревательные, работающие на твердом, жидком и газообразном топливе»*, поскольку прямо указывает на их вид и назначение.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса для части товаров 11 класса МКТУ.

Вместе с тем, в качестве дополнительного основания для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, коллегией было установлено, что для части товаров 11 класса МКТУ заявленное обозначение со словесным элементом «BURNERS» способно ввести

потребителя в заблуждение относительно вида и назначения товаров.

Из вышеизложенного анализа, а также согласно сведениям: перевод слова «burner» [3] установлено, что словесный элемент «BURNERS» в переводе с английского языка на русский имеет значение «горелки».

Перечень испрашиваемых к регистрации товаров 11 класса МКТУ «*аппараты для высушивания; аппараты и установки сушильные; аппараты сушильные*» где, сушильный аппарат — это установка для массообмена (удаления влаги). Её задача — создать условия (температуру, обдув, вращение), при которых вода испарится из материала (зерна, дерева, ткани).

Горелки и сушильные аппараты выполняют принципиально разные физические процессы и к ним предъявляются разные требования безопасности.

Таким образом, установлено, что по отношению к испрашиваемым товарам 11 класса МКТУ «*аппараты для высушивания; аппараты и установки сушильные; аппараты сушильные*» словесный элемент «BURNERS» способен ввести потребителя в заблуждение относительно вида и назначения товаров, заявленное обозначение в целом не соответствует требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Согласно вышеприведенному анализу установлено, что испрашиваемый перечень 11 класса МКТУ не содержит позиций по отношению к которым заявленное обозначение может быть воспринято как фантазийное.

Приведенные заявителем примеры иных регистраций представляют собой иные обозначения, что не позволяет коллегии рассматривать данные обозначения как аналогичные, кроме того, делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, с учетом всех обстоятельств дела.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.04.2025, изменить решение Роспатента от 26.02.2025 и отказать в государственной

**регистрации товарного знака по заявке №2024717895 с учётом
дополнительных обстоятельств.**