

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 27.03.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью Центр Психологической Поддержки и Пет-терапии «Хронос», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023831634, при этом установлено следующее.

Обозначение « Центр психологической поддержки «Хронос»» по заявке № 2023831634, поданной 28.12.2023, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака (знака обслуживания) на имя заявителя в отношении услуг 41, 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 27.11.2024 в государственной регистрации товарного знака отказано по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 6 статьи 1483 Кодекса. Указанное обосновано в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения тем, что входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «ЦЕНТР ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ» («ЦЕНТР» – место или учреждение, отдел и т.п., сосредоточивающие управление какой-л. отраслью знаний или практической деятельностью, «ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ» прил. к «психология» –

наука, изучающая психические процессы, возникающие в результате постоянного воздействия объективного мира, социальной среды на человека (и животных), «ПОДДЕРЖКИ» – дружественное участие, одобрительное отношение кого-либо к чему-либо / меры по облегчению чьей-либо жизни, деятельности, см. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/63051>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/990766>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/990770>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/3707/поддержка>) не обладают различительной способностью и являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывают на видовое наименование предприятия, характеризуют услуги, указывают на их свойства и назначение.

Экспертиза учла просьбу заявителя ограничить перечень заявленных услуг 41, 44 классов МКТУ, а именно сократить его до следующих услуг 44 класса МКТУ: «услуги психологов».

Несоответствие обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса установлено в связи с тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:



- с товарным знаком «» по свидетельству № 392245 с приоритетом от 24.09.2007, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "КРОНОС", г. Нижний Новгород, в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.03.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявителем не оспаривается указание фразы «ЦЕНТР ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ» в качестве неохранный элемента заявленного обозначения, а также поддерживается сокращение заявленного перечня услуг 44 класса МКТУ до позиции «услуги психологов»;

- противопоставленный товарный знак по свидетельству № 392245 зарегистрирован в отношении узкого перечня услуг 44 класса МКТУ, а именно: «клиники; консультации по вопросам фармацевтики; лечебницы; помощь медицинская; прокат санитарно-технического оборудования; служба санитарная; услуги оптиков; услуги фармацевтов [приготовление лекарств по рецептам]; уход за больными; физиотерапия; хирургия пластическая»;

- анализ перечисленных услуг позволяет сделать вывод о том, что все они относятся к деятельности медицинских учреждений, либо оказанию медицинской помощи;

- регистрация заявленного обозначения испрашивается только в отношении одной услуги 44 класса МКТУ «услуги психологов»;

- испрашиваемые услуги не являются однородными услугам противопоставленного товарного знака по свидетельству № 392245;

- услуги психологов не относятся к медицинской деятельности;

- для оказания услуг психолога не требуется получение лицензии на осуществление медицинской деятельности;

- для получения специальности психолога не требуется обучение в специализированном медицинском ВУЗе;

- услуги психологов не относятся к медицинской деятельности и не являются однородными услугам 44 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак;

- противопоставленный знак содержит словесный элемент «Оптика», конкретизирующий специфику услуг, в отношении которых он зарегистрирован;

- заявленное обозначение содержит уточняющий элемент «ЦЕНТР ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ»;

- противопоставленное обозначение ориентировано на разные категории потребителей;

- противопоставленное обозначение изначально ориентированно на различные категории потребителей, что, в совокупности с неоднородными услугами 44 класса МКТУ, исключает возможность введения потребителя в заблуждение;

- заявителем инициирована процедура досрочного прекращения правовой охраны товарного знака по свидетельству № 392245 в порядке, предусмотренном статьей 1486 Кодекса, а с его правообладателем ведутся переговоры о предоставлении письма-согласия.

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 27.11.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении скорректированного перечня услуг 44 класса МКТУ: «услуги психологов».

С дополнением заявитель представил следующие материалы:

1. Копия письма-согласия от 25.04.2025 от имени правообладателя товарного знака по свидетельству № 392245.
2. Оригинал письма-согласия от 25.04.2025 от имени правообладателя товарного знака по свидетельству № 392245.
3. Доверенность касающаяся полномочий лица, подписавшего письмо-согласие.

Корреспонденцией, поступившей 19.01.2026, заявителем дополнительно представлены следующие материалы:

4. Оригинал письма-согласия от 27.10.2025 от имени правообладателя товарного знака по свидетельству № 392245.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.12.2023) поступления заявки № 2023831634 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утверждённые приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 с изменениями (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не

обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в том числе, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учётом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги

по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Центр психологической
поддержки «Хронос»

Заявленное обозначение «» по заявке № 2023831634, поданной 28.12.2023, включает в свой состав словесные элементы «Центр психологической поддержки», «Хронос», выполненные буквами русского алфавита, и изобразительный элемент, расположенный слева от словесного обозначения, в виде круга, в котором расположено схематичное изображение солнца восходящего из-за холма. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: оранжевый, светло-оранжевый, желто-оранжевый, желтый, светло-желтый, коричневый. Регистрация испрашивается в отношении скорректированного перечня услуг 44 класса МКТУ, указанных в возражении.

Как справедливо указано в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «Центр психологической поддержки» не обладает различительной способностью, поскольку указывает на видовое наименование предприятия, характеризует услуги, указывает на их свойства и назначение, в связи с чем является неохраняемым элементом на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

С выводом оспариваемого решения о том, что для рассматриваемых услуг элемент «Центр психологической поддержки» является неохраняемым заявитель не спорит.

Наиболее значимым элементом заявленного комбинированного обозначения является слово «Хронос», обеспечивающее восприятие обозначения и его запоминание потребителями, а также обуславливающее отличительную функцию обозначения в целом. Изображение в виде круга, в котором расположено схематичное изображение солнца, восходящего из-за холма, расположенное слева от словесного обозначения, является второстепенным элементом.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения по заявке № 2023831634 в качестве товарного знака для услуг 44 класса

МКТУ, согласно оспариваемому решению, препятствовал товарный знак

«» по свидетельству № 392245.

В противопоставленном товарном знаке по свидетельству № 392245 основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «CRONOS», поскольку именно он формирует общее впечатление об товарных знаках, способствует их запоминанию потребителями и выполняет основную индивидуализирующую функцию, в то время как изобразительные элементы имеют вспомогательное значение. Слово «ОПТИКА» имеет второстепенное значение в индивидуализирующей способности товарного знака, является неохраняемым элементом.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак включают фонетически сходные элементы «Хронос» / «CRONOS»: фонетическое сходство определяется наличием близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; расположением близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличием совпадающих слогов и их расположением; числом слогов в обозначениях; местом совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близостью состава гласных; близостью состава согласных; характером совпадающих частей обозначений.

Графический критерий носит второстепенный характер, имеющиеся графические отличия не приводят к превалированию критерия общего зрительного впечатления.

Что касается смыслового сходства, следует учитывать, что заявленное обозначение «Хронос» и противопоставленный товарный знак «CRONOS» не имеют очевидного лексического значения и воспринимаются как фантазийные. Следовательно, семантический признак не может быть использован в качестве основного критерия при оценке степени сходства обозначений.

В данном случае преобладающее значение имеет фонетический критерий, так как именно при озвучивании фантазийные товарные знаки запоминаются потребителями.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются фонетическим сходством, при этом семантический и визуальный признак не играет определяющей роли, вследствие чего в целом обозначения ассоциируются друг с другом, несмотря на отдельные отличия. При этом степень сходства нельзя признать низкой ввиду большинства признаков, свидетельствующих о сходстве.

Анализ однородности услуг, представленных в заявке № 2023831634 и противопоставленной регистрации, показал следующее.

Испрашиваемые услуги 44 класса МКТУ «услуги психологов» относятся к медицинским услугам.

Противопоставленный перечень товарного знака по свидетельству № 392245 включает услуги 44 класса МКТУ «*клиники; консультации по вопросам фармацевтики; лечебницы; помощь медицинская; прокат санитарно-технического оборудования; служба санитарная; услуги оптиков; услуги фармацевтов [приготовление лекарств по рецептам]; уход за больными; физиотерапия; хирургия пластическая*», которые относятся к медицинским услугам, следовательно, сопоставляемые услуги имеют общее назначение, условия реализации и круг потребителей, а следовательно, имеется однородность услуг сравниваемых перечней.

Доводы заявителя о том, что услуги психологов не относятся к медицинской деятельности, не может быть принят во внимание, поскольку отсутствие требований о лицензировании медицинской деятельности и наличии медицинского образования у лица, оказывающего такие услуги, не исключает их отнесения к сфере медицинских услуг.

Довод заявителя на наличие в противопоставленном товарном знаке словесного элемента «ОПТИКА», а в заявленном обозначении элемента «Центр психологической поддержки», не опровергает вывод об однородности услуг, поскольку оба

обозначения предназначены для оказания услуг 44 класса МКТУ и ориентированы на потребителей одной сферы – сферы здоровья.

С учетом изложенного коллегия констатирует правомерность противопоставления товарного знака по свидетельству № 392245.

Заявитель сообщил об обстоятельствах, которые не могли быть учтены при принятии Роспатентом оспариваемого решения.

К таким обстоятельствам относится то, что заявителем получено письменное согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству № 392245 на регистрацию товарного знака по заявке № 2023831634 в отношении услуг 44 класса МКТУ.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия его правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленные товарные знаки широко известны среди потенциальных потребителей товара и ассоциируются с конкретным производителем;
3. противопоставленный знак является коллективным или общеизвестным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не тождественны, имеют отдельные визуальные различия, при этом

противопоставленный товарный знак не является коллективным и общеизвестным, кроме того, коллегия не имеет сведений о его широкой известности.

Таким образом, наличие письма-согласия от правообладателя противопоставленного знака, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление в испрашиваемых заявителем услуг 44 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.03.2025, отменить решение Роспатента от 27.11.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023831634.