

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, (далее – Правила ППС) рассмотрела поступившее 24.09.2024 возражение, поданное Тащи Никитой Андреевичем (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023803958, при этом установила следующее.

Обозначение « **WNT** » по заявке №2023803958 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 25.10.2023 на имя заявителя для индивидуализации товаров и услуг 09, 24, 25, 28, 41 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 29.08.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг по причине его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, являющемся неотъемлемой частью оспариваемого решения Роспатента, сводятся к тому, что заявленное обозначение является неохраноспособным, поскольку не обладает различительной способностью, представляя собой сочетание простых согласных

латинских букв, не имеющих характерного (оригинального) графического исполнения и словесного характера.

При этом информация, доказывающая приобретение различительной способности, должна быть документально подтверждена.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом отметив, что буквосочетание «WNT» имеет словесный характер и с точки зрения лингвистики представляет аббревиатуру, образованную от фирменного наименования АНО «Возражение национальных традиций в спорте» (АНО «ВНТ» / АНО «WNT»). Данная организация была зарегистрирована в ноябре 2023 года, ее директором и учредителем является Тащи Никита Андреевич. Под заявленным обозначением планируется производство спортивных товаров, экспериментальная партия которых в рекламных целях была произведена с ноября 2023 по июль 2024 года, создан сайт организации в сети Интернет. Адресная группа потребителей спортивных товаров воспринимает буквосочетание как аббревиатуру наименования заявителя, о чем свидетельствуют опросы общественного мнения.

В силу изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2023803958 в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг.

В качестве иллюстрации доводов возражения заявителем представлены следующие документы:

- (1) Выписка из ЕГРЮЛ со сведениями об АНО «Возражение национальных традиций в спорте» (АНО «ВНТ» / АНО «WNT»);
- (2) Фотография использования на спортивных товаров обозначения «WNT»;
- (3) Отчет Автономной некоммерческой организации «Регистр системы сертификации персонала» (РССП) №427 от 28.12.2023 по проведенному исследованию на предмет информированности потребителей о заявленном обозначении «WNT».

Изучив материалы дела в отсутствие заявителя, должным образом уведомленном о дате, времени и месте рассмотрения возражения, коллегия полагает, что доводы, изложенные в возражении, являются неубедительными. При этом следует обратить

внимание, что неявка стороны спора, надлежащим образом уведомленном о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания согласно пункту 41 Правил ППС.

С учетом даты (25.10.2023) поступления заявки №2023803958 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве

товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы: общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условными обозначениями, применяемыми в науке и технике; общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается

вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Анализ заявленного обозначения «**WNT**» по заявке №2023803958 с приоритетом от 25.10.2023 показал, что оно состоит из трех согласных латинских букв, сочетание которых не имеет словесного характера.

Довод заявителя о том, что заявленное обозначение является аббревиатурой, т.е. образовано от фирменного наименования АНО «Возражение национальных традиций в спорте», принят к сведению. Вместе с тем необходимо отметить, что буквосочетание «WNT», исходя из сведений ЕГРЮЛ (приложение 1), хоть и является сокращенным фирменным наименованием названной организации на английском языке, тем не менее, наличие у спорного обозначения в виде трех согласных букв определенной семантики носит декларативный характер, поскольку не подтверждается официальными словарно-справочными источниками информации, содержащими названное толкование сочетания букв «WNT». Приведенные сведения об этимологии заявленного обозначения представляют собой субъективное мнение заявителя и сами по себе не влияют на вывод о его восприятии потребителем в подобном контексте.

При этом сочетание букв «WNT» в целом не имеет столь оригинального графического исполнения, которое бы влияло на его индивидуализирующую способность и привело бы к запоминанию спорного обозначения российскими потребителями за счет его визуальной составляющей.

Поскольку обозначение «WNT» не имеет словесного характера и оригинальной графической проработки, способной оказать влияние на индивидуализирующую функцию обозначения, вывод экспертизы о несоответствии

этого обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса для всех заявленных товаров и услуг следует признать обоснованным.

Вместе с тем, коллегией принят во внимание довод возражения о приобретении заявленным обозначением различительной способности в качестве средства индивидуализации продукции заявителя.

В этой связи следует принять во внимание правоприменительные подходы, которые приводятся в Информационной справке, подготовленной по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса¹ (далее – Информационная справка), согласно которой оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодексу, по общему правилу, производится исходя из восприятия определенного обозначения в том виде, в котором оно зарегистрировано или заявлено на государственную регистрацию потребителями на конкретную дату – дату подачи заявки на государственную регистрацию этого товарного знака в Роспатент, а также в отношении конкретных товаров, а не товаров, однородных им, или любых товаров.

Так, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении различных категорий продукции и сфер деятельности, отнесенных к 09, 24, 25, 28, 41 классам МКТУ, а именно:

09 класс МКТУ - приборы и инструменты научные, исследовательские, навигационные, геодезические, фотографические, кинематографические, аудиовизуальные, оптические, для взвешивания, измерения, сигнализации, обнаружения, тестирования, спасания и обучения; приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления распределением или потреблением электричества; аппаратура и инструменты для записи, передачи, воспроизведения или обработки звука, изображений или данных; носители записанные или загружаемые, программное обеспечение, чистые носители

¹Утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам.

записи и хранения цифровой или аналоговой информации; механизмы для аппаратов с предварительной оплатой; аппараты кассовые, устройства счетные; компьютеры и компьютерная периферия; гидрокостюмы для дайвинга, маски, беруши, перчатки для дайверов, зажимы для носа для дайверов и пловцов, аппараты дыхательные для подводного плавания; оборудование для тушения огня;

24 класс МКТУ - текстиль и его заменители; белье для бытового использования; шторы текстильные или пластиковые;

25 класс МКТУ - одежда, обувь, головные уборы;

28 класс МКТУ - игры, игрушки; аппараты для видеоигр; товары гимнастические и спортивные; украшения елочные;

41 класс МКТУ - воспитание; образование; развлечения; организация спортивных и культурно-просветительных мероприятий.

Необходимо отметить, что из представленных доводов возражения и документов (приложение 2), следует, что заявленное обозначение предназначено для индивидуализации спортивных товаров (в частности, хоккейных клюшек), которые соотносятся с заявленными товарами 28 класса МКТУ «*товары спортивные*». Информации об использовании заявленного обозначения для каких-либо иных вышеперечисленных товаров и услугах 09, 24, 25, 28, 41 классов МКТУ в материалах возражения не приводится.

Необходимо отметить, что доводы возражения сводятся к известности обозначения «WNT» в качестве средства индивидуализации продукции АНО «Возражение национальных традиций в спорте», соучредителем и генеральным директором которой является заявитель.

Однако на дату (25.10.2023) приоритета заявленного обозначения упомянутой заявителем организации АНО «Возражение национальных традиций в спорте» не существовало, поскольку сведения о ней были официально внесены в ЕГРЮЛ только 14.11.2023 (приложение 1). Что касается представленных фотографий продукции (приложение 2), то фигурирующее на них буквенное сочетание «WNT» визуально отличается от заявленного обозначения, представляя собой жирные латинские буквы светлого тона с темным контуром. При этом данное изображение

на товаре в виде спортивных клюшек не представляется возможным соотнести ни с датой приоритета заявленного обозначения, ни с упомянутой организацией. Заявителем не представлены сведения об объемах производства этой продукции, если она имеется, ни о территории ее распространения, ни данных о ее продвижении.

Что касается представленного социологического исследования, то коллегия воспринимает его результаты критически. Заявителем не представлено каких-либо сведений, позволяющих оценить методику представленного социологического опроса, а также право Автономной некоммерческой организации «Регистр системы сертификации персонала» (РССП) на проведение подобных социологических исследований. При этом на первой и второй страницах исследования содержится противоречивая информация, нивелирующая его достоверность в принципе.

Так, на первой странице исследования указывается, что оно проводилось среди 2000 потенциальных потребителей и имело географию проведения опроса в Москве и Московской области, осуществлялось путем опроса зрителей в перерывах между периодами во время хоккейных матчей в Ледовом дворце «Арена», г.Мытищи и Ледовом дворце «Сокольники», г.Москва, а на второй странице исследования уже говорится о 1500 респондентов и географии исследования в Москве и Московской области (800 человек), Санкт-Петербурге (500 человек), Нижнем Новгороде (100 человек), Ярославле (50 человек), иные регионы (50 человек).

Следует отметить, что в исследовании указывается, что респонденты опрашивались в период с сентября 2023 по декабрь 2023 года.

Согласно результатам исследования большинство респондентов, попавших в выборку (95%), знакомо с товарным знаком «WNT» и ассоциирует его со спортивными товарами. Подавляющее большинство потребителей (87%) было знакомо с обозначением на дату приоритета, а большинство потребителей (68%) полагают, что в настоящее время исключительное право на заявленное обозначение принадлежит заявителю. Для 86,4% опрошенных респондентов товарный знак «WNT» выступает гарантией качества спортивных товаров и услуг.

Указанные показатели не согласуются с доводами самого возражения, согласно которому была выпущена только рекламная партия товара в ноябре 2023 года, т.е. продукция не поставлялась рядовому потребителю. На начало опроса потребителей в сентябре 2023 года организации, аббревиатурой которой, по словам заявителя, является заявленное обозначение, не существовало в принципе, а к декабрю 2023 года, когда опрос завершился, организация существовала только месяц. При этом каких-либо фактических данных о том, что сокращенное фирменное наименование этой организации и какая-либо продукция этого лица, как и продукция самого заявителя под спорным обозначением, были известны потребителю на дату подачи заявки №2023803958 на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака, в материалах возражения не содержится.

С учетом всех обстоятельств дела в совокупности, не усматривается оснований для отмены оспариваемого решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг ввиду его несоответствия требованиям, предусмотренным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 24.09.2024, оставить в силе решение Роспатента от 29.08.2024.