

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 02.10.2019 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 424771, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Академия Здоровья», Свердловская область, г. Нижний Тагил (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

**Академия**

Регистрация товарного знака « **ЗДОРОВЬЯ** » с приоритетом от 11.01.2010 по заявке № 2010700127 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 06.12.2010 за № 424771 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Мир Офиса», г. Пенза (далее – правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении услуг 35 и 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне свидетельства.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 02.10.2019, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 424771 произведена в нарушение

требований, установленных пунктами 1 и 3 статьи 1483 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие Федеральным законом Российской Федерации от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), а также в нарушение положений статьи 10-bis Конвенции по охране промышленной собственности (Париж, 20 марта 1883 г.) (далее – Парижская конвенция).

Возражение обосновывается следующими доводами:

- ООО «Академия Здоровья» с марта 2017 года осуществляет медицинскую деятельность: лицензия на осуществление медицинской деятельности № ЛО-66-01-005262 от 14.03.2018 (первая лицензия была получена 21.02.2017);

- медицинский центр «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» (ООО «Академия Здоровья») – это современный многопрофильный центр в г. Нижний Тагил (Свердловская область), в котором ведут консультативные приемы ведущие специалисты г. Нижний Тагил и г. Екатеринбург, оказывают услуги дневного стационара, лабораторная, ультразвуковая и функциональная диагностика; сведения об этом содержатся на официальном сайте <https://academ-zdrav.ru/workers>;

- ООО «Академия Здоровья» 03.09.2019 получена претензия от ООО «Мир Офиса» о предупреждении относительно неправомерности и неприемлемости нарушения исключительных прав на товарный знак по свидетельству № 424771;

- в оспариваемом товарном знаке словесный элемент «АКАДЕМИЯ» согласно определению Толкового словаря русского языка – это высшее научное учреждение; под «АКАДЕМИЕЙ» также понимается научная организация (учреждение, общество) или учебное заведение; слово «ЗДОРОВЬЕ», согласно определениям, данным в различных Толковых словарях русского языка, означает состояние организма, при котором правильно функционируют все его органы; состояние животного тела (или растения), когда все жизненные отправления идут в полном порядке; отсутствие недуга, болезни; правильная, нормальная деятельность организма, его полное физическое и психическое благополучие;

- перечень услуг 44 класса МКТУ оспариваемой регистрации включает, в основном, медицинский уход, услуги в области гигиены и косметики, оказываемые лицами или учреждениями людям и животным;

- принимая во внимание, что оспариваемый товарный знак представляет собой словосочетание, поскольку слова согласованы друг с другом по роду, числу и падежу, учитывая семантику значений слов, следует вывод, что обозначение «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» является описательным для части услуг 44 класса МКТУ, ввиду возникновения у потребителей ассоциативных связей при восприятии словосочетания «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» с местом (организацией/учреждением/заведением), в котором достигается правильная, нормальная деятельность организма, отсутствие недуга или болезни;

- обозначение «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» не способно индивидуализировать услуги, вследствие его использования многими специалистами, оказывающими медицинскую деятельность, в том числе в средствах массовой информации и в сети Интернет: только в Свердловской области по запросу «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» в сети Интернет получены результаты о 9 медицинских организациях с наименованием «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ», более 20 клиник с аналогичным названием по всей России, юридических лиц с фирменным наименованием и осуществляющих деятельность в области здравоохранения зарегистрировано свыше 85;

- нельзя признать, что спорное обозначение могло приобрести различительную способность в результате его длительного использования, так как правообладатель не осуществляет медицинскую деятельность, согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) основным видом деятельности ООО «Мир Офиса» является торговля оптовая книгами, газетами и журналами, писчебумажными и канцелярскими товарами; ООО «Мир Офиса» не имело и не имеет лицензии на осуществление медицинской деятельности (имеются сведения только о наличии лицензии на осуществление фармацевтической деятельности), а первый лицензионный договор, предоставляющий право использования товарного знака, был заключен в 2018 году (после создания ООО «Академия Здоровья»);

- словесное обозначение «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» для заявленных услуг 44 класса МКТУ воспринимается в качестве описательной характеристики и,

следовательно, относится к неохраняемым элементам на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- с учетом положений Федерального закона Российской Федерации от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», слово «АКАДЕМИЯ» оспариваемого товарного знака указывает на научную организацию, то есть организацию, осуществляющую научную деятельность и имеющую в штате научных работников, то есть имеющих ученые степени профессоров, «академиков», следовательно, товарный знак «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» может вводить потребителей в заблуждение путем возникновения у них ассоциаций с деятельностью научной организации в области медицины, и эта ложная ассоциация направлена на то, чтобы вызвать в сознании потребителей больше доверия;

- слово «АКАДЕМИЯ», очевидно, вызывает больший интерес и доверие через ассоциативный ряд, чем, например, слово «Центр»;

- в данном случае такое представление потребителей является правдоподобным, поскольку «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» может быть научной организацией (например, по аналогии с Российской академией образования, Академией архитектуры и строительных наук, Академией художеств и общественных академий наук);

- данное указание является ложным по отношению к правообладателю, который не является научной организацией и не осуществляет научную деятельность в области медицины;

- правообладатель не осуществляет образовательную деятельность (не имеет лицензий на осуществление образовательной деятельности), что также порождает ложную ассоциативную связь относительно вида деятельности правообладателя как высшего учебного заведения;

- товарный знак по свидетельству № 424771 является описательным для всех услуг 44 класса МКТУ, указанных в свидетельстве, и одновременно является ложным и способным ввести в заблуждение потребителя относительно товара (услуги) либо его изготовителя (правообладателя);

- вследствие предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку, правообладатель получил необоснованное конкурентное преимущество в виде возможности применять соответствующее обозначение в отношении любых услуг, указанных в перечне свидетельства, на территории Российской Федерации;

- лицом, подавшим возражение, была получена претензия от правообладателя оспариваемого товарного знака, из которой следует, что действия ООО «Мир Офиса» направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

- использование товарного знака с единственной противоправной целью – с целью продвижения фармацевтических товаров в медицинских учреждениях в ущерб интересам пациента, по мнению лица, подавшего возражение, противоречит общественным интересам принципам гуманности и морали (пункт 3 статьи 1483 Кодекса);

- в действиях ООО «Мир Офиса» по регистрации и использованию оспариваемого товарного знака имеются признаки злоупотребления правом и недобросовестной конкуренции: правообладателю принадлежит 53 товарных знака, еще по трем заявкам на регистрацию товарных знаков проводится экспертиза, одновременно с заявкой на регистрацию оспариваемого товарного знака правообладателем было подано еще 14 заявок с различными распространенными обозначениями;

- такое количество товарных знаков не может соответствовать добросовестному поведению и законной цели – индивидуализации товаров, принадлежащих одному правообладателю;

- правообладатель оспариваемого товарного знака осуществляет исключительное право на него в целях лишения возможности многочисленных субъектов предпринимательства свободно использовать это описательное обозначение «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» в отношении медицинских услуг и

понуждает к заключению лицензионных договоров с целью незаконного продвижения своей продукции и методов лечения, путем направления претензии;

- предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 424771 является противоречащим общественным интересам, состоящим в обеспечении достоверной индивидуализации товаров и услуг охраняемыми обозначениями, как общепольного блага.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» по свидетельству № 424771 недействительным в отношении всех услуг 44 класса МКТУ, указанных в свидетельстве.

К возражению приложены следующие материалы:

- (1) распечатка сведений из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Академия Здоровья»;
- (2) копии лицензий на осуществление медицинской деятельности от 14.03.2018 и от 21.02.2017;
- (3) распечатка с сайта <https://academ-zdrav.ru/workers>;
- (4) копия претензии ООО «Мир Офиса» с приложением;
- (5) распечатки результатов поиска по запросам «академия здоровья» и «академия здоровья доктора» на сайтах [google.com](http://google.com), [yandex.ru](http://yandex.ru);
- (6) сведения из сети Интернет о правообладателе;
- (7) распечатка сведений из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Мир Офиса»;
- (8) распечатка сведений о товарном знаке по свидетельству № 424771.

Правообладатель, в установленном порядке ознакомленный с поступившим возражением, представил отзыв по его мотивам, содержащий следующие доводы:

- слово «АКАДЕМИЯ» предполагает высшее учебное заведение, которое ассоциируется с высоким уровнем предоставления знаний и накопленного с годами опыта;

- согласно Словарю русского языка в 4-х томах / РАН, Институт лингвистических исследований, под ред. А.П. Евгеньевой, «АКАДЕМИЯ» – название государственных высших научных учреждений, задачей которых является развитие наук или искусств; название некоторых высших учебных заведений;

- зарегистрированные правообладателем услуги не относятся к образовательным услугам, в том числе услугам высших учебных заведений, а также научной деятельности, в отношении которых слово «АКАДЕМИЯ» могло бы быть признано описательным;

- оспариваемое обозначение состоит из двух слов, которые в своем сочетании создают вымышленное, фантазийное выражение (словосочетание), не имеющее определенной семантики;

- отсутствие определенной семантики словосочетания «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ», в первую очередь, связано с тем, что таких академий (учебных заведений) в действительности не существует, а во-вторых, с тем, что данное обозначение зарегистрировано для определенного вида услуг, не связанных с услугами высших учебных заведений и научных организаций;

- в настоящем случае оба входящих в состав оспариваемого товарного знака слова обладают различительной способностью и являются охраняемыми элементами зарегистрированного товарного знака по свидетельству № 424771;

- согласно Словарю русского языка в 4-х томах / РАН, Институт лингвистических исследований, под ред. А.П. Евгеньевой, «ЗДОРОВЬЕ» – это состояние организма, при котором правильно, нормально действуют все его органы;

- «ЗДОРОВЬЕ» – это не термин, указывающий на вид, свойство или назначение товара или услуг, «ЗДОРОВЬЕ» – это то, к чему стремится услуга, предоставляемая медицинским центром или центром косметологии, то есть у потребителя со словом «ЗДОРОВЬЕ» могут возникать ассоциации о том, что предоставляемые в данном месте услуги направлены на улучшения показателей здоровья;

- понятие «ЗДОРОВЬЕ» не может напрямую указывать на медицинскую или косметическую услугу, поскольку данные услуги имеют узко квалифицированную видовую направленность, например, кардиология, урология и другие виды медицинской и косметической деятельности (пилинг, чистка, массаж), которые могли бы непосредственно указывать на вид предоставляемой услуги в отношении услуг 44 класса МКТУ;

- такой услуги как «ЗДОРОВЬЕ» не существует, поэтому указанное обозначение не может характеризовать какие-либо услуги;

- подтверждением отсутствия описательного характера у слова «ЗДОРОВЬЕ» является наличие большого количества зарегистрированных товарных знаков, содержащих данный словесный элемент (свидетельства №№ 667860, 603032, 666644, 608542, 552501, 552501, 540256, 574856);

- с использованием элемента «АКАДЕМИЯ» также зарегистрированы обозначения в качестве товарных знаков (свидетельства №№ 499698, 452410, 453131, 671727, 461029, 651804, 626008);

- совместное использование двух фантазийных обозначений «АКАДЕМИЯ» и «ЗДОРОВЬЕ» только усиливает фантазийность всего обозначения «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» в целом;

- оспариваемое обозначение прямо не указывает на «больницу», «поликлинику», иной «медицинский или научный центр», в котором могут оказываться услуги;

- подтверждением указанной позиции является регистрация товарного знака «ИНДУСТРИЯ КРАСОТЫ АКАДЕМИЯ» по свидетельству № 677613, в котором слово «АКАДЕМИЯ» является неохраняемым в отношении услуг 41 класса МКТУ;

- оспариваемое обозначение не указывает на конкретное место оказания услуг и не характеризует их качество;

- ввиду отсутствия такой организации как «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ», например, в сравнении с Российской Академией Наук (РАН), у потребителя не может создаться впечатление (ассоциативная связь) с какой-то конкретной, всем известной, реальной существующей организацией;

- обозначение «АКАДЕМИЯ» могло быть признано описательным в отношении услуг высших учебных заведений или научных академий и ложным в отношении услуг средне-специального образования;

- оспариваемый товарный знак не зарегистрирован для услуг образовательных организаций (41 класс МКТУ) или для услуг научных учреждений (42 класс МКТУ), поэтому его регистрация не может быть признана ложной или способной ввести



потребителя в заблуждение относительно услуг, указанных в перечне 44 класса МКТУ;

- ни один потребитель не сможет соотнести оспариваемое обозначение с имеющимися в России государственными академиями наук;

- начиная с 2010 года, ООО «Академия здоровья» (ОГРН 1105836005330), являющееся аффилированным с правообладателем лицом, под контролем правообладателя использует оспариваемый товарный знак для индивидуализации медицинских услуг;

- правообладателем товарного знака «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» по свидетельству № 424771 заключено и зарегистрировано два лицензионных договора (01.10.2018 и 01.10.2018);

- что касается направления претензии, то правообладатель правомерно указал лицу, подавшему возражение, о возможном нарушении своих исключительных прав и предложил заключить лицензионный договор, такие действия основаны на законе и не могут быть признаны актом недобросовестной конкуренции;

- лицо, подавшее возражение, зарегистрировано в качестве юридического лица только 01.07.2016, при выборе индивидуализирующего обозначения не предприняло соответствующей осмотрительности;

- именно действия лица, подавшего возражение, могут быть признаны актом недобросовестной конкуренции, а подача возражения – злоупотреблением правом;

- что касается перечисленных в возражении товарных знаков, принадлежащих ООО «Мир Офиса», то следует отметить, что в отношении каждого из них могут быть поданы возражения, если были нарушены какие-либо нормы права при их регистрации.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, поданного ООО «Академия Здоровья», оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 424771.

К отзыву приложены следующие материалы:

- (9) распечатка из Интернет-словаря – значение слова «АКАДЕМИЯ»;
- (10) распечатка переписки посредством e-mail;

(11) распечатки сведений о товарных знаках по свидетельствам №№ 650287, 725717, 608542, 626008, 677613, 424771.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (11.01.2010) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, за № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно подпункту 2.3.1 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности:

- обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие словесного характера; линии, простые геометрические фигуры, а также их сочетания, не

образующие композиций, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов;

- реалистические или схематические изображения товаров, заявляемые на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров;

- трехмерные объекты, форма которых обусловлена исключительно функциональным назначением;

- общепринятые наименования, представляющие собой, как правило, простые указания товаров, заявляемые для обозначения этих товаров: общепринятые сокращенные наименования организаций, предприятий, отраслей и их аббревиатуры.

Согласно подпункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, в том числе указывающим на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указания свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;

2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно подпункту 2.5.1 Правил к обозначениям, являющимся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его

изготовителя, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Согласно подпункту 2.5.2 Правил к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

#### Академия

Оспариваемый товарный знак «ЗДОРОВЬЯ» по свидетельству № 424771 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита в две строки. Товарный знак (знак обслуживания) зарегистрирован в отношении услуг 35 и 44 классов МКТУ.

Подача возражения осуществлена Обществом с ограниченной ответственностью «Академия Здоровья», г. Нижний Тагил, обладающим правом на фирменное наименование со словесным элементом «Академия Здоровья» с 01.07.2016 (1), имеющим лицензии (2) на осуществление медицинской деятельности, то есть услуг 44 класса МКТУ, в отношении которых оспаривается правовая охрана товарного знака по свидетельству № 424771.

Также с возражением представлена копия претензии (4) правообладателя оспариваемого товарного знака, согласно которой им указывается на незаконное использование лицом, подавшим возражение, обозначения «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ».

Вышеизложенное в своей совокупности свидетельствует о том, что лицо, подавшее возражение, имеет интерес к устранению препятствий для осуществления использования названного обозначения в своей деятельности.

Таким образом, ООО «Академия Здоровья» может быть признано лицом, заинтересованным в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 424771.

Поступившее 02.10.2019 возражение обосновано, прежде всего, тем, что оспариваемый товарный знак не обладает различительной способностью, состоит из описательных элементов, поэтому его регистрация не соответствует требованиям, изложенным в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

Проанализировав представленные лицом, подавшим возражение, доводы и сведения словарно-справочных источников, коллегия отмечает, что они не подтверждают позицию, изложенную в возражении.

Так, словесный элемент «АКАДЕМИЯ», в силу своих смысловых значений (высшее научное учреждение или учебное заведение) не является лексической единицей, характерной для деятельности, связанной с оказанием медицинских, фармацевтических или косметологических услуг.

Все имеющиеся словарные значения слова «АКАДЕМИЯ» свидетельствуют о возможности его отнесения к образовательной или научно-исследовательской сфере. Вместе с тем оспариваемый товарный знак не зарегистрирован в отношении услуг, отражающих образовательное (обучающее) или научно-исследовательское назначение.

Таким образом, у коллегии отсутствуют основания для признания слова «АКАДЕМИЯ» характеристикой услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства № 424771.

Словесный элемент «ЗДОРОВЬЕ», означающий состояние организма, в том числе его физическое благополучие, ассоциативно связан с оспариваемыми услугами 44 класса МКТУ, однако, прямым образом не характеризует их, поскольку не называет их вид (медицинские/фармацевтические/косметологические услуги), назначение (лечение/профилактика/гигиена), свойства (например, хирургическое), а также качество, количество, ценность или время, место и способ их оказания.

Восприятие словосочетания «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» как указания на организацию/учреждение/заведение, в котором достигается нормальная

деятельность организма, отсутствия недуга (болезни), является субъективным, поэтому оспариваемый товарный знак не может быть признан характеризующим услуги 44 класса МКТУ оспариваемой регистрации.

Материалов, доказывающих, что словосочетание «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» воспринимается потребителями как указание на какую-либо определенную характеристику услуг 44 класса МКТУ, перечисленных в перечне оспариваемой регистрации, в возражении также не представлено.

Таким образом, у коллегии не имеется оснований для вывода о том, что оспариваемый товарный знак «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» характеризует услуги 44 класса МКТУ или воспринимается потребителями как такая характеристика.

Сведения о распространенности словосочетания «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» в составе фирменных наименований разных лиц и о клиниках с таким названием, найденных поисковыми системами (5), сами по себе не свидетельствуют об утрате данным обозначением различительной способности. Для подтверждения такого обстоятельства должны быть представлены доказательства фактического использования обозначения «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» разными лицами задолго до даты подачи заявки на его регистрацию в отношении услуг, имеющих в перечне оспариваемой регистрации. Таких доказательств в материалы дела не представлено.

В связи с изложенным у коллегии отсутствуют основания для признания оспариваемого обозначения не соответствующим пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Что касается довода возражения о несоответствии оспариваемой регистрации пункту 3 статьи 1483 Кодекса как ложной или вводящей в заблуждение потребителей, то коллегия отмечает следующее.

Понятие «введение в заблуждение» предполагает субъективность восприятия обозначения. Заблуждаться означает прийти к ошибочному суждению. Суждение, в свою очередь, возможно лишь на основе предшествующего опыта, различного у разных людей. Следовательно, возможность введения в заблуждение зависит от совокупности предшествующих знаний и, таким образом, носит явно субъективный характер.

Существующая правоприменительная практика свидетельствует о том, что предполагаемая ложная ассоциация обозначения относительно конкретных товаров и услуг, не обладающая признаками правдоподобности, сама по себе придает обозначению фантазийный характер.

Рассматриваемое обозначение «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» не является ложным или способным ввести потребителя в заблуждение по отношению каким-либо услугам 44 класса МКТУ, имеющимся в перечне регистрации, поскольку не порождает в сознании потребителя не соответствующих действительности представлений о каком-либо определенном качестве/свойстве/назначении услуг или какой-либо иной их характеристике (например, как указание «чистим обувь» по отношению к услугам стоматологическим).

Оснований для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, у коллегии также не имеется по причине отсутствия материалов, доказывающих наличие ассоциативной связи оспариваемого обозначения с определенным лицом, возникшей до даты приоритета оспариваемой регистрации.

Таким образом, доводы о несоответствии оспариваемой регистрации положениям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса являются недоказанными.

Словосочетание «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» само по себе не носит непристойный или антигуманный характер, не нарушает общественный порядок либо моральные или этические нормы, не вызывает возмущение членов общества и не может считаться антигосударственным лозунгом или неэтично примененной государственной символикой. Материалов, доказывающих возмущение членов общества при использовании обозначения «АКАДЕМИЯ ЗДОРОВЬЯ» по отношению к услугам, приведенным в перечне свидетельства № 424771, с возражением не представлено.

Изложенное не позволяет признать убедительными доводы лица, подавшего возражение, в части несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В отношении довода лица, подавшего возражение, о возможном злоупотреблении правообладателем правом и характеристики его действий в качестве акта недобросовестной конкуренции следует отметить, что оценка поведения сторон спора с точки зрения статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также положений статьи 10-bis Парижской конвенции не может быть дана Роспатентом.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.10.2019, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 424771.**