

Приложение
к решению Федеральной службы по
интеллектуальной
собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 31.07.2024 возражение, поданное ООО «ПОЙЗОН», Москва (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023741347, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2023741347 с датой поступления от 16.05.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 03, 09, 11, 14, 18, 21, 25, 28, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Коллегия отмечает, что изначально заявителем по заявке №2023741347 было ООО «Сидизи», однако, на стадии экспертизы заявленного обозначения заявителем 19.01.2024 было направлено заявление о внесении изменений в

заявку в части изменения сведений о заявителе вследствие изменения наименования (имени) и было указано новое наименование - ООО «ПОЙЗОН». Данное заявление было удовлетворено Роспатентом согласно исходящей корреспонденции от 31.01.2024.

Роспатентом 21.06.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023741347. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Доводы заключения мотивированы тем, что словесные элементы «De Wu» заявленного обозначения воспроизводят название бренда, используемого китайской компанией Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd., Рум Б6-2005, Но.121, Фирст Нортх Чжуншань Род, Хункоу Дистрикт, Шанхай, Китай, при маркировке товаров и услуг, однородных заявленным товарам и услугам (<https://www.dewu.com/?ref=vc.ru>, <https://www.dewu.com/>, <https://china-towns.org/kak-skachat-poizon/>), в связи с чем регистрация заявленного обозначения на имя заявителя может ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары 03, 09, 11, 14, 18, 21, 25, 28 классов МКТУ/оказывающего услуги 35 класса МКТУ.

Указанные доводы заключения мотивированы, в том числе, обращением третьего лица, поступившего 03.11.2023 в материалы заявки (доводы обращения будут изложены по тексту заключения ниже).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 16.05.2023 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель обращает внимание, что каких-либо документов, свидетельствующих о ввозе этой продукции на территорию Российской Федерации компанией Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd. и

дальнейшем ее распространении до конечного потребителя, в течение длительного периода времени на территории Российской Федерации, сведений об интенсивной рекламной кампании (телевидение, радио, уличная реклама, реклама на транспорте и так далее), фактических сведениях об объемах произведенной и реализованной продукции в материалы дела не представлено. В материалах дела также отсутствуют сведения о каких-либо наградах и дипломах в отношении производителя и произведенной продукции, об участии в выставках, сведения о сертификатах соответствия;

- из имеющихся в деле материалов не представляется возможным прийти к выводу, что в результате деятельности лиц, подавших возражение, у потребителя сложилась устойчивая ассоциативная связь этих товаров с лицом, подавшим возражение. При этом мнения потребителей о восприятии оспариваемого товарного знака (социологические исследования, опросы) материалы возражения не содержат;

- более того, Роспатент не установил, что в материалах возражения иностранная компания в принципе не подтверждает фактическую реализацию своих товаров или оказания услуг на территории Российской Федерации;

- сайт иностранной компании - <https://www.dewu.com/> - рассчитан только на иностранного (китайского) потребителя, поскольку представлен только на китайском языке, и не имеет русскоязычную версию, а, следовательно, среднестатистический российский потребитель понимать и полноценно пользоваться сайтом не имеет возможности, как и не имеет возможности оплатить покупки;

- на сайте иностранной компании <https://www.dewu.com/> не имеется указания на перевод иероглифов и/или каких-либо обозначений «DE WU», за исключением наименования доменного имени, написание которого пишется слитно «DEWU» (без тире, точки или запятой и так далее), что, в свою очередь, носит иной (отличный) характер указанного обозначения и заявленного на регистрацию обозначения;

- также указанные иероглифы, как видно на сайте иностранной компании <https://www.dewu.com/>, используются иностранной компанией совместно с другими иероглифами, что несет определенный дополнительный смысл;

- для русского потребителя в основной своей массе все эти иероглифы неотличимы и не запоминаемы;

- китайская компания использует свои иероглифы в смешении с другими, и тут русский человек никогда в жизни их не вычленил из общей массы и не запомнит, а значит, не будет ассоциировать эти конкретные иероглифы с конкретным лицом;

- учитывая изложенное, заявитель считает, что изложенная информация на сайте иностранной компании не доступна широкому кругу потребителей России, для которых основным языком является русский язык;

- в данной ситуации отсутствие между заявителем и иностранной компанией конкурентных отношений на российском рынке очевидно;

- китайская компания не имеет никакой известности на территории Российской Федерации и довод о возможности введения потребителя в заблуждение представляется несостоятельным, таким образом, регистрация товарного знака соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса;

- словесные элементы «De Wu» и иероглифы «» заявленного обозначения обозначают «получить желанную для вашего сердца вещь» и стали слоганом заявителя;

- как указано на сайте заявителя <https://poizon.ru/dewu>, «философия «DeWu» пронизывает каждый аспект нашей работы, от выбора продуктов до уровня обслуживания клиентов. Мы стремимся не просто доставлять товары, а создавать положительные эмоции и впечатления, делая процесс покупки приятным и легким для каждого клиента»;

- кроме того, как указывает в своих возражениях китайская компания, у словесного обозначения «Dewu» имеется перевод - «выиграть что-нибудь»;

- соответственно, обозначения имеют кардинально разный смысл. По совокупности признаков можно сказать, что семантическое сходство между сравниваемыми обозначениями отсутствует полностью;

- таким образом, можно прийти к выводу, что российский потребитель не будет идентифицировать товары и услуги заявителя как изготавливаемые или предоставляемые китайской компанией, в виду различного использования, различного перевода и заложенного смысла в данные иероглифы. Учитывая, что сама иностранная компания не осуществляет хозяйственной деятельности непосредственно на территории Российской Федерации, то между ней и китайской компанией не может быть признано существование конкурентных отношений на территории Российской Федерации;

- норма подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса подлежит применению в том случае, когда установлено, что потребитель осведомлен о ранее существовавшем обозначении и ассоциирует его с иным лицом (конкретным изготовителем), не являющимся правообладателем товарного знака;

- при этом установление фактов использования обозначения иным производителем, а также размещения информации о разработанном обозначении в общедоступных источниках информации не является само по себе основанием для применения пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара;

- в решениях Суда по интеллектуальным правам не раз указывалось то, что «выводы Роспатента относительно возможности введения потребителей в заблуждение носят предположительный характер, и основаны на документально не подтвержденном допущении того, что заявленное обозначение может ввести потребителя в заблуждение» (например, решение Суда по интеллектуальным правам от 25.01.2017 по делу №СИП-679/2016, решение Суда по интеллектуальным правам от 29.10.2018 по делу №СИП-401/2018).

На основании изложенного заявитель просит отменить решение

Роспатента от 21.06.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех испрашиваемых товаров и услуг 03, 09, 11, 14, 18, 21, 25, 28, 35 классов МКТУ.

На заседании коллегии 10.09.2024 заявителем были приложены к материалам дела дополнения к возражению от 31.07.2024, которые сводились к следующему:

- делая вывод о существовании ассоциативной связи между заявленным на регистрацию обозначением и иностранной компанией, эксперт Роспатента сослался на единичное упоминание в сети Интернет и поданными в материалы заявки возражениями от иностранной компании;

- в материалах возражения иностранная компания в принципе не подтверждает фактическую реализацию своих товаров или оказания услуг под спорным обозначением на территории Российской Федерации;

- в случае если обозначение российскому потребителю не известно, то вероятность возникновения каких-либо ассоциативных связей между этим обозначением и лицом, оказывающим услуги под этим обозначением, стремится к нулю;

- эксперт в своем отказе в государственной регистрации товарного знака не привёл убедительных доводов о том, почему он считает, что спорное обозначение способно ввести в заблуждение российских потребителей, и относительно каких именно товаров и услуг;

- таким образом, из представленных в материалы дела документов и сведений от иностранной компании, а также доводов эксперта, изложенных в оспариваемом решении, не следует возникновение у российских потребителей ассоциативной связи между маркированными спорным либо сходным с ним до степени смешения обозначением товарами или услугами, и каким-либо иным хозяйствующим субъектом;

- выводы относительно возможности введения потребителей в заблуждение носят предположительный характер, и основаны на документально не

подтвержденном допущении того, что заявленное обозначение может ввести потребителя в заблуждение.

На заседании коллегии 10.09.2024 коллегией в материалы дела были добавлены дополнительные источники из сети Интернет, свидетельствующие о том, что словесные элементы «De Wu» заявленного обозначения воспроизводят название бренда, используемого китайской компанией Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd., Рум Б6-2005, Но.121, Фирст Нортх Чжуншань Роад, Хункоу Дистрикт, Шанхай, Китай, при маркировке товаров и услуг, однородных заявленным товарам и услугам (<https://poizoncargo.ru/>, https://teletype.in/@rrr_logistics/MD1PsVsVBHQ, <https://dostavkain.com/poizon.com>, <https://asiared.ru/2022/08/kak-pokupat-v-prilozhenii-dewu-poizon/>, <https://dzen.ru/a/ZjpnGNmth3xhkBwU>, <https://vc.ru/u/1357744-vlad-koznov/574628-kak-delat-pokupki-s-dewu-poizon>, <https://teletype.in/@go.poizon/poizon>).

Указанные источники были приобщены к протоколу данного заседания. Позже отсканированные материалы были загружены в хранилище <https://fips.ru/pps/vz.php>, ссылка на данные материалы была указана заявителю в уведомлении о переносе рассмотрения возражения.

Заявителю предлагалось ознакомиться с данными материалами и представить свою правовую позицию в их отношении.

Заявителем на заседании коллегии 07.11.2024 были приобщены письменные пояснения в отношении новых источников информации, выдвинутых коллегией на заседании 10.09.2024, в которых он отмечал следующее:

- часть приведенных коллегией публикаций либо не имеет даты создания, либо датирована позднее даты приоритета заявленного обозначения;
- сайты <https://poizoncargo.ru/>, <https://dzen.ru/a/ZjpnGNmth3xhkBwU> не действуют на настоящий момент;

- на приведенных коллегией источниках информации не приведены сведения о китайской компании;

- в источниках <https://asiared.ru/2022/08/kak-pokupat-v-prilozhenii-dewu-poizon/>, <https://vc.ru/u/1357744-vlad-koznov/574628-kak-delat-pokupki-s-dewu-poizon> авторы рассказывают о том, что доставка продукции с сайта DEWU невозможна на территорию Российской Федерации напрямую, что необходимо пользоваться сервисами по доставке, где чаще всего в тексте дают рекламные ссылки на фирмы по доставке продукции из Китая, которые не имеют отношения к иностранной компании;

- заявитель приходит к выводу, что в материалах дела отсутствуют какие-либо документы, которые могли бы подтвердить возникновение у российских потребителей устойчивых ассоциативных связей заявленного на регистрацию обозначения с иностранной компанией;

- заявитель просит обратить внимание коллегии на то, что сайт иностранной компании по ссылке <https://www.dewu.com/> представлен только на китайском языке и не имеет русскоязычную версию (приложение №1);

- сайт иностранной компании <https://www.dewu.com/> использует иностранная компания Shanghai Dewu Information Group Co., Ltd., тогда как возражения в материалы заявки поданы иной иностранной компанией - Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd. (приложение №1);

- таким образом, заявитель подтверждает, что сайт <https://www.dewu.com/> рассчитан только на иностранного потребителя, а, следовательно, среднестатистический российский потребитель понимать и полноценно пользоваться сайтом не имеет возможности, как и не имеет возможности оформить, оплатить и получить покупки;

- заявитель представляет перевод иероглифов заявленного обозначения, выполненный экспертом-переводчиком с китайского языка - Карасевой К.М. (приложение №2).

К письменным пояснениям от 07.11.2024 заявителем были приложены дополнительные материалы, а именно:

1. Скриншоты с сайта <https://www.dewu.com/>;
2. Заключение эксперта-переводчика Карасевой К.М., диплом переводчика, диплом переводчика, Приказ Министерства.

Заявителем 23.12.2024 были направлены вторые дополнения к возражению от 31.07.2024, в которых он обращал внимание на следующее:

- сайт иностранной компании <https://www.dewu.com/> представлен только на китайском языке, и не имел русскоязычную версию на дату приоритета поданной заявки (16.05.2023), что подтверждается скриншотами с сайтов <https://web.archive.org/> и <https://web-arhive.ru/> (приложение №3);

- таким образом, заявитель подтверждает, что на дату подачи заявки сайт <https://www.dewu.com/> был рассчитан только на иностранного потребителя, а, следовательно, среднестатистический российский потребитель понимать и полноценно пользоваться сайтом в 2023 году не имел возможности, как и не имел возможности оформить, оплатить и получить покупки.

Ко вторым дополнениям от 23.12.2024 к возражению от 31.07.2024 заявителем были приложены дополнительные материалы, а именно: скриншоты с сайтов <https://web.archive.org/> и <https://web-arhive.ru/> в отношении сайта <https://www.dewu.com/> (приложение №3).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия считает доводы, представленные в возражении, необедительными.

С учетом даты подачи (16.05.2023) заявки №2023741347 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482

(зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



Заявленное обозначение «» является комбинированным, состоящим из геометрической фигуры в виде прямоугольника с черным фоном, из иероглифов, и из словесных элементов «De Wu», выполненных стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров и услуг 03, 09, 11, 14, 18, 21, 25, 28, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех испрашиваемых товаров и услуг 03, 09, 11, 14, 18, 21, 25, 28, 35 классов основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3

статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака в силу того, что словесные элементы «De Wu» заявленного обозначения воспроизводят название бренда, используемого китайской компанией Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd., Рум Б6-2005, Но.121, Фирст Нортх Чжуншань Роад, Хункоу Дистрикт, Шанхай, Китай, при маркировке товаров и услуг, однородных заявленным товарам и услугам (<https://www.dewu.com/?ref=vc.ru>, <https://www.dewu.com/>, <https://china-towns.org/kak-skachat-poizon/>), в связи с чем регистрация заявленного обозначения на имя заявителя может ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары 03, 09, 11, 14, 18, 21, 25, 28 классов МКТУ/оказывающего услуги 35 класса МКТУ.

Указанные доводы заключения мотивированы, в том числе, обращением третьего лица, поступившего 03.11.2023 в материалы заявки.

В обращении, поступившем в материалы заявки 03.11.2023, компания Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd., Китай, указывала следующее:

- компания Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd. является известной китайской компанией, которая специализируется на разработке торговых площадок;

- наиболее значимым достижением данной компании является торговая площадка De Wu, созданная в 2015 году и позднее переименованная в POIZON;

- категории продукции охватывают модную обувь, моду, часы, аксессуары, игры, цифровую и бытовую технику, косметику, автомобили и многое другое;

- официальный веб-сайт POIZON, ранее функционирующий под брендом De Wu, в настоящее время собирает порядка 90 миллионов активных пользователей в месяц, а стоимость проекта в марте 2022 года превысила 1 миллиард долларов США;

- платформа доступна и для российских пользователей, количество

которых неуклонно растет благодаря активной маркетинговой политики китайской компании;

- с самого начала функционирования площадки De Wu компанией Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd. использовался оригинальный логотип «» в виде черного квадрата, на фоне которого размещены иероглифы белого цвета. Данный элемент также использовался в виде «иконки» (элемента графического интерфейса мобильного приложения De Wu, разработчиком которого является китайская компания;

- позднее, с ростом популярности торговой площадки за пределами Китая компания стала использовать транслитерацию слова De Wu буквами латинского алфавита;

- учитывая стремительный рост популярности торговой площадки по всему миру, китайской компанией зарегистрирована серия товарных знаков De Wu, представленных китайскими иероглифами и латинскими буквами, в отношении широкого перечня товаров и услуг в разных юрисдикциях, таких как Великобритания, Европейский Союз, Китай, Тайвань, Гонконг, США и других (приложение №4);

- таким образом, обозначение De Wu является важным нематериальным активом и объектом интеллектуальной собственности компании Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd., зарегистрированным во многих странах мира;

- торговая площадка De Wu получила широкую популярность на международном рынке, в частности, на территории Российской Федерации задолго до даты приоритета заявленного обозначения, ввиду чего воспринимается потребителями в качестве бренда китайской компании;

- заявленное обозначение не может быть зарегистрировано для всех заявленных товаров и услуг 03, 09, 11, 14, 18, 21, 25, 28, 35 классов МКТУ на основании подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, а также на основании статьи 10 bis «Недобросовестная конкуренция» Парижской конвенции об охране

промышленной собственности от 20.03.1883, участницей которой является также и Российская Федерация;

- заявленное обозначение полностью воспроизводит основной бренд китайской компании, который в течение длительного периода времени используется правообладателем и хорошо известен российскому потребителю как фирменный логотип торговой площадки De Wu;

- кроме того, заявленное обозначение имитирует товарные знаки китайской компании, ранее зарегистрированные в различных юрисдикциях, ввиду полного совпадения всех составляющих компонентов, включая алфавит, колористическое оформление и пространственное расположение элементов;

- учитывая известность китайской компании и ее торговой площадки De Wu на территории Российской Федерации, существует высокая вероятность того, что потребитель будет идентифицировать заявленные товары и услуги как изготавливаемые/предоставляемые непосредственно китайской компанией или под её контролем, что не соответствует действительности;

- регистрация заявленного обозначения, которое отображает название уникальной торговой площадки Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd. и полностью воспроизводит товарные знаки и оригинальный логотип китайской компании, может быть направлена на получение необоснованного преимущества за счет репутации Компании, что свидетельствует о недобросовестных действиях со стороны заявителя;

- в соответствии с информацией открытых источников сети Интернет ООО «Сидизи» является владельцем торговой площадки СникерСтафф, которая осуществляет поставки продукции из Китая (приложение №5);

- при этом в случае регистрации заявленного обозначения на имя ООО «Сидизи» и получение последним исключительных прав на товарный знак заявитель не сможет гарантировать качество товаров и услуг, подлинность продукции и надлежащие условия реализации, что может привести к нарушению прав потребителей, рассчитывающих на уровень обслуживания, зарекомендованный китайской компанией, а также поставит под угрозу

репутацию компании Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd.

К обращению от 03.11.2023 китайской компанией были приложены дополнительные документы, а именно:

3. Информация о торговой площадке «De Wu»;
4. Список зарегистрированных товарных знаков компании Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd.;
5. Информация о деятельности заявителя.

Необходимо отметить, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта.

Словесные элементы «De Wu» заявленного обозначения воспроизводят название бренда, используемого китайской компанией Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd., Рум Б6-2005, Но.121, Фирст Нортх Чжуншань Роад, Хункоу Дистрикт, Шанхай, Китай (<https://www.dewu.com/>, <https://china-towns.org/kak-skachat-poizon/>, https://teletype.in/@rrr_logistics/MD1PsVsVBHQ, <https://dostavkain.com/poizon.com>, <https://asiared.ru/2022/08/kak-pokupat-v-prilozhenii-dewu-poizon/>, <https://vc.ru/u/1357744-vlad-koznov/574628-kak-delat-pokupki-s-dewu-poizon>, <https://teletype.in/@go.poizon/poizon>) при маркировке торговой площадки, категории продукции которой охватывают обувь, моду, часы, аксессуары, игры, цифровую и бытовую технику, косметику, автомобили и многое другое.

Коллегия не отрицает того обстоятельства, что сайт <https://www.dewu.com/> выполнен на китайском языке, однако, данный сайт уже стал настолько популярным на территории Российской Федерации, что на просторах сети Интернет публиковались и продолжают публиковаться статьи (<https://china-towns.org/kak-skachat-poizon/>, https://teletype.in/@rrr_logistics/MD1PsVsVBHQ, <https://asiared.ru/2022/08/kak-pokupat-v-prilozhenii-dewu-poizon/>, <https://vc.ru/u/1357744-vlad-koznov/574628-kak-delat-pokupki-s-dewu-poizon>,

<https://teletype.in/@go.poizon/poizon>), содержащие подробную инструкцию о том, как скачать приложение «De Wu» и как заказать китайские товары посредством вышеуказанного сайта.

Также коллегия отмечает, что сам маркетплейс «De Wu» был размещен на сайте <https://www.dewu.com/> не позднее чем 02.12.2020, что подтверждается полученными коллегией сведениями из веб-архива (<https://web.archive.ru/search?url=https%3A%2F%2Fwww.dewu.com%2F&hidden=0#>).

Соответственно, сама информация о торговой площадке была размещена, как минимум, за два с половиной года до даты приоритета заявленного обозначения (16.05.2023).

При этом следует отметить достаточно высокую степень насыщенности сети Интернет такой информацией.

Напротив, в возражении никак не подтверждается известность российским потребителям каких-либо товаров/услуг, которые производились бы/оказывались самим заявителем и маркировались бы им заявленным обозначением, и, в то же время, никак не опровергаются вышеуказанные сведения из сети Интернет о соответствующих товарах/услугах совсем иного лица и никак не обосновываются притязания заявителя на конкретное обозначение, уже используемое китайской компанией.

Также коллегия отмечает, что иероглифы «», входящие в состав заявленного обозначения, дополнительно ориентируют потребителя на то, что продукция заявителя происходит из Китая (либо каким-либо образом соотносится с данной страной), однако, материалами возражения не показано, что заявитель производит/закупает испрашиваемые товары 03, 09, 11, 14, 18, 21, 25, 28 классов МКТУ в Китае и продает их на территории Российской Федерации.

Коллегия полагает, что регистрация заявленного обозначения в отношении услуг 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; оптовая и розничная торговля товарами 03, 09, 11, 14, 18, 21, 25, 28 классов МКТУ, в том числе через

интернет-магазины; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; презентация товаров на всех медиа средствах, с целью розничной продажи; продвижение продаж для третьих лиц; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]» не представляется возможной по основаниям, предусмотренным положениями пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку данные услуги являются однородными деятельности маркетплейса «De Wu», относятся к услугам по продвижению товаров, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Коллегия также отмечает, что услуги 35 класса МКТУ «оптовая и розничная торговля товарами 03, 09, 11, 14, 18, 21, 25, 28 классов МКТУ, в том числе через интернет-магазины» заявленного обозначения направлены на продвижение заявленных товаров 03, 09, 11, 14, 18, 21, 25, 28 классов МКТУ, соответственно, данные товары признаются сопутствующими и однородны друг другу, ввиду чего регистрация заявленного обозначения в отношении испрашиваемых товаров 03, 09, 11, 14, 18, 21, 25, 28 классов МКТУ также не представляется возможной ввиду несоответствия положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, так как на торговой площадке «De Wu» могут продаваться любые товары, в том числе и указанные товары заявленного обозначения.

В данном случае следует руководствоваться выработанными Судом по интеллектуальным правам правовыми подходами, согласно которым услуги 35 класса МКТУ могут быть признаны однородными товарам в том случае, если термины, обозначающие услуги по продаже товаров, содержат уточнения по ассортименту реализуемых товаров или по сфере деятельности. Вместе с тем услуги без таких уточнений, по общему правилу, однородными товарам не являются (см. например, постановление Суда по интеллектуальным правам от 05.03.2020 по делу № СИП-243/2020).

Таким образом, есть основания полагать, что у потребителя словесные элементы «De Wu» заявленного обозначения будут ассоциироваться именно с компанией Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd., и, как следствие,

при восприятии товаров/услуг, маркированных данным обозначением, он будет введен в заблуждение относительно лица, производящего товары/оказывающего услуги. В связи с изложенным, вывод экспертизы, положенный в основу решения Роспатента от 21.06.2024, о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, следует признать обоснованным.

Дополнительно, коллегия обращает внимание на то, что заявителем не были представлены сведения о том, насколько длительно и интенсивно он использует заявленное обозначение и почему им было выбрано именно такое название своего товарного знака (воспроизводящего бренд иного лица - компании Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd.), равно как и не были показаны какие-либо корпоративные взаимоотношения с данным лицом.

В отношении приведенной заявителем судебной практики (решение Суда по интеллектуальным правам от 25.01.2017 по делу №СИП-679/2016, решение Суда по интеллектуальным правам от 29.10.2018 по делу №СИП-401/2018) коллегия сообщает, что указанная судебная практика касается иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 31.07.2024, оставить в силе решение Роспатента от 21.06.2024.