

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 12.11.2024 возражение Общества с ограниченной ответственностью «ВРЕМЯ» (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023757094, при этом установила следующее.



Обозначение «**НАСТОЯТЕЛЬ**» по заявке №2023757094 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 29.06.2023 на имя заявителя для индивидуализации услуг 43 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 16.08.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг. Основанием для принятия упомянутого решения послужили приведенные в заключении по результатам экспертизы выводы о несоответствии заявленного обозначения требования подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента от 16.08.2024, отмечается, что в состав заявленного

обозначения входит словесный элемент «НАСТОЯТЕЛЬ¹», означающий: 1. священнослужитель в русской православной церкви, управляющий причтом и приходом какого-либо храма, назначаемый на эту должность епархиальным архиереем; 2. монах, имеющий священнический сан, возглавляющий православный, католический или буддистский мужской монастырь.



В силу семантического значения словесного элемента заявленное обозначение в отношении всех заявленных услуг 43 класса МКТУ не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания), как противоречащее общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, основные доводы при этом сводятся к оспариванию выводов административного органа о несоответствии заявленного обозначения требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Как отмечается заявителем, обозначение «НАСТОЯТЕЛЬ» выбрано им исключительно в маркетинговых целях для создания ассоциативного образа качества и надежности предоставляемых услуг в сфере ресторанного бизнеса, в рамках которого потребителям предлагаются авторские настойки, поэтому спорный словесный элемент воспринимается не в религиозном контексте как название священнослужителя, а ассоциируется с человеком, изготавливающим настойки или руководителем. При этом заявитель приводит сведения о культурных и исторических традициях относительно появления настоек на Руси.

В возражении также обращается внимание на наличие товарных знаков



«» по свидетельству №802300 и «» по свидетельству №976771, свидетельствующие о возможности предоставления правовой охраны обозначению «НАСТОЯТЕЛЬ».

¹ Большой толковый словарь русских существительных. АСТ-Пресс Книга. Бабенко. 2009, https://noun_ru.academic.ru/5880/настоятель;

Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/119646>.

Использование слова «НАСТОЯТЕЛЬ» не имеет непристойного или оскорбительного характера, не связано с государственной или национальной символикой, что устраняет потенциальные конфликты с нормами, регулирующими использование таких символов.

На данный момент нет свидетельств того, что использование слова «НАСТОЯТЕЛЬ» в контексте оказания услуг 43 класса МКТУ вызывает негативное восприятие у общественности, что подтверждается результатами маркетингового исследования. Так, заявителем был проведен опрос на основании 155 анкет на платформе Яндекс Взгляд, по результатам которого 52,2% процента опрошенных ответили, что регистрация товарного знака «НАСТОЯТЕЛЬ» не противоречит общественным интересам.

Результаты маркетингового исследования прилагаются к материалам возражения.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 16.08.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023757094 для заявленных услуг 43 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (29.06.2023) поступления заявки №2023757094 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений,

представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Как следует из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушают правила орфографии.

Перечень обозначений, приведенный в пункте 37 Правил, не является исчерпывающим.

Обозначение по заявке №2023757094 с приоритетом от 29.06.2023 является комбинированным, включает словесный элемент «НАСТОЯТЕЛЬ», выполненный оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита, а также изобразительные элементы в виде как отдельно стоящей, так и в окружении узора буквы «Н» в оригинальном графическом исполнении. Регистрация товарного знака испрашивается для индивидуализации услуг 43 класса МКТУ *«агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; аренда диспенсеров для питьевой воды; аренда жилья для отдыха; аренда жилья на время отпуска; аренда кухонных раковин; аренда мебели; аренда офисной мебели; аренда переносных кабинок для переодевания; аренда помещений для проведения встреч; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; пансионаты для животных; предоставление временного жилья в придорожных гостиницах; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат осветительной аппаратуры; прокат палаток; прокат передвижных строений; прокат роботов для приготовления напитков; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баз отдыха;*

услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги баров; услуги детских садов [яслей]; услуги домов престарелых; услуги закусочных; услуги кальянных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги кемпингов; услуги личного повара; услуги мотелей; услуги пансионатов; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги по приему на временное проживание [передача ключей]; услуги по размещению в гостинице; услуги приютов для животных; услуги ресторанов; услуги ресторанов ваюоку; услуги ресторанов лапши «удон» и «соба»; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых».

Анализ заявленного обозначения показал, что входящий в его состав словесный элемент «НАСТОЯТЕЛЬ» является лексической единицей русского языка с определенным смыслом. Коллегия приняла к сведению изложенный в возражении довод о том, что в слово «НАСТОЯТЕЛЬ» заявителем закладывается смысл, аналогичный семантики слова «настойка» как вида алкогольного напитка. Однако при обращении к общедоступным словарно-справочным источникам информации коллегией было выявлено иное толкование спорного словесного элемента. Так, толковые словари русского языка² содержат единственное определение слова «НАСТОЯТЕЛЬ» как начальника мужского монастыря или старшего священника церкви у православных.

Исходя из данных названных словарных источников, усматривается, что слово «НАСТОЯТЕЛЬ» имеет религиозную коннотацию, связанную с названием главы монастырской общины (монастырем) в Русской Православной Церкви.



Действительно, как справедливо отметил заявитель, при анализе товарного знака, имеющего религиозную семантику, следует исходить из перечня товаров (услуг), для маркировки которых он предназначен. В данном случае заявленные услуги 43 класса МКТУ относятся к услугам общественного питания и временным проживанием и напрямую касаются деятельности монастырей, одним из

² <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/876846?ysclid=m78tq7vc1713125299> (Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940); <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/119646> (Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992); <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/192233/Настоятель> (Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000).

направлений которой является прием многочисленных паломников, включающий организацию их проживания и питания.

Коллегия приняла к сведению ссылку заявителя на наличие зарегистрированных



товарных знаков «» по свидетельству №802300 и «» по свидетельству №976771. Однако сами по себе регистрация названных товарных знаков не устраняет препятствия для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с учетом наличия в его составе спорного слова «НАСТОЯТЕЛЬ».

Правоприменительная практика и методологические подходы в части обозначений, имеющих религиозную семантику, требуют согласия компетентного органа на включение спорных элементов в состав товарных знаков. В данном случае таким компетентным органом выступает Русская Православная Церковь. Однако мнением данной религиозной организации относительно возможности регистрации товарного знака по заявке №2023757094 заявитель не располагает.

Русская Православная Церковь неоднократно высказывала свое несогласие относительно регистрации товарных знаков, включающих в свой состав элементы, имеющие религиозную символику, как в публичном пространстве, в частности, в средствах массовой информации³, так и в рамках конкретных административных дел, например, в рамках делопроизводства по товарным знакам «San Lorenzo» по свидетельству №515031, «SAINT VINCENT» по свидетельству №196200.

Следует указать, что в Русской Православной Церкви убеждены, что коммерциализация религиозных изображений, символов, понятий, а также предоставление исключительного права на их использование отдельным лицам недопустимы⁴. Официальный представитель Русской Православной Церкви - руководитель Правового управления Московской Патриархии игуменья Ксения (Чернега) полагает, что использование религиозных обозначений в качестве товарных

³ <https://www.rbc.ru/society/03/06/2024/665cfbbf9a7947106c08c5f5>, статья в РБК «В РПЦ захотели запретить товарные знаки с религиозной символикой» от 03.06.2024.

⁴ <https://rospatent.gov.ru/ru/news/rgru-26072024>, информация с сайта Роспатента со ссылкой на публикацию в Российской Газете от 26.07.2024 «Товарные знаки в России обяжут проходить экспертизу на оскорбление чувств верующих».

знаков можно расценивать как действие, совершаемое в целях оскорбления религиозных чувств верующих.

Изложенные выше обстоятельства позволяют коллегии сделать вывод о том, что предоставление исключительного права заявителю на товарный знак по заявке №2023757094 для сопровождения услуг 43 класса МКТУ в отсутствие соответствующего волеизъявления Русской Православной Церкви, может быть воспринято определенной частью общества негативно.

Коллегия приняла во внимание приложенный к материалам возражения социологический отчет, проведенный на базе платформы Яндекс Взгляд, согласно результатов которого 52,2% процента опрошенных респондентов полагают, что регистрация товарного знака «НАСТОЯТЕЛЬ» не противоречит общественным интересам. Между тем, коллегия обращает внимание, что данный социологический опрос не соответствует требованиям, на которые указывает Суд по интеллектуальным правам в Информационной справке о выявлении методологии оценки судами результатов опроса мнения потребителей в спорах о защите товарных знаков, утвержденной постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 18.08.2022 №СП-21/15. Так, количество опрошенных респондентов (155 человек) не является релевантным с точки зрения требований к подобному виду социологическим исследованиям, а, кроме того, не представляется возможным установить ни методику представленного социологического опроса, ни территорию охвата потребителей.

Вместе с тем, ознакомившись с результатами данного социологического исследования, коллегия установила, что около 20,6% опрошенных респондентов посчитали, что спорное обозначение «НАСТОЯТЕЛЬ» нарушает моральные и этические нормы, а 23,9% полагает, что регистрация такого товарного знака противоречит общественным интересам. Таким образом, пятая часть опрошенных респондентов относятся к спорному обозначению критически.

Учитывая все обстоятельства дела в совокупности, коллегия, не имея оснований, опровергающих приведенный в оспариваемом решении Роспатента довод о несоответствии заявленного обозначения требованиям подпункта 2 пункта

3 статьи 1483 Кодекса как противоречащее общественным интересам, принципам гуманности или морали, а, следовательно, поступившее возражение не подлежит удовлетворению.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:
отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.11.2024, оставить в силе решение Роспатента от 16.08.2024.