


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 27.09.2024 возражение, поданное компанией Ай Дабл-ю Ай Аг, Швейцария (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023704473, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение «  **CONFIDent** » по заявке №2023704473 с датой поступления от 25.01.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 03, 05, 21 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 30.11.2023 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023704473. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.


Указанное решение обосновано тем, что включенный в состав заявленного обозначения словесный элемент «LABORATORY» (лексическая единица английского языка, переводится на русский язык как «лаборатория» (<https://woordhunt.ru/word/laboratory>)) указывает на видовое наименование

организации, вследствие чего данный словесный элемент не обладает различительной способностью и является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.


Кроме того, входящий в состав заявленного обозначения элемент «®» является неохраняемым в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, так как является символом предупредительной маркировки, указывающим на то, что товарный знак зарегистрирован на территории Российской Федерации (<https://mps-patent.ru/oboznachenie-na-tovarah.html>).

Вместе с тем, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:




- с товарным знаком «  » (по свидетельству №912795 с приоритетом от 04.06.2021) в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 03, 05, 21 классов МКТУ [1];



- с товарным знаком «  » (по свидетельству №918203 с приоритетом от 03.06.2021) в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 03, 05, 21 классов МКТУ [2];



- с товарным знаком «  » (по свидетельству №912794 с приоритетом от 03.06.2021) в отношении товаров 03, 05, 16 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 03, 05, 21 классов МКТУ [3];



- с товарным знаком «  » (по свидетельству №820574 с приоритетом от 23.03.2021) в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 03, 05, 21 классов МКТУ [4];



- со знаком «**CONFY**» (по международной регистрации №1232076 с приоритетом от 03.09.2014) в отношении товаров 03, 05, 16 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 03, 05, 21 классов МКТУ [5];



- со знаком «**CONFY**» (по международной регистрации №1158927 с приоритетом от 26.02.2013) в отношении товаров 03, 05, 16 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 03, 05, 21 классов МКТУ [6];



- с товарным знаком «**Confidence** SPINAL CEMENT SYSTEM» (по свидетельству №732125 с приоритетом от 07.12.2018) в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ [7];



- с товарным знаком «**CONFIDENCE SPINAL CEMENT SYSTEM**» (по свидетельству №732124 с приоритетом от 07.12.2018) в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ [8];



- с товарным знаком «**CONFIDENT**» (по свидетельству №679053 с приоритетом от 26.10.2017) в отношении услуг 44 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 03, 05, 21 классов МКТУ [9];



- с товарным знаком «**КОНФИ**» (по свидетельству №427721 с приоритетом от 07.04.2010) в отношении товаров 16 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 03, 05 классов МКТУ [10];



- с товарным знаком «**КОМФИ**» (по свидетельству №330801 с приоритетом от 31.10.2005) в отношении товаров 03, 21 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 03, 21 классов МКТУ [11];

- со знаком «#MYCONFIDANT» (по международной регистрации №1460152 с приоритетом от 25.02.2019) в отношении товаров 03 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 03, 05 классов МКТУ [12];

- со знаком «CONFIDENCE» (по международной регистрации №920277 с приоритетом от 31.01.2007) в отношении товаров 03, 05, 16 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 03, 05, 21 классов МКТУ [13].

В возражении, поступившем в Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.09.2024, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 30.11.2023, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель не оспаривает решение Роспатента от 30.11.2023 в части его выводов о несоответствии элементов «LABORATORY», «®» заявленного обозначения положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- заявитель оспаривает решение Роспатента от 30.11.2023 в части его выводов о нарушении заявленным обозначением положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса;

- заявителем были получены письма-согласия на регистрацию заявленного обозначения в отношении всех товаров 03, 05, 21 классов МКТУ от правообладателей противопоставлений [7, 8, 12, 13] (приложения №№1-3);

- заявитель считает, что товарные знаки [1-6, 9-11] не являются сходными до степени смешения с обозначением, заявленным по заявке №2023704473, поскольку они различаются по фонетическому и визуальному признакам сходства;

- заявленное обозначение прочитывается как [СПЛАТ ЛАБОРАТОРИ КОНФИДЕНТ], в то время как противопоставленные товарные знаки [1-6, 9-11] имеют следующие звучания: [КОНФИ ЭДАЛТ], [КОНФИ ЛЭДИ], [КОНФИ], [КОНФИ ЛАК], [КОНФИДЕНТ], [КОМФИ], то есть сравниваемые обозначения имеют различный состав гласных и согласных звуков, что определяет их фонетическое различие;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-6, 9-11] различаются по визуальному признаку сходства, так как выполнены разными видами и размерами шрифтов;

- словесный элемент «CONFIDent» заявленного обозначения означает «уверенный», при этом словесные элементы «CONFY», «КОНФИ», «КОМФИ» противопоставленных товарных знаков [1-6, 10-11] не имеют словарно-справочных значений, ввиду чего не представляется возможным их сравнить на предмет наличия или отсутствия семантического критерия сходства;

- словесные элементы «CONFIDent»/«CONFIDENT» заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [9] являются фонетически и семантически тождественными, однако, заявитель полагает, что испрашиваемые товары 03, 05, 21 классов МКТУ заявленного обозначения не являются однородными услугам 44 класса МКТУ указанного противопоставления, так как сравниваемые товары и услуги различаются по назначению, сфере применения и кругу потребителей.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.11.2023 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех испрашиваемых товаров 03, 05, 21 классов МКТУ.

К возражению заявителем были приложены дополнительные материалы, а именно:

1. Письмо-согласие от правообладателя противопоставленных товарных знаков [7, 8];
2. Письмо-согласие от правообладателя противопоставленного знака [12].

На заседании коллегии 12.12.2024 заявителем были приобщены к материалам возражения дополнительные документы, а именно: письмо-согласие от правообладателя противопоставленного знака [13] (приложение №3).

При подготовке к рассмотрению возражения были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

К указанным обстоятельствам относится то, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483, поскольку является сходным до

степени смешения с товарным знаком по свидетельству №330801 в отношении товаров 21 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 05 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что выявление новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, предусмотрено пунктом 45 Правил ППС. Возможность выдвижения новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, также была подтверждена судебной практикой (решение Суда по интеллектуальным правам от 29.11.2021 по делу №СИП-668/2021).

Указанные выше дополнительные обстоятельства были оглашены на заседании коллегии 12.12.2024 и занесены в соответствующую графу протокола членами коллегии. Заявителю была предложена возможность предоставить свои письменные пояснения по поводу дополнительных обстоятельств, выявленных коллегией при подготовке к рассмотрению возражения, однако, на момент рассмотрения возражения (04.02.2025) и на момент подготовки заключения по результатам рассмотрения возражения (11.02.2025) заявителем не были представлены дополнительные пояснения в их отношении.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (25.01.2023) поступления заявки №2023704473, правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем, согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса, положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил, к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.



В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в

составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.


Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «  CONFIDent » является комбинированным, состоящим из графических элементов, из символа «®», и из словесных элементов «SPLAT», «LABORATORY», «CONFIDent», выполненных стандартными шрифтами заглавными и строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 03, 05, 21 классов МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 03, 05, 21 классов МКТУ основано на наличии сходных до степени смешения товарных знаков [1-13].

Вместе с тем, при подготовке к рассмотрению возражения, коллегией были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака. К указанным обстоятельствам относится то, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №330801 в отношении товаров 21 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 05 класса МКТУ.

Заявитель в возражении не оспаривает решение Роспатента от 30.11.2023 в части неохраноспособности элементов «LABORATORY», «®» заявленного обозначения, но оспаривает указанное решение Роспатента в части несоответствия заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

При анализе заявленного обозначения на предмет несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.


Коллегия отмечает, что заявителем с возражением от 27.09.2024 были представлены письма-согласия на регистрацию заявленного обозначения в отношении всех испрашиваемых товаров 03, 05, 21 классов МКТУ от правообладателей противопоставлений [7, 8, 12, 13] (приложения №№1-3).

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их

правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленных товарных знаков следует учитывать, что вероятность введения потребителя в заблуждение существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленные товарные знаки широко известны среди потенциальных потребителей товара и ассоциируются с конкретным производителем;
3. противопоставленные товарные знаки являются коллективными товарными знаками.


Так, заявленное обозначение «  **CONFIDent** » и противопоставленные товарные знаки [7, 8, 12, 13] не тождественны, при этом противопоставленные товарные знаки [7, 8, 12, 13] не являются коллективными товарными знаками, а также отсутствуют сведения об их широкой известности российскому потребителю.

Таким образом, принимая во внимание то, что в соответствии с положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса допускается регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, при наличии согласия их правообладателей, противопоставленные товарные знаки [7, 8, 12, 13] не являются препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении всех испрашиваемых товаров 03, 05, 21 классов МКТУ.

Противопоставленные товарные знаки [1-6] принадлежат одному лицу (компании АЛТУНКАЯ ИНШААТ НАКЛИЯТ ГИДА ТИДЖАРЕТ АНОНИМ ШИРКЕТИ, Турция), представляют собой словесные и комбинированные обозначения соответственно, основным индивидуализирующим элементом

которых является словесный элемент «CONFY». Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 03, 05, 16 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» [9] является комбинированным, состоит из графических элементов, и из словесного элемента «CONFIDENT», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 44 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что в противопоставленном товарном знаке [9] словесный элемент «CONFIDENT» является наиболее значимым, поскольку он расположен в его центральной части, выполнен крупным жирным шрифтом, в силу чего он запоминается потребителями и обращает на себя внимание в первую очередь.

**CONFY**

Противопоставленный товарный знак «**КОНФИ**» [10] является словесным, выполненным стандартным шрифтом заглавными буквами латинского и русского алфавитов соответственно в две строки. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 16 класса МКТУ.

**KOMFI**

Противопоставленный товарный знак «**KOMFI**» [11] является словесным, выполненным стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 03, 21 классов МКТУ.

Коллегия отмечает, что, так как в составе заявленного обозначения словесный элемент «LABORATORY» является неохраноспособным, он не оказывает существенного влияния при анализе заявленного обозначения на предмет его соответствия положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что заявленное обозначение включает в себя словесные элементы «SPLAT», «LABORATORY», «CONFIDent», которые разделены пробелом, не согласуются между собой, являются независимыми словесными элементами, ввиду чего анализ по каждому из этих элементов должен проводиться отдельно.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что словесный элемент «CONFIDent» заявленного обозначения является значимым, так как выполнен крупным шрифтом, занимает его существенную часть, в связи с чем данный элемент должен учитываться при анализе сходства заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками [1-6, 9-11].

Анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [9] показал, что единственный словесный элемент «CONFIDENT» противопоставленного товарного знака [9] фонетически и семантически (является лексической единицей английского языка и переводится на русский язык как «уверенный» [<https://woordhunt.ru/word/confident>]) входит в состав заявленного обозначения, что приводит к ассоциированию сравниваемых обозначений друг с другом.

Сравниваемые обозначения выполнены буквами одного алфавита, что визуально сближает их по визуальному критерию сходства.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение о высокой степени их сходства.

Как было отмечено решением Суда по интеллектуальным правам от 09.11.2022 по делу №СИП-658/2021 «наличие совпадающего слова означает, что определенная степень сходства между сравниваемыми обозначениями имеется. Не может быть признано полное отсутствие сходства обозначений при наличии одного полностью совпадающего словесного элемента, являющегося единственным словесным элементом противопоставленного товарного знака и одним из словесных элементов спорного товарного знака. Аналогичный подход отражен в

постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.05.2018 и от 03.12.2018 по делу №СИП-210/2017, от 31.05.2018 по делу №СИП-450/2017 (определением Верховного Суда Российской Федерации от 13.09.2018 №300-КГ18-13820 в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано), от 19.10.2018 по делу №СИП-137/2018 и многих других».

В возражении от 27.09.2024 заявитель указывал, что испрашиваемые товары 03, 05, 21 классов МКТУ заявленного обозначения не являются однородными услугам 44 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [9], так как сравниваемые товары и услуги различаются по назначению, сфере применения и кругу потребителей.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 03 класса МКТУ «бальзамы, за исключением используемых для медицинских целей; гель для отбеливания зубов; пасты и гели зубные; полоски для освежения дыхания; полоски отбеливающие для зубов; препараты для полирования зубных протезов; препараты для полоскания рта, за исключением используемых в медицинских целях; препараты и средства для чистки зубных протезов немедицинские; препараты, освежающие дыхание для личной гигиены; спреи для освежения дыхания; средства для чистки зубов; средства для гигиены полости рта немедицинские; средства для гигиенического ухода за протезами немедицинские», товары 05 класса МКТУ «клеи для зубных протезов; лаки для зубов; мастики для зубов; материалы абразивные стоматологические; настойки для медицинских целей; ополаскиватели для полости рта медицинские; пасты и гели зубные лечебные; препараты и гели для облегчения прорезывания зубов; препараты для ухода за полостью рта фармацевтические; резинка жевательная для медицинских целей; спреи охлаждающие для медицинских целей; средства антибактериальные для полости рта; средства дезинфицирующие; средства дезинфицирующие для гигиенических целей; средства для чистки зубов лечебные; средства противовоспалительные; цементы зубные; эликсиры [фармацевтические препараты]; средства медицинские для протезов, средства медицинские для чистки протезов» и товары 21 класса

МКТУ «нити зубные; щетки зубные; щетки зубные электрические» заявленного обозначения являются однородными услугами 44 класса МКТУ «услуги в области гигиены и косметики для людей и животных (в части «услуги в области гигиены для людей); помощь зубоврачебная; стоматология; услуги ортодонтические, ортодонтия» противопоставленного товарного знака [9], так как сравниваемые товары и услуги направлены на санацию ротовой полости человека, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Что касается анализа заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-6, 10-11] на предмет их наличия или отсутствия сходства до степени смешения, то коллегия отмечает следующее.

Коллегия отмечает, что словесный элемент «CONFIDent» заявленного обозначения включает в себя словесные части «CONFID», «Dent», которые четко произносятся потребителями при его устном воспроизведении.

Для определения сходства сопоставляемые обозначения должны рассматриваться в целом. При этом в памяти остаются, как правило, отличительные элементы знака.

При этом необходимо принять во внимание правоприменительную судебную практику относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров и услуг, сформулированную в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление Пленума Верховного Суда РФ), согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров/услуг. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для



указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.

В словесном элементе «CONFIDent» заявленного обозначения словесная часть «Dent» (лексическая единица английского языка, которая переводится на русский язык как «зуб» (<https://woordhunt.ru/word/dent>)), является слабой, поскольку характеризует испрашиваемые товары 03, 05, 21 классов МКТУ (предназначены для оздоровления ротовой полости человека).

Вместе с тем, часть «CONFI» словесного элемента «CONFIDent» заявленного обозначения не имеет словарно-справочных значений, никоим образом не характеризует заявленные товары 03, 05, 21 классов МКТУ, является сильной частью указанного словесного элемента.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-6, 10] показал, что основные индивидуализирующие словесные элементы «CONFY», «КОНФИ» противопоставленных товарных знаков [1-6, 10] фонетически входят в состав значимого словесного элемента «CONFIDent» заявленного обозначения, что приводит к ассоциированию сравниваемых обозначений друг с другом.

Сравниваемые обозначения содержат элементы, выполненные буквами латинского алфавита, что сближает их по визуальному критерию сходства.

Противопоставленные товарные знаки [1-6, 10] не имеют словарно-справочных значений, ввиду чего не представляется возможным сравнить заявленное обозначение с данными противопоставлениями на предмет наличия или отсутствия семантического признака сходства.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на

отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Как было отмечено решением Суда по интеллектуальным правам от 09.11.2022 по делу №СИП-658/2021 «наличие совпадающего слова означает, что определенная степень сходства между сравниваемыми обозначениями имеется. Не может быть признано полное отсутствие сходства обозначений при наличии одного полностью совпадающего словесного элемента, являющегося единственным словесным элементом противопоставленного товарного знака и одним из словесных элементов спорного товарного знака. Аналогичный подход отражен в постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.05.2018 и от 03.12.2018 по делу №СИП-210/2017, от 31.05.2018 по делу №СИП-450/2017 (определением Верховного Суда Российской Федерации от 13.09.2018 №300-КГ18-13820 в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано), от 19.10.2018 по делу №СИП-137/2018 и многих других».

Анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [11] показал, что основной индивидуализирующий словесный элемент «КОМФИ» противопоставленного товарного знака [11] практически полностью фонетически входит в состав значимого словесного элемента «CONFIDent» заявленного обозначения (различаются только в один звук «N»/«M», который при произношении может воспроизводиться потребителями одинаково), что приводит к ассоциированию сравниваемых обозначений друг с другом.

Сравниваемые обозначения выполнены буквами одного алфавита, что сближает их по визуальному критерию сходства.

Противопоставленный товарный знак [11] не имеет словарно-справочных значений, ввиду чего не представляется возможным сравнить заявленное обозначение с данным противопоставлением на предмет наличия или отсутствия семантического признака сходства.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на

отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 03 класса МКТУ «бальзамы, за исключением используемых для медицинских целей; гель для отбеливания зубов; пасты и гели зубные; полоски для освежения дыхания; полоски отбеливающие для зубов; препараты для полирования зубных протезов; препараты для полоскания рта, за исключением используемых в медицинских целях; препараты и средства для чистки зубных протезов немедицинские; препараты, освежающие дыхание для личной гигиены; спреи для освежения дыхания; средства для чистки зубов; средства для гигиены полости рта немедицинские; средства для гигиенического ухода за протезами немедицинские», товары 05 класса МКТУ «клеи для зубных протезов; лаки для зубов; мастики для зубов; материалы абразивные стоматологические; настойки для медицинских целей; ополаскиватели для полости рта медицинские; пасты и гели зубные лечебные; препараты и гели для облегчения прорезывания зубов; препараты для ухода за полостью рта фармацевтические; резинка жевательная для медицинских целей; спреи охлаждающие для медицинских целей; средства антибактериальные для полости рта; средства дезинфицирующие; средства дезинфицирующие для гигиенических целей; средства для чистки зубов лечебные; средства противовоспалительные; цементы зубные; эликсиры [фармацевтические препараты]; средства медицинские для протезов, средства медицинские для чистки протезов» и товары 21 класса МКТУ «нити зубные; щетки зубные; щетки зубные электрические» заявленного обозначения являются однородными товарам 03 класса МКТУ «средства косметические; дезодоранты для человека или для животных (в части «дезодоранты для человека»); средства для чистки зубов; препараты для полирования зубных протезов; полоски отбеливающие для зубов; гель для отбеливания зубов; препараты для полоскания рта, за исключением используемых в медицинских целях; салфетки детские, пропитанные очищающими средствами; средства косметические для детей; лосьоны для косметических целей; dentifrices (стоматологические средства); baby wipes (детские салфетки); pre-moistened

cosmetic wipes (предварительно увлажненные косметические салфетки); вата для косметических целей; ватные тампоны на жестком держателе для косметических целей; салфетки, пропитанные косметическими лосьонами», товарам 05 класса МКТУ «медикаменты стоматологические; материалы для пломбирования зубов; материалы для зубных слепков; клеи для зубных протезов; материалы абразивные стоматологические; амальгамы стоматологические; цементы зубные; лаки для зубов; мастики для зубов; амальгамы зубные из золота; фарфор для зубных протезов; сплавы благородных металлов для стоматологических целей; резина для стоматологических целей; прокладки гигиенические; тампоны гигиенические для женщин; подгузники детские; трусы-подгузники детские; подстилки для смены детских подгузников одноразовые; салфетки, пропитанные лекарственными средствами; лосьоны для фармацевтических целей; material for stopping teeth (материалы для пломбирования зубов); dental wax (зубной воск)», товарам 16 класса МКТУ «изделия гигиенические бумажные, а именно пеленки одноразовые из целлюлозы или бумаги, подгузники из бумаги или целлюлозы одноразовые; салфетки косметические бумажные; салфетки бумажные для снятия макияжа; салфетки бумажные для снятия грима; paper tissues (бумажные салфетки)», а также товарам 21 класса МКТУ «нити зубные; предметы домашней утвари для косметики; предметы домашней утвари туалетные» противопоставленных товарных знаков [1-6, 10, 11], так как сравниваемые товары относятся к косметическим средствам, к гигиеническим средствам, а также к средствам для санации ротовой полости человека, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Однородность товаров 03, 05, 21 классов МКТУ заявленного обозначения и товаров 03, 05, 16, 21 классов МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-6, 10, 11] заявителем в возражении не оспаривалась.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1-6, 9-11] в отношении однородных товаров и услуг 03, 05, 16, 21, 44 классов МКТУ, и,

следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.09.2024, оставить в силе решение Роспатента от 30.11.2023.**