

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 09.09.2020 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №708602, поданное компанией CHINA TOBACCO SICHUAN INDUSTRIAL CO., LTD, Китай (далее – лицо, подавшее возражение; компания CHINA TOBACCO SICHUAN INDUSTRIAL CO., LTD), при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак «  Куан Джай » по заявке №2018738303 с приоритетом от 05.09.2018 зарегистрирован 16.04.2019 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №708602 на имя Общества с ограниченной ответственностью «ВАНДЖИ», 143441, Московская область, Красногорский р-н, П/О Путилково, Дом ООК ОА Гринвуд, стр. 19, пом. 29 (далее – правообладатель; ООО «ВАНДЖИ») в отношении товаров 34 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, информация о чем была

опубликована 16.04.2019 в официальном бюллетене «Товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров» №7 за 2019 год.

По мнению лица, подавшего возражение, правовая охрана товарному знаку по свидетельству №708602 в отношении товаров 34 класса МКТУ предоставлена в нарушение пунктов 9 и 10 статьи 1483 Кодекса, поскольку он сходен до степени смешения с объектом авторского права, которое у лица, подавшего возражение, возникло ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака, а, кроме того, элементом оспариваемого товарного знака является часть произведения, охраняемого авторским правом. Предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку противоречит подпункту 5 пункта 2 статьи 1512 Кодекса и статьи 6^{septies} Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 (далее - Парижская конвенция), поскольку регистрация осуществлена на имя лица, состоящего в агентских отношениях с лицом, подавшим возражение. Также предоставление правовой охраны товарному знаку противоречит статье 10^{bis} Парижской конвенции и статье 10 Кодекса.

Приведенные в возражении доводы сводятся к следующему:

- заинтересованность в подаче возражения обусловлена тем, что знаку по международной регистрации №1466777, принадлежащему компании CHINA TOBACCO SICHUAN INDUSTRIAL CO., LTD, отказано в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации по причине сходства до степени смешения с оспариваемым товарным знаком, а, кроме того, указанное лицо поставляет на территорию Российской Федерации товары 34 класса МКТУ, в том числе по договору с правообладателем оспариваемого товарного знака;

- лицо, подавшее возражение, до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №708602 являлось обладателем авторского права на сходное с оспариваемым товарным знаком произведение изобразительного искусства;

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №708602 включает в себя элементы произведения искусства компании CHINA TOBACCO SICHUAN INDUSTRIAL CO., LTD, при этом товары 34 класса МКТУ, в отношении которых произведена правовая охрана оспариваемого товарного знака, являются

однородными табачной продукции, для маркировки которой используется объект авторского права, принадлежащий лицу, подавшему возражение, а, следовательно, не соответствует пункту 10 статьи 1483 Кодекса;

- компания CHINA TOBACCO SICHUAN INDUSTRIAL CO., LTD является правообладателем зарегистрированного на территории Китая товарного знака с более ранней датой приоритета, чем у оспариваемого товарного знака, использует его для маркировки табачных изделий, которые поставляются на территорию Российской Федерации по договору, заключенному с ООО «ВАНДЖИ»;

- ООО «ВАНДЖИ», являясь агентом компании CHINA TOBACCO SICHUAN INDUSTRIAL CO., LTD на территории Российской Федерации, не могло не знать о наличии у лица, подавшего возражение, исключительного права на товарный знак, сходный до степени смешения с оспариваемым товарным знаком по свидетельству №708602;

- действия по регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству №708602 лицом, которое само по себе не является производителем табачной продукции, а осуществляет деятельность по ее поставкам на территорию Российской Федерации под сходным обозначением, принадлежащим CHINA TOBACCO SICHUAN INDUSTRIAL CO., LTD, содержат признаки акта недобросовестной конкуренции и злоупотребления правом.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №708602 недействительным полностью.

В качестве документов, иллюстрирующих доводы возражения, представлены следующие материалы (в копиях):

- копии контракта на экспорт сигарет №SC-2019-1111 от 26/04/2019, инвойса от 05.05.2019, упаковочного листа, грузовой авианакладной, платежного документа с переводом [1];

- фотокопия и нотариально заверенная копия сертификата № CZDXi-2015-F-00002395 Бюро по авторским правам провинции Сычуань, Китай с переводом [2];

- нотариально заверенная копия сертификата №20955578 на товарный знак КНР с переводом [3];

- постановление Суда по интеллектуальным правам от 27.11.2017 по делу №СИП-58/2017 [4];

- копия контракта №СТІНКНТР180016 от 01.08.2018, заключенного между компаниями China Tobacco International (HK) Company Limited и Wanjie LTD [5];

- копия контракта №СТІНКНТР180017 от 01.08.2018, заключенного между компаниями China Tobacco International (HK) Company Limited и Wanjie LTD [6];

- копия контракта №SC-2018-2122 от 31.08.2018, заключенного между компаниями China Tobacco International (HK) Company Limited и CHINA TOBACCO SICHUAN INDUSTRIAL CO., LTD [7];

- нотариально заверенная копия переписки в приложении WECHAT представителей компании-заявителя и генерального менеджера компании-правообладателя оспариваемого товарного знака с переводом [8];

- заявление представителя заявителя, являющегося носителем китайского языка, с переводом [9];

- распечатка статьи из Википедии о табачной монополии и компании China Tobacco [10];

- копия документа №60, выпущенного компанией CHINA TOBACCO CORPORATION [11];

- выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ВАНДЖИ» [12].

Правообладателю в установленном порядке было направлено уведомление от 14.09.2020 о поступившем возражении и о дате проведения заседания коллегии по его рассмотрению, которое было возвращено обратно почтовым отделением (идентификатор Почты России №12599349586689). Необходимо указать, что заседание коллегии по рассмотрению поступившего возражения, назначенное на 19.10.2020, было перенесено, при этом правообладателя проинформировали о новой дате заседания коллегии, назначенной на 17.11.2020, что подтверждается соответствующим почтовым идентификаторами Почты России №12599342193402. Однако своего отзыва по мотивам поступившего возражения правообладатель не представил.

Исчерпав свои возможности по извещению правообладателя, коллегия рассмотрела поступившее возражение в назначенное время - 17.11.2020, руководствуясь положениями пункта 41 Правил ППС, согласно которым неявка стороны спора, надлежащим образом уведомленном о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием проведения заседания.

Следует указать, что на заседании коллегии, состоявшемся 17.11.2020, лицо, подавшее возражение, представило сведения о судебной практике при рассмотрении дел, связанных с незаконными действиями агента при регистрации товарного знака, а именно, решение Суда по интеллектуальным правам от 30.09.2019 по делу №СИП-236/2019 [13].

Изучив материалы дела и заслушав присутствующего на заседании коллегии представителя лица, подавшего возражение, коллегия признала доводы возражения убедительными.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (05.09.2018) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила), Парижскую конвенцию.

Исходя из требований подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса, не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Положения настоящего пункта применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с указанными в нем объектами.

Согласно пункту 10 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении однородных товаров обозначения, элементами которых являются охраняемые в соответствии с настоящим Кодексом средства индивидуализации других лиц, сходные с ними до степени смешения обозначения, а также объекты, указанные в пункте 9 настоящей статьи.

Государственная регистрация в качестве товарных знаков таких обозначений допускается при наличии соответствующего согласия, предусмотренного пунктом 6 и подпунктами 1 и 2 пункта 9 настоящей статьи.

Как следует из положений подпункта 5 пункта 2 статьи 1512 Кодекса, предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена на имя агента или представителя лица, которое является обладателем этого исключительного права в одном из государств - участников Парижской конвенции, с нарушением требований данной Конвенции.

Из пункта 1 статьи 6^{septies} Парижской конвенции следует, что если агент или представитель того, кто является владельцем знака в одной из стран Союза, подает без разрешения владельца заявку на регистрацию этого знака от своего собственного имени в одной или в нескольких таких странах, владелец имеет право воспрепятствовать регистрации или потребовать ее аннулирования либо, если закон страны это разрешает, переоформления регистрации в свою пользу, если только агент или представитель не представит доказательств, оправдывающих его действия.

В соответствии с пунктом 2 статьи 6^{septies} Парижской конвенции владелец знака имеет право, при наличии условий, предусмотренных в пункте 1, воспрепятствовать использованию знака агентом или представителем, если только он не давал согласия на такое использование.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6^{septies} Парижской конвенции национальным законодательством может быть установлен справедливый срок, в течение которого

владелец знака должен воспользоваться правами, предусмотренными данной статьей.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Компания CHINA TOBACCO SICHUAN INDUSTRIAL CO., LTD, осуществляющая поставки на территорию Российской Федерации табачной продукции через своего агента - ООО «ВАНДЖИ», считает нарушенным свое исключительное авторское право на произведение искусства, используемое при сопровождении этой продукции, которое было допущено ООО «ВАНДЖИ» при регистрации оспариваемого товарного знака. По мнению лица, подавшего возражение, принадлежащий ему объект авторского права сходен до степени смешения с оспариваемым товарным знаком. Кроме того, оспариваемый товарный знак препятствует предоставлению правовой охраны на территории Российской



Федерации знаку «  » по международной регистрации №1466777, поскольку сопоставляемые знаки были признаны экспертизой сходными до степени смешения друг с другом. Учитывая наличие спора, связанного с использованием в гражданском обороте принадлежащих лицу, подавшему возражение, и правообладателю обозначений для индивидуализации табачной продукции, можно сделать вывод о наличии заинтересованности компании CHINA TOBACCO SICHUAN INDUSTRIAL CO., LTD в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №708602.



Оспариваемый товарный знак «  Куан Джай » по свидетельству №708602 с приоритетом от 05.09.2018 является комбинированным. Согласно описанию товарного знака, приведенному при подаче заявки на его регистрацию, он представляет собой композицию, состоящую из фантазийного словесного элемента «Куан Джай», выполненного буквами русского алфавита, и изобразительных элементов. Изобразительный элемент выполнен в виде комбинации равноудаленных друг от друга рядов дугообразных линий и расположенных под ними трех перевернутых треугольников, соединенных друг с другом. Основания указанных треугольников вогнуты вовнутрь, при этом боковые грани имеют выступы, напоминающие фестоны. Под указанным изобразительным элементом слева расположен квадрат,

внутри которого находится еще один квадрат и комбинация линий разной длины. Справа от указанного изобразительного элемента располагается вышеуказанный словесный элемент «Куан Джай».

Товарный знак по свидетельству №708602 зарегистрирован для товаров 34 класса МКТУ «*табак; курительные принадлежности; ароматизаторы для табака, кроме эфирных масел; ароматизаторы для электронных сигарет, кроме эфирных масел; баллончики газовые для зажигалок; бумага абсорбирующая для курительных трубок; бумага сигаретная, папиросная; зажигалки для закуривания; кисеты для табака; книжечки курительной бумаги; коробки спичечные; коробки с увлажнителем для сигар; кремни; машинки для обрезки сигар; мундштуки для сигар; мундштуки для сигарет; наконечники мундштуков для сигарет; наконечники янтарные мундштуков для сигарет и сигар; пепельницы; плевательницы для табака; подставки для курительных трубок; приспособления для чистки курительных трубок; растворы жидкие для электронных сигарет; сигареты, папиросы; сигареты, содержащие заменители табака, не для медицинских целей; сигареты электронные; сигариллы; сигары; сосуды для табака; спичечницы; спички; спреи для полости рта для курящих; табакерки; табак жевательный; табак нюхательный; травы курительные; трубки курительные; устройства карманные для скручивания сигарет, папирос; фильтры для сигарет; части папиросной гильзы без табака; ящички для сигар; ящички для сигарет, папирос; табачные стики».*

В отношении доводов поступившего возражения о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №708602 произведена в нарушение авторских прав лица, подавшего возражение, на словесно-графическую композицию, включающую



элементы оспариваемого товарного знака «  Куан Джай », необходимо отметить следующее.

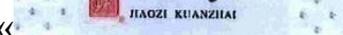
В соответствии с материалами возражения [2] до даты приоритета оспариваемого товарного знака, а именно 23.07.2015, на территории Китая,

являющегося, как и Российская Федерация, членом Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений, у компании CHINA TOBACCO SICHUAN INDUSTRIAL CO., LTD возникло право на производство графического дизайна, представляющую собой развертку упаковки прямоугольной формы, на



которую нанесен повторяющийся рисунок «». Центральную часть прямоугольника занимает изображение орнамента черного цвета на белом фоне, под ним расположено изображение двух иероглифов черного цвета, под которыми находится изобразительный элемент, напоминающий печать, красного цвета с нанесенными на него иероглифами белого цвета и словесные элементы черного цвета на латинице «JIAOZI KUANZHAI».



Указанное произведение графического дизайна «» и



оспариваемый товарный знак « Куан Джай» характеризуются наличием тождественных или сходных элементов (фрагментов), входящих в их состав, а именно включают сходный орнамент, тождественный изобразительный элемент, напоминающий печать, с нанесенными на него иероглифами. Расположение элементов по отношению друг к другу в объекте авторского права и в оспариваемом товарном знаке совпадает, их основная цветовая гамма является сходной (черный, белый, красный).

Правовая норма подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса не допускает регистрацию обозначения в качестве товарного знака, которое воспроизводит произведение искусства или его фрагмент без согласия обладателя авторского права.

Своего согласия на регистрацию спорного обозначения в качестве товарного знака компания CHINA TOBACCO SICHUAN INDUSTRIAL CO., LTD не предоставляла.

Таким образом, ввиду наличия воспроизведения в оспариваемом товарном знаке оригинальных фрагментов объекта, охраняемого авторским правом, без согласия его правообладателя – лица, подавшего возражение, коллегия пришла к выводу о том, что регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству №708602 была произведена с нарушением положений подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем в поступившем возражении также приводится довод о несоответствии товарного знака по свидетельству №708602 требованиям пункта 10 статьи 1483 Кодекса, поскольку элементом оспариваемого товарного знака является часть произведения, охраняемого авторским правом.

Однако для отнесения оспариваемого товарного знака к категории обозначений, не соответствующих указанной норме, необходимо наличие вхождения в его состав в качестве элементов не отдельных фрагментов чужого объекта авторского права, а всего произведения в целом, а также однородности товаров сравниваемых средств индивидуализации.



Сопоставляемые оспариваемый товарный знак «  Куан Джай » и



произведение графического дизайна «  » лица, подавшего возражение, предназначены для индивидуализации табачной продукции и сопутствующих товаров (принадлежности для курения), т.е. однородных товаров, относящихся к 34 классу МКТУ.

Однако анализ оспариваемого товарного знака показал, что в его состав в качестве элемента принадлежащий лицу, подавшему возражение, объект авторского

права в целом не входит. Изъятие же из состава указанного произведения графического дизайна отдельных элементов и их противопоставление оспариваемому товарному знаку не обосновано и не соответствует смыслу пункта 10 статьи 1483 Кодекса.

В свою очередь относительно приведенного в поступившем возражении довода о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №708602 требованиям подпункта 5 пункта 2 статьи 1512 Кодекса и статьи 6^{septies} Парижской конвенции необходимо отметить следующее.

Из материалов возражения [3] следует, что на имя компании CHINA TOBACCO SICHUAN INDUSTRIAL CO., LTD на территории Китая, являющегося

участником Парижской конвенции, зарегистрирован знак «» (регистрация №20955578, дата регистрации от 07.10.2017) в отношении товаров 34 класса МКТУ «сигареты; портсигары; сигары; резаный табак; мундштуки; табак; сигаретные фильтры; спичечные коробки; электронные сигареты; сигаретные зажигалки (конец)».

Из представленной копии свидетельства [3] усматривается, что на дату подачи заявки (05.09.2018) на регистрацию оспариваемого товарного знака



« Куан Джай» по свидетельству №708602 у компании CHINA TOBACCO SICHUAN INDUSTRIAL CO., LTD имелось право на вышеуказанный знак

«» с более ранней датой приоритета.

Следует констатировать, что оспариваемый товарный знак и вышеуказанный

знак «» являются сходными до степени смешения, поскольку в оспариваемом товарном знаке присутствует занимающий доминирующее

положение орнамент «». Данный орнамент имеет тождественную

внешнюю форму и характеризуется сходным набором элементов с орнаментом,

приведенном в знаке «  ».

Необходимость применения подпункта 5 пункта 2 статьи 1512 Кодекса к сходным до степени смешения товарным знакам подтверждается сложившейся судебной практикой [5], [13].

В свою очередь наличие агентских отношений между лицом, подавшим возражение, и правообладателем оспариваемого товарного знака прослеживается из контрактов [5] - [7] на поставку табачных изделий на территорию Российской Федерации, а также из деловой переписки представителей компаний [8], в апреле и июле 2018 года, в которой приводится изображение упаковки товаров с элементом, являющимся товарным знаком компании CHINA TOBACCO SICHUAN INDUSTRIAL CO., LTD, а также слово «KUANZHAI», транслитерацией которого является словесный элемент «Куан Джай» оспариваемого товарного знака.

В контрактах содержится название товара, который был поставлен ООО «ВАНДЖИ», а именно «KUANZHAI». Данное наименование указано в контрактах на китайском языке, без транслитерации на латинице, однако соответствующая транслитерация приводится в представлении в документе [10], составленном носителем китайского языка.

Необходимо отметить, что в контрактах [5], [6] фигурирует компания China Tobacco International (HK) Company Limited. В свою очередь между указанным лицом и компанией CHINA TOBACCO SICHUAN INDUSTRIAL CO., LTD заключен договор [7]. Следует указать, что, исходя из представленного документа [10], на производство и реализацию табачных изделий в Китае действует государственная монополия, а вся указанная сфера деятельности контролируется государственной компаний CHINA TOBACCO CORPORATION. Согласно документу [11] компания China Tobacco International (HK) Company Limited наделена полномочиями в качестве агента и дистрибьютора для целей продажи табачных изделий всех китайских компаний табачной промышленности.

Таким образом, лицо, подавшее возражение, и China Tobacco International (HK) Company Limited являются связанными друг с другом лицами. Товары 34 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, являются однородными товарам, для которых зарегистрированы товарные знаки заявителя на территории Китая, а также продукции, поставляемой по контрактам, так как относятся к табачным изделиям.

Совокупный анализ данных документов позволяет установить, что правообладателю было известно о товарных знаках лица, подавшего возражение, которые использовались на упаковках поставляемых ему товаров, и которые были положены в основу оспариваемого товарного знака по свидетельству №708602.

Резюмируя изложенное, коллегия пришла к выводу, что предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №708602 противоречит требованиям подпункта 5 пункта 2 статьи 1512 Кодекса и статьи 6^{septies} Парижской конвенции.

Что касается доводов возражения о наличии в действиях правообладателя оспариваемого товарного знака по свидетельству №708602 признаков недобросовестной конкуренции и злоупотребления правом, то в этой связи следует указать, что установление подобных фактов, связанных с приобретением и использованием исключительного права на товарный знак, не относится к компетенции федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. В силу чего поступившее возражение по основаниям, предусмотренным статьей 10^{bis} Парижской конвенции и пунктом 10 Кодекса, не рассматривается.

Таким образом, учитывая все обстоятельства дела в совокупности, имеются основания для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака



«  Куан Джай » по свидетельству №708602 требованиям подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса и подпункта 5 пункта 2 статьи 1512 Кодекса, а, следовательно, для удовлетворения поступившего возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 09.09.2020, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №708602 недействительным полностью.